

广州“图书馆之城”建设的媒介形象分析： 基于2012–2021年新闻媒体报道的研究

曾茜

(广州图书馆, 广东 广州 510623)

[摘要] 本文以375篇次关于广州“图书馆之城”的新闻媒体报道文本作为研究对象,采用内容分析法和文本分析法,从新闻话语入手研究广州“图书馆之城”建设呈现的媒介形象。文章指出在广州“图书馆之城”建设中,新闻媒体积极介入并促成了政府、业界和公众三者的良性互动,凸显了广州“图书馆之城”建设的公共利益至上原则,为探索现代公共文化服务体系的“公共何以可能”提供一个可操作性示范。

[关键词] 广州“图书馆之城”;新闻媒体;公共文化服务体系;公共利益

[中图分类号] G259.27 [文献标识码] A [文章编号] 2095-5197(2023)02-0011-12

Media Image Analysis of the Construction of Guangzhou “Library City”: Base on the Study of News Media Reports from 2012 to 2021

Zeng Qian

(Guangzhou Library, Guangzhou, China 510623)

Abstract: This paper researches 375 reports by the means of content analysis and text analysis which aims to study the media image of Guangzhou's "Library City" using the news discourse presented in these reports. It's pointed out that the involvement of news media promotes the interaction among the government, the profession of public library and the public, highlights the principle of public interest in the construction of Guangzhou's "Library City", and provides an operable demonstration for the realization path of building a modern public cultural service system besides answering the question about how to realize public interest.

Keywords: Guangzhou Library City; news media; public cultural service system; public interest

CLC number: G259.27

2012年11月8日,中国共产党第十八次全国代表大会召开,中国特色社会主义进入新时代,国家高度重视公共文化服务体系建设;2013年11月12日,中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》),第十

一项提出:“构建现代公共文化服务体系。建立公共文化服务体系建设协调机制,统筹服务设施网络建设,促进基本公共文化服务标准化、均等化”;2015年1月,中办、国办印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》(以下简称《意见》)和《国家基本公共文化服务指导标准

(2015—2020年)》(以下简称《指导标准》),提出“到2020年,基本建成覆盖城乡、便捷高效、保基本、促公平的现代公共文化服务体系”。

在探索构建现代公共文化服务体系的过程中,深圳、东莞、广州等三地相继推进“图书馆之城”建设,不仅有力地推进广东地区公共图书馆事业的发展,而且在国家实施粤港澳大湾区发展规划的区域发展背景下,“图书馆之城”在公共文化服务领域为“共建人文湾区”打下坚实的基础,对于全国其他地区的公共文化服务体系建设更是有着积极的示范意义,尤其是广州“图书馆之城”建设,虽然时间上晚于深圳和东莞,但是在历经10年建设后,却以其突出的服务成效,基本成型的服务体系框架和相对完善的制度保障,被业内专家视为“引领了中国公共文化服务体系建设的方向”^[1],成为我国在探索构建现代公共文化服务体系过程中涌现的一个典型案例。

1 研究意义及研究方法

1.1 研究意义:一个典型案例

广州提出“图书馆之城”建设始于2012年,该年2月,广州市人大常委会在审议《广州市2012—2016年度地方性法规制定规划》时,《广州市图书馆条例》项目被提上立法日程,该项立法工作被视为“将为广州建设‘图书馆之城’订立重要依据”^[2];7月,“广州市图书馆学会为制定‘图书馆之城’实施方案,并向广州地区各级图书馆发出现状调查问卷。”^[2]随后《广州市公共图书馆条例》及《广州市“图书馆之城”建设规划(2016—2020)》于2015年先后发布,后者提出“市级公共图书馆每千人建筑面积应当达到十平方米以上;

年人均新增入藏纸质信息资源应当不少于0.06册/件”及“区公共图书馆的每千人建筑面积不得少于13.5平方米……年人均新增入藏纸质信息资源不得少于0.14册/件”^①等目标,此后广州“图书馆之城”建设稳步推进。截至2020年9月底,广州实现全市共有312个公共图书馆(分馆)实现通借通还,并面向所有公众免费开放,176个街镇实现公共图书馆100%全覆盖。

历经10年建设之后,广州“图书馆之城”受到业内专家肯定。2019年9月,据媒体报道,“文化和旅游部国家文化和旅游公共服务专家委员会首席专家李国新认为广州的图书馆制度体系建设为全国树立了样板。广州图书馆之城建设,是目前中国最好的图书馆服务网络体系之一,也是全世界一流的城市图书馆服务网络之一。广州引领了中国公共文化服务体系建设的方向,也引领了世界公共文化发展方向。”^[1]同时,其突出的服务成效也显示了广州市民对“图书馆之城”的认可。据《广州日报》2021年的报道,“广州图书馆自2014年起连续6年基本服务指标居全国公共图书馆第一,广州少年儿童图书馆则自2016年起连续4年基本服务指标居全国少儿馆第一。目前,全市公共图书馆的注册读者量总计为396.79万人,注册读者率为25.92%,首次超过全市常住人口的四分之一。”^[3]

从2012年初提出“图书馆之城”的立法规划^②,到2020年底基本建成服务体系框架,广州“图书馆之城”建设正好处于我国明确提出构建现代公共文化服务体系和全面深化改革的政策

^①详见《广州市文化广电新闻出版局关于印发广州市“图书馆之城”建设规划的通知(穗文广新[2015]882号)》。

^②此处指广州市人大常委会在审议《广州市2012—2016年度地方性法规制定规划》时,《广州市图书馆条例》被提上立法日程。

大背景下,并恰逢《公共文化服务保障法》和《公共图书馆法》出台。政策指导与法规保障并驾齐驱,互相促进,广州“图书馆之城”建设不仅实现了《广州市“图书馆之城”建设规划(2016-2020)》中“市级公共图书馆每千人建筑面积应当达到十平方米以上”等建设目标,同时其突出的服务成效也在一定程度上实现了“基本公共文化服务标准化、均等化”,是我国构建现代公共文化服务体系的一个典型案例。

1.2 研究方法:基于内容分析和文本分析的历时性研究

在总结和回顾广州“图书馆之城”建设及其经验时,已有研究通常将其归结为“政府主导”“立法保障”等顶层设计^[4],主要聚焦于政策与行业的互动模式和影响机制,是一种共时性研究。然而,无论是广州抑或深圳、东莞,也不管是基于现实情境还是根据法理原则,作为公共文化事业的一种,公共图书馆乃至“图书馆之城”都必然属于“政府主导”的顶层设计范畴。因此,共时性研究不足以揭示广州“图书馆之城”建设作为一个典型案例的价值和意义。

实际上,“图书馆之城”从立法规划到成为一个建设规划,再到最终的建设成果,往往历经数年,并因为城市的经济发展水平、历史文化背景、社会结构差异等原因,在不同的时间经历不同的社会情境,其过程和结果则呈现出丰富的多样性,充满了各种历史的细节。作为一个动态发展过程,“图书馆之城”更适宜置于线性发展的观察视角之下,从建设缘起、发展历程、结果成效等细节进入,做历时性的深入剖析和探讨。

在追溯广州“图书馆之城”的建设历程时,新闻媒体可提供一个不可忽视的观察视角。首先,

据公开的资料,建设“图书馆之城”一说最早经由新闻媒体报道进入公众视野,即《南方都市报》在2012年7月31日的报道中梳理了广州“图书馆之城”的建设缘起,指出“2006年底,《广州市图书馆条例》完成了起草工作……计划于2007年进入立法程序”^[2],却直到2012年2月份广州市人大审议《广州市2012-2016年度地方性法规制定规划》时,《广州市图书馆条例》项目被再次提上立法日程……据悉,该项立法工作,将为广州建设“图书馆之城”订立重要依据。”^[2]其次,广州“图书馆之城”基本建成的消息亦首先通过新闻媒体公之于众,2020年11月29日广州电视台“广州新闻联播”栏目播出的《广州“图书馆之城”服务体系框架基本形成》的这一报道中引用了广州图书馆提供的相关资料数据,提到“‘十三五’时期,广州完成‘图书馆之城’建设目标,‘图书馆之城’服务体系框架基本形成”。^[5]最后,“图书馆之城”一说经由新闻媒体报道进入公众视野之后,接下来的10年间持续受到新闻媒体关注。笔者使用慧科舆情监测系统的“慧科搜索”工具,以“广州”和“图书馆之城”作为关键词,将2012年1月1日和2021年12月31日作为时间上下限,以慧科舆情监测系统的“重要平媒”(慧科舆情监测系统的“重要平媒”主要为国内综合类新闻媒体,包括传统纸质新闻媒体和新闻门户网站等)为搜索范围,结果显示,仅标题中同时出现这两个关键词的新闻文本(含新闻及评论)即有540篇次,经过查重及筛选补充(如标题中没有但内文中有这两个关键词的新闻报道),搜集到357篇以“广州图书馆之城”为主题(或与其高度相关)的图文报道(含新闻及评论),再加上由广州图书馆在舆情监测工作中搜集到的相关电视新闻视频类报道18

条,则2012年至2021年这10年间新闻媒体关于广州图书馆之城的报道至少有375篇次。从报

道数量及时间分布来看,这10年间新闻媒体对于“广州图书馆之城”的报道趋势如下图所示:



图1 2012—2021年“广州图书馆之城”相关新闻媒体报道统计

由上图可见,在2012年至2021年的10年中,新闻媒体关注最少的2014年,相关报道超过10篇次;新闻媒体最为关注的2015年,相关报道则超过60篇次。

新闻报道是对已经发生事实的记录,相应地具有记录历史的作用,这375篇次新闻媒体报道不仅相对完整地记录了广州“图书馆之城”的10年建设历程,也展现了“图书馆之城”从备受质疑到服务体系框架基本完成,再到被视为“文化广州”重要内涵的演变历程。

这375篇次的新闻媒体报道中,除了以消息和通讯等新闻报道类文体客观记录“图书馆之城”建设过程而外,还包括评论类文体如新闻评论、专栏评论、读者来信等,它们作为一种舆论(Public Opinion)持续推动“图书馆之城”成为坊间的公共议题。而在“图书馆之城”建设的各个阶段,以《南方都市报》为代表的广州本地媒体亦对公共图书馆现状做了采访调查,呈现了市民、意见领袖、业界专家等不同群体的意见及建议。舆论的加入,使得广州“图书馆之城”建设在政府和业界的互动之外,又引入“公众”这一影响因素。从新闻媒体报道来看,在“立法保障”“政府主导”之外,舆论及其所代表的公众在广州“图书馆之城”建设中与政府、业界互动频繁,基于公众

需求的公共利益在建设过程中得到尊重和重视。换句话说,以新闻媒体作为中介,广州“图书馆之城”建设实现了充分的公众参与,为“政府主导”的公共文化服务体系如何实现公共利益至上原则提供丰富的细节和多维度的探索。

2 广州“图书馆之城”建设的媒介形象:公共利益至上

基于上述发现,本研究拟将关于广州“图书馆之城”的新闻媒体报道文本作为研究对象,以时间为线索,采用内容分析法和文本分析法,从新闻话语所呈现的媒介形象去研究广州“图书馆之城”建设过程中政府、业界和公众三者的互动,探索新闻报道视野下的广州“图书馆之城”建设及其经验。

本研究采用DiVoMiner®文本大数据挖掘及分析平台作为研究工具,在新闻报道常见类目如时间、报道类型、主题等基础上,结合广州“图书馆之城”建设的评价标准和绩效指标等设置类目及测量维度,将上述使用慧科舆情监测系统搜集的357篇新闻报道文本及18条转化为文本的电视新闻类视频报道共375篇新闻报道文本导入DiVoMiner®平台中进行人工编码,生成各个类

目的具体数量和发展趋势。笔者及一名相关同事对编码信度进行测试,采用霍尔蒂系数进行测量,结果为0.94,符合统计学学科标准。

对375篇新闻报道文本做内容挖掘,可以看出“广州图书馆之城”的相关报道内容大致可以分为5类:(1)以《广州市公共图书馆条例》为报道重点,这是广州“图书馆之城”建设的法制保障;(2)以《广州市“图书馆之城”建设规划(2015—2020

年)》为报道重点,主要报道图书馆之城的建设过程;(3)以《广州市“图书馆之城”建设年度报告》为报道重点,展示“图书馆之城”的服务效能;(4)关注社区图书馆建设等服务均等化问题;(5)在关于广州市城市文化建设及发展的综合类报道中提及“图书馆之城”的建设成效。这5类内容的报道数量情况如图2所示。

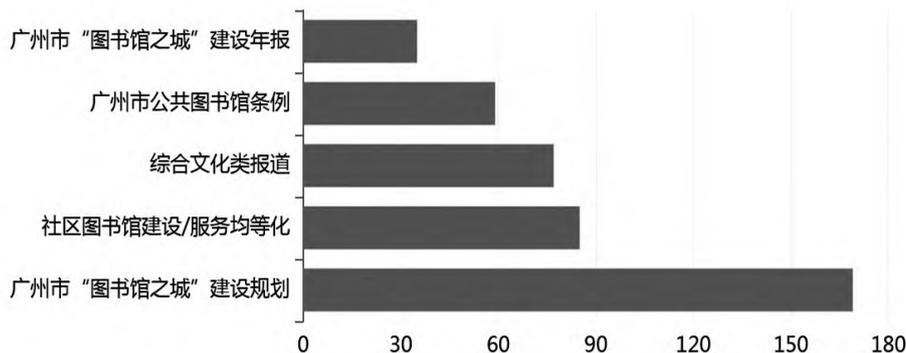


图2 2012—2021年新闻媒体报道主要内容及报道数量

以时间为线索,根据数据特征进行深入分析,可以看到,2012年至2021年这10年间,广州“图书馆之城”建设呈现出以“公共利益至上”为取向的媒介形象,并表现为以下4个发展阶段:

2.1 作为公共议题的“图书馆之城”:以公共利益为起点(2012—2014)

从时间来看,在2015年《广州市“图书馆之城”建设规划(2015—2020)》正式发布之前,即从2012年至2014年,广州“图书馆之城”经历了从立法规划到经新闻媒体报道后成为公共议题的过程。这3年中,相关报道中新闻类文本有41篇次,占64.1%,评论类文本有23篇次,占35.9%。

2012年,相关报道中新闻类文本与评论类文本分别有15篇,各占50%。2012年7月31日《南方都市报》刊发系列报道《构建图书馆之城六年

后梦回起点市图书馆学会为制定实施方案,向全市各级图书馆做问卷调查》,指出“如何保障图书馆的普遍性、均等性和公益性?答案是制度”,第一次明确通过《广州市公共图书馆条例》立法来保障公共图书馆的公益性,推动广州“变身图书馆之城”。此后,“图书馆之城”建设成为广州本地媒体的热点话题,一方面是市民、网友、意见领袖及业内专家等针对“图书馆之城”应不应该建及如何建等展开争论,如《“图书馆之城”要吸引谁?》《我们需要什么样的图书馆?》《图书or馆之城?》《图书馆怎么建 不再靠拍脑门》等;另一方面,各家媒体记者分别采访调查广州的公共图书馆服务现状,从市民视角提出馆舍老旧、假日接待能力不足、藏书陈旧及管理员不懂电脑操作等诸多“痛点”,以及业内人士提出的“广深对比:起

步晚10年最差的是钱”^[6]等关键问题。此时,“图书馆之城”只是作为一个事关公共利益的议题出现于新闻报道视野,接受采访的业界专家建议出台《广州市图书馆条例》和“图书馆之城”建设规划。

从2012年12月广州图书馆新馆试运行,到2015年2月《广州市公共图书馆条例》正式通过为止,媒体持续站在公众立场针对公共图书馆的资源及服务做采访调查及发表评论,例如:街道社区图书馆的藏书量少及利用率低、图书馆之间的通借通还、图书馆的人流量等^[7]。可以说,基于公共利益的考量,从服务效能到建设管理,公共图书馆建设过程中所存在的诸多问题都得到媒体的关注和讨论。

在这场持续3年的“图书馆之城”应不应该建及如何建的争论中,意见领袖、市民、网友、业界专家甚至市长等通过媒体充分地参与了讨论,并代表各自立场发表意见,特别是作为“图书馆之城”建设的法制保障,《广州市公共图书馆条例》在立法过程中还通过媒体发出“图书馆怎么建请市民提意见”^[8]的倡议,人大代表在调研时听取的业界意见也通过媒体向公众发布,如“市人大常委会副主任李力率队前往广州图书馆新馆和海珠区图书馆。两位馆长对《广州市公共图书馆条例(草案征求意见稿)》中的‘市中心馆-区域总馆-街镇分馆’体系表示大力支持,‘街镇图书室需要法规支持稳定的经费,以保障开放时间、人力支持和图书更新。’”^[9]

可见,先是媒体推动“图书馆之城”成为一个公共议题,公众得以有机会参与到一个城市重大公共设施项目建设的前期讨论中来;接下来,新闻媒体对于广州公共图书馆现状的采访调查为

“图书馆之城”议题提供了市民的观察视角,公众的需求和利益得到充分展示;而作为“图书馆之城”的法制保障,《广州市公共图书馆条例》在立法过程中通过媒体呼吁市民提供意见,人大代表的调研细节亦被记者报道,即媒体促进了立法过程的透明化。

综上所述,在“图书馆之城”从立法规划到公共议题,再到建设规划的前期过程中,媒体不仅在报道中强调公共利益,还作为中介实现了充分的公众参与,使得基于市民需求的公共利益考量成为广州建设“图书馆之城”的起点。

2.2 媒介议程设置:以公共利益为核心(2015—2017)

1968年,美国传播学者唐纳德·肖(Donald Shaw)和麦克斯威尔·麦克姆斯(Maxwell McCombs)就美国总统选举期间新闻媒体的选举报道对选民的影响进行调查分析,他们发现,公众对社会公共事务中重要问题的认识和判断与新闻媒体的报道活动之间,存在着一种高度对应的关系。基于这一实证研究,他们在1972年提出了“议程设置功能”理论,该理论认为新闻媒体注意某些问题而忽略另一些问题的做法本身就可以影响公众舆论,而人们一般倾向于了解新闻媒体注意的那些问题,并采用新闻媒体为这些问题所确定的优先次序来确定自己对这些问题的关注程度。

某种意义上,媒体对广州“图书馆之城”建设的关注作为一种媒介议程设置,则使用凸显公共利益的新闻话语来建构广州“图书馆之城”的媒介形象。2015年《广州公共图书馆条例》(以下简称《条例》)及《广州市“图书馆之城”建设规划(2015—2020)》(以下简称《规划》)先后发布,新闻

媒体对此予以大篇幅报道,对《条例》和《规划》做了解读,将“市级公共图书馆每千人建筑面积应当达到十平方米以上;年人均新增入藏纸质信息资源应当不少于0.06册/件”等广州“图书馆之城”的建设指标用公众更易理解的新闻话语表述为:“到2020年,全市公共图书馆实现通借通还;广州市藏书量达到平均每人3册以上;平均每8万人拥有一座图书馆。”^[10]由此,诸如“通借通还”“人均藏书3册以上”“每8万人拥有一座图书馆”等凸显公共利益的新闻话语成为媒体报道“图书馆之城”的关键用语,例如:在375篇新闻报道文本中,提到“通借通还”的报道有131篇,提到“每8万人拥有一座图书馆”的报道即有103篇,提到“人均藏书3册以上”的报道有73篇。上述表述中的“人均”“拥有”等关键用语不仅使“图书馆之城”具体可感,更重要是能强化公众的获得感,即媒介议程设置通过新闻话语的表述成功地将《条例》和《规划》解读为政府对公众需求的满足,从而突显出“图书馆之城”作为公共文化服务体系建设的公共利益原则。

自2017年起,作为全市公共图书馆体系的中心馆,广州图书馆于每年4月23日“世界读书日”前后发布《广州市“图书馆之城”建设年度报告》(以下简称《年度报告》),发布全市公共图书馆过去一年的服务数据,新闻媒体相应给予大篇幅报道,对入馆人次、注册读者量、馆藏量、图书外借量及人均购书经费、公共图书馆建设面积及数量等与公众需求相关的服务效能做重点强调,新闻报道文本则通常使用绩效评估式的新闻话语来表述,即经费投入与服务效能相对应,如“5年投入21亿”对应“每8人拥有一座图书馆”,“人均购书经费”对应“人均藏书量”,图书馆馆舍数

量对应入馆人次、注册读者量及图书外借量等。

由此可见,无论是将“图书馆之城”建设指标转化为公众更易理解的新闻话语,抑或是向公众阐释“图书馆之城”建设时使用绩效评估式的新闻话语,这些基于公共利益的媒介议程设置及新闻话语表述,既让广州“图书馆之城”建设呈现出以公共利益为核心的媒介形象,也让国家策文本里的“公共文化服务体系”变得具体可感。

更重要的是,凸显公共利益的媒介议程设置使得广州“图书馆之城”建设中的政府、业界和公众实现了良性互动。政府主管部门发布《条例》和《规划》,主管领导甚至主动接受记者采访回应公众及人大代表的意见,如2015年广州市文广新局副局长陈春盛接受记者采访表示“除了加强硬件方面的建设外,各个图书馆也要提高服务水平,图书馆不仅仅是借阅的地方,还要提供多样服务、多方面服务,使阅读成为老百姓的一种生活方式。”^[11]2016年2月5日,广州市文广新局局长陆志强在采访回应人大代表担忧图书馆建设时说“图书馆已经有立法保障了”^[12],向公众表明政府推进“图书馆之城”建设的决心。这种良性互动意味着媒体在广州“图书馆之城”乃至公共文化服务体系建设中发挥了积极的能动作用。

2.3 媒体介入社会公共事务:公共利益至上(2018-2019)

媒体对广州“图书馆之城”建设的持续关注 and 报道,除了促进公众参与、满足公众需求、强调公众获得感等来体现对公共利益的尊重和维护之外,还站在公众的立场上积极介入社会公共事务,根据公共利益至上原则,指出问题,引发重视,促进变革。其中的典型案例即是《南方都市报》采用课题调研的形式,使用严谨的田野调查

方法来对公共图书馆服务做测评,并向公众发布调研结果,督促业界和政府主管部门持续提升“图书馆之城”建设。

2018年,《南方都市报》对广州市公共图书馆服务进行了两次大型测评:5月4日推出《区级图书馆“服务力”哪家强?南都记者组团评测黄埔、从化、增城、番禺、天河、荔湾等六区公共图书馆》《老馆局促需更新新馆服务待提高》等报道,记者通过体验式采访对广州6个区级公共图书馆进行测评,测评内容包括:咨询台的设置情况、借还书的便利性、查找书的便捷性、高端阅读区设置情况、网速、餐厅、相关配套文创纪念品商店设置、卫生间、图书馆服务人员、人文活动开展情况10个方面,并邀请逾百名读者对这6家图书馆进行打分。10月,南都大数据研究院成立“公共服务质量测评”课题组,参照《广州图书馆第三方评估指标体系》《广州少年儿童图书馆第三方评估指标体系》《广州市区级图书馆第三方评估指标体系》和《广州市街镇图书馆第三方评估指标体系》,结合实际调研情况,制定图书馆服务指标体系,包括线上服务、基础服务、配套服务和硬件设施等4个一级指标、15个二级指标和30个三级指标,从智能化、便利化、人性化和舒适度等角度评价图书馆服务。课题组在广州市范围内选取省、市、区属共20个图书馆,在越秀、荔湾、海珠、白云、番禺、天河等中心六区选取30个街道图书馆进行测评。测评结果分别于10月16日和17日向公众发布,即《广图被挤爆社区图书馆却“养在深闺无人识”?》《17个区级图书馆只有4个支持“送书上门”》等,指出区级图书馆和街道图书馆存在人员、经费保障不足等问题,直指“图书馆之城”建设仍未能解决公共文化

服务体系建设的均等化问题。广州市文广新局快速做出回应,于10月18日接受记者采访,表示“将提升社区图书馆服务均等化水平,镇街图书馆今年实现通借通还”^[13]。相关部门随后采取举措对此做出回应,如市文广旅局表示“后年全市实现镇级图书馆通借通还”^[14],媒体亦报道“今年11月初,专委会评选出15家广州市2018年度未成年人图书馆先进单位,不少图书馆擦亮‘金字招牌’”^[15];“越秀区图书馆则首创‘平民大书吧’办馆模式,打造便民、惠民、利民、悦民的图书馆”^[16]。

2019年,媒体继续督促“图书馆之城”建设,除《三个区上红榜,三个区上问题榜》《荔湾天河图书馆新馆被指建设慢》等批评性报道之外,亦有《图书馆“一座难求”?馆方有新举措》《黄埔图书馆事业发展指数连续两年领跑南沙等6个区推进新馆新建或改建项目》等关于“图书馆之城”建设新进展的报道。

媒体以服务测评等形式提出对广州“图书馆之城”建设中存在的问题,再由政府及业界及时回应,并提出具体办法,这是实现公共利益的重要途径之一,即媒体所关注的是“图书馆之城”建设是否能够满足公众需求,这与“图书馆之城”作为公共文化服务体系的核心问题是一致的,即服务均等化问题,换句话说,“图书馆之城”建设的最终目标就是为了实现服务均等化。

2.4 纳入“文化广州”叙事框架:公共利益的实现(2020-2021)

如前所述,对375篇次关于广州“图书馆之城”的相关报道文本做内容挖掘,其中以广州“图书馆之城”建设为主要内容(包括《条例》《规划》及《建设年报》等)的报道约占82%,其余18%左

右为综合文化类报道。而在综合文化报道中,广州“图书馆之城”建设通常被视为城市的重要文化建设成就,出现在“城市综合文化实力”“文化强市/文化重器”及“全民阅读行业成就”等相关主题报道中。

再以时间为线索进行检视,则发现广州“图书馆之城”在“十三五”时期基本建成后(以广州

电视台《广州“图书馆之城”服务体系框架基本形成》的报道日期即2020年11月29日为准),以“图书馆之城”建设为主题的报道数量逐渐减少,而将“图书馆之城”建设视为“城市综合文化实力”“文化强市/文化重器”及“全民阅读行业成就”等综合文化报道数量则在增加,如:图3、图4所示。

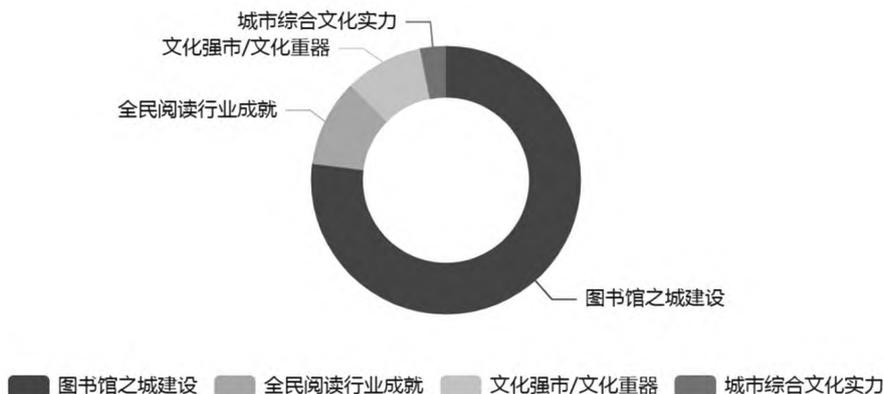


图3 广州“图书馆之城”建成前的相关报道主题分布情况

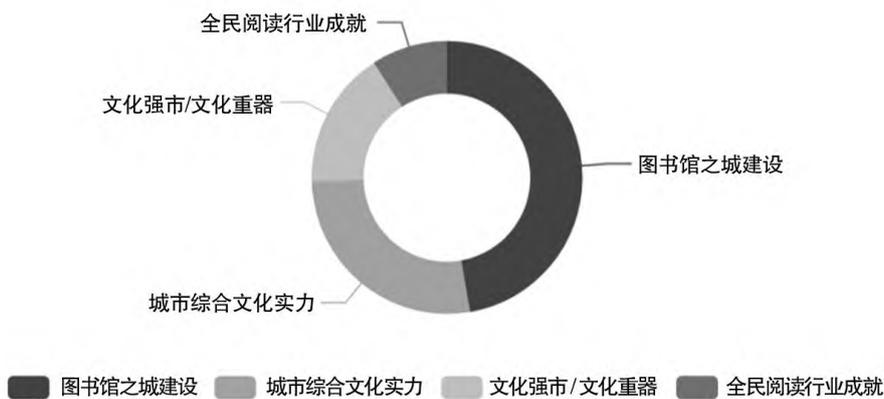


图4 广州“图书馆之城”建成后的相关报道主题分布情况

这一变化显示:广州“图书馆之城”服务体系框架基本形成之后,新闻媒体更倾向于把广州“图书馆之城”建设放进“文化广州”的新闻叙事框架之内,将其视为广州公共文化或者城市文化的建设成效,纳入“文化强市”“文化重器”“城市综合文化实力”等新闻话语体系。

因此,历经10年的建设之后,广州“图书馆之城”建设经由新闻媒体的推动、公众的关注(需求)、政府和业界的共同努力,最终被视为城市文化建设的重要成就,并且推动政府将“图书馆之城”建设列入未来城市发展及文化建设的重要内容。在广州市文化广电旅游局于2020年12月印

发的首部《广州市公共文化设施布局专项规划(2020-2035年)》和2021年11月印发《广州市文化和旅游发展“十四五”规划》,以及2020年12月16日中国共产党广州市第十一届委员会第十三次全体会议通过《中共广州市委关于制定广州市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》这3个关于广州城市及文化发展的规划中,“保障每5.5万人拥有一座公共图书馆”等表述赫然在列。以新闻话语的表述作为下一阶段“图书馆之城”建设的新目标,并列入未来“十四五”时期广州城市发展及文化建设的规划,意味着过去10年的广州“图书馆之城”建设以其优质的服务效能而受到公众欢迎,从而获得政府和公众的认同,最大限度地实现了公共利益,可谓我国建设公共文化服务体系的一个最佳实践。

对375篇次新闻报道文本的研究显示,广州“图书馆之城”建设在新闻媒体视野中经历从立法规划到公共议题,再由规划到实现,最终写进城市文化发展规划的变迁历程,并通过新闻话语的表述呈现出以“公共利益至上”为取向的媒介形象。媒体在广州“图书馆之城”长达10年的建设过程中始终保持关注,基于公众立场对公共图书馆行业开展调查采访,反映舆论,促进政府、公众与业界的良性互动,确保广州“图书馆之城”建设始终以公共利益为核心。

3 经验启示与未来趋势

3.1 经验启示

从“图书馆之城”建设的路径选择来说,深圳和东莞更依赖数字化技术带来的信息资源均等

化。例如:深圳提出“图书馆之城”建设时,深圳图书馆等业界提出“以图书馆网站建设为基础,建立全市各类型图书馆、情报机构的互联互通的文献信息共建共享平台,构建地区图书馆共建共享合作联盟,实现无国界的‘图书馆网’”^[17]的建设方向;东莞“图书馆之城”建设的主要特征亦被研究者概括为“技术引领,集群管理”,技术先行是体系化建设的重要路径,服务体系的建设必须有以网络技术为基础的新技术支撑^[4]。

而广州“图书馆之城”的建设在新闻媒体关注及公众舆论影响下,以满足公众需求的服务均等化为目标,更倾向于馆舍空间的建设。截至2020年9月,广州实现全市共有312个公共图书馆(分馆)实现通借通还,并面向所有公众免费开放,176个街镇实现公共图书馆100%全覆盖。侧重于建设馆舍空间,有利于实现公共文化服务体系的均等化目标,从行业发展的内在逻辑来说,也更符合国际公共图书馆向“第三空间”转型的发展趋势。

从全国范围来看,基于东部与西部、沿海与内地等经济发展水平的差异,长期来看,“服务均等化”始终是我国公共文化服务体系建设的重点和难点。广州“图书馆之城”在新闻媒体的推动下,基于公共利益至上原则,选择以馆舍空间建设为主的实现路径,将“服务均等化”的行业标准转化为满足公众需求的目标,既是对国家政策及指导意见的认真落实和实践,也为构建现代公共文化服务体系提供一个可操作性示范。

3.2 未来趋势

广州的“图书馆之城”建设遵循这样的路径选择:以满足公众需求的馆舍空间建设作为实现服务均等化的突破口,而在服务体系框架基本形

成之后,以文献信息资源为基本保障的数字化、智能化技术应用及注册读者率等服务绩效则是未来“图书馆之城”建设的主要内容。换句话说,在政府主导和立法保障等意义层面上,广州“图书馆之城”建设通过馆舍建设实现服务均等化,接下来则需要优化公共图书馆行业的技术标准、质量体系和扩大发展规模等,并以注册读者率作为绩效考核目标,从而实现事业的高质量发展。

2022年8月2日,广州市文化广电旅游局正式印发《广州市“图书馆之城”建设五年行动计划(2022-2026)》(以下简称《行动计划》),其中即明确了“全市千人均图书馆建筑面积达到47.5平方米……与社会力量合建分馆300个,校园分馆(服务点)800个”等强调馆舍建设的目标,也提出“馆藏纸质信息资源人均拥有量3册/件……人均到馆次数达到3.3人次,注册读者率力争实现40%,镇街级以上图书馆100%建成智慧型图书馆”的目标,将文献信息资源保障及数字化智能化技术作为未来建设重点。相对于人均藏书量、人均到馆次数等基于文献信息资源和空间服务资源保障的目标而言,注册读者率等基于服务标准和服务质量的目标对于公共图书馆行业是更为严峻的考验。

与此同时,《行动计划》提出“提出全面建成‘图书馆之城’‘智慧图书馆之城’和‘阅读之城’,到2026年,全市建成公共图书馆(分馆)、服务点3000座的目标;‘图书馆之城’建设向高质量发展新阶段持续迈进,为市民群众提供更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展的公共图书馆服务”^[18]。

因此,未来广州“图书馆之城”建设能否实现高质量发展,在政府保障之外,更需要公共图书

馆行业自身有进取的意识和符合公共利益的行动策略,通过创新服务模式和提升数字化技术水平来开启新的征程。

[参考文献]

- [1] 办图书馆“广州经验”领先在哪[N].广州日报,2019-12-9(A08).
- [2] 李晓瑛,蔡兰.构建图书馆之城 六年后梦回起点市图书馆学会为制定实施方案,向全市各级图书馆做问卷调查[N].南方都市报(广州版),2012-7-31(A1107).
- [3] 孙珺.广州“图书馆之城”建设情况发布,每5.2万人拥有一座公共图书馆 超1/4常住人口成为注册读者[N].广州日报,2021-4-19(A16).
- [4] 李保东.“图书馆之城”建设实践比较研究与启示——基于穗莞两市的视域[J].图书馆,2021(11):9-16,37.
- [5] 梁敏怡.广州“图书馆之城”服务体系框架基本形成.[EB/OL].(2020-11-30)[2022-08-30].<http://hcs.gztv.com/application/fcinformation/mobile/#/ArticleDetail/275814/undefined/>.
- [6] 李晓瑛,熊薇,罗苑尹,等.广深对比:起步晚10年最差的是钱[N].南方都市报(广州版),2012-8-1(A1108).
- [7] 李晓瑛,熊薇,孟莹,等.两个馆舍均为旧楼改建,少儿图书馆危楼中求生存一座超龄楼一座房中房[N].南方都市报(广州版),2012-8-8(A1109).
- [8] 李晓瑛.图书馆怎么建请市民提意见[N].南方都市报(广州版),2013-6-7(A1110).
- [9] 方晴.广州人大代表视察图书馆[N].《广州日报》,2013-11-12(A06).
- [10] 建“图书馆之城”有“硬指标”全市公共图书馆2020年可通借通还[N].南方都市报(广州版),2015-12-29(A1106).
- [11] 张光照.“图书馆之城”这样建[N].羊城晚报(全国

- 版),2015-12-29(A14G).
- [12] 张西陆,许晓冰.广州市文广新局局长陆志强:科技图书馆考虑引入第三方经营[N].南方日报(广州版),2016-2-5(A1102).
- [13] 赵安然,董晓妍.市文广新局回应“南都测评”,将提升社区图书馆服务均等化水平 镇街图书馆今年实现通借通还[N].南方都市报,2018-10-19(A1101).
- [14] 成小珍,吴雯静.后年全市实现镇级图书馆通借通还[N].信息时报,2018-11-21(A7).
- [15] 董晓妍,尹来,王瑜玲,等.15家未成年人图书馆擦亮招牌[N].南方都市报,2018-11-23(A1101).
- [16] 冯艳丹.千年越秀打造“一街一品牌”阅读圈创新探索 共建共治共享,家门口享零门槛公共图书资源[N].南方日报(广州版)(数字版),2018-12-13(A1103).
- [17] 王冰.“图书馆之城”建设目标及实现模式探讨[J].图书馆论坛.2006(2):86-87.
- [18] 穗文广旅宣.广州:“千馆之城”迈向“智慧图书馆之城”[N].广州日报,2022-9-6(A16).

[作者简介] 曾茜(1974-),女,讲师,博士,研究方向:公共图书馆营销与推广、公共文化服务体系。

[收稿日期] 2022-09-30 (编发:刘艳)