

ChatGPT 赋能语文写作教学的价值、冲击及启示 *

朱琳阡

(湖州师范学院教师教育学院, 浙江湖州, 313000)

摘 要 ChatGPT 生成式人工智能技术在教育领域掀起一阵狂潮, 为语文写作教学带来了新的变革与创新。ChatGPT 类生成式人工智能为学生写作提供个性化反馈并能优化学生写作素材, 但 ChatGPT 在语文写作教学中的应用极易固化学生写作模式, 禁锢学生写作思维运转; 蚕食学生写作主体性, 引发学生写作主体移位; 挑战学生写作诚信, 造成教师写作评价失真等问题。为此, 需要呵护学生写作主体, 指引学生写作思维与能力发展; 侧重过程性评价, 防范写作诚信危机; 坚持人机协同并进, 推动语文写作教学变革, 以期人工智能技术更好地为语文写作教学赋能, 推动教育数字化转型升级。

关键词 语文写作教学; ChatGPT; 人工智能; 人机协同; 教育数字化

引用格式 朱琳阡. ChatGPT 赋能语文写作教学的价值、冲击及启示[J]. 教学与管理, 2024(15): 63-66.

2018 年 4 月, 教育部印发《教育信息化 2.0 行动计划》, 指出“持续推动信息技术与教育深度融合, 将信息技术和智能技术深度融入教育全过程, 推动改进教学”^[1]。2023 年 2 月, 中共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》, 提出教育数字化战略行动^[2], 把教育与信息技术的融合推向更高地位。近年来, 随着自然语言处理技术的进步, 大型语言模型推动了聊天机器人系统的迭代更新, ChatGPT (Chat Generative Pre-trained Transformer) 应运而生。ChatGPT 是由美国 Open AI 公司推出的自然语言处理人工智能模型, 自 2022 年 11 月首次推出以来, 便掀起了全球互联网界的惊涛骇浪^[3]。ChatGPT 类生成式人工智能具备强大的语言处理和生成能力, 能根据用户指令写代码、解题答疑、创作诗歌等。在语文写作教学领域, ChatGPT 因其强大的问题解答与写作能力, 为学生提供个性化反馈并不断优化写作素材, 为语文写作教学提供新契机。然而, ChatGPT 类人工智能推动语文写作教学的变革发展仍存在一定挑战, 有待深入研究其可能带来的冲击并总结反思, 以促进 ChatGPT 类生成式人工智能教育应用的良性发展, 发挥其正向力量推动教育数字化战略转型。

一、ChatGPT 赋能语文写作教学的价值

ChatGPT 类生成式人工智能技术将人从繁重的常规工作和重复劳动中解放出来。无论是将其嵌入搜索引擎输出相关内容, 还是提问和列出提纲要求其完成完整的内容生产, ChatGPT 将人工智能写作的能力提升到了一个新的高度^[4], 也为语文写作教学带来新契机。

1. 基于对话情境理解, 提供个性化写作反馈

作文强调独特的思想情感、文章立意、篇章结构、语言风格与表达习惯, 而在日常写作教学中, 教师往往设置统一的目标与流程, 以求得具有共性的成果^[5], 学生难以形成自己的写作风格, 其文章易出现虚假的情感和冗长失真的表达, 丧失写作个性。ChatGPT 模型内置科学化和人性化人工智能语言系统, 通过学习和理解人类语言进行对话, 还能根据聊天上下文进行互动^[6]。在写作教学中, ChatGPT 即时为学生提供针对性的写作反馈, 为学生个性化写作提供平台。一方面, 根据自然语言处理技术, ChatGPT 能够理解学生的语言表达意图, 识别出学生文章中的语言错误、表达不清等问题, 并根据学生的写作水平和语言习惯进行动态调整。另一方

* 该文为 2023 年湖州师范学院研究生科研创新项目“小学语文古诗词教学的劳动教育渗透及优化策略研究”(2023KYCX20)的研究成果

面, ChatGPT 可以根据学生的表现情况和文章质量提供差异化反馈方式。对于写作水平低的学生, ChatGPT 为其提供更具体、明确的语言反馈, 对其写作过程保持督促和引导。对于写作水平高的学生, ChatGPT 为其提供更深入、更高层次的个性化反馈。ChatGPT 实现了学生写作的精准分析和个性化诊断, 为学生提供有针对性的写作支持服务, 辅助学生提升写作能力。

2. 基于庞大语料数据库, 优化学生写作素材

只有养成留心观察周围事物的习惯, 有意识地丰富自己的见闻, 珍视个人的独特感受, 积累写作素材^[7], 学生才能基于素材创造性表达, 写出出色的文章。然而, “缺乏素材”成为学生面临的主要写作问题之一。“缺乏素材”并不是指学生完全脱离生活实际, 多数时候, 学生并非没有生活或完全无话可写, 但由于缺乏必要的思维方法, 不会转化、加工, 材料往往鲜活不起来^[8]。ChatGPT 具备庞大的语料库和数据库, 且具备快速搜索与综合能力, 能优化学生文章表达, 活化文章素材, 有效解决学生表达不鲜活的问题。当学生写作没有思绪时, ChatGPT 可以根据学生提供的话题或关键词, 迅速搜索语料库, 为学生提供参考或观点启示。对于学生文章中比较贫瘠的表达, ChatGPT 能根据上下文理解和语义关联, 将其转化为更加优美和富有想象力的表达方式。ChatGPT 可以帮助学生创造更加生动、形象的表达方式, 让文章语言更具感染力、韵律感和表现力, 使学生可以将简单的事物和场景更加具体、生动地表达出来, 增强写作素材的表现力和感染力。

二、ChatGPT 赋能语文写作教学的冲击

ChatGPT 作为生成式人工智能技术的重大突破, 带给语文写作教学无尽馈赠。然而, 正如杰里米·韦斯曼(Jeremy Weissman)所说的“ChatGPT 是对教育的一场瘟疫”^[9], 它对语文写作教学的危害亦是如此。ChatGPT 绝非无所不能, 它对学生写作过程中的思维运转、写作主体性和写作诚信等产生了巨大冲击。

1. 固化学生写作模式, 禁锢学生写作思维运转

作文就是用语言表达思维的活动^[10], 写作过程实质上是运思的过程。ChatGPT 具备机械化、程序化的算法思维, 把人类已知的知识容纳于己身, 在对话过程中通过联想思维, 学生仅需输入写作的关键词和写作要求, ChatGPT 便能迅速而又高质量地生成符合要求的文章。然而, ChatGPT 生成的文章实则

是对人类写作的模仿、重组与变形, 而非主动的、有创作自觉的情感升华, 写作的过程类似“仿制”而非“创造”^[11]。这种基于智能算法生成的文章实质上仅仅是固定程序的模式套用, 学生一旦依赖 ChatGPT 进行写作, 极易被机械思维牵制, 进而弱化自身思维的运转。

人和人工智能的区别就在于人的思维是非程序化、非机械化的, 人的思维具有一定的敏捷性、灵活性、深刻性、独创性、批判性^[12]。使用 ChatGPT 进行写作将严重禁锢学生写作思维的发展。写作首先要审题立意, 能清楚地讲述见闻, 说出自己的感受和想法^[13]。一篇优秀作文, 必须立意精准、表达清晰, 满足题目的写作要求。在 ChatGPT 支持下, 学生极易产生依赖心理, 直接将写作题目或关键词输入程序获取文章, 这就直接抹杀了学生本身的审题立意过程, 使学生丧失思维锻炼的机会。此外, 思维狭隘紊乱和作文肤浅俗常是学生写作中的一个常见问题, 自制力弱的学生求助 ChatGPT 时, 照搬 ChatGPT 观点及表达, 忽视独有的思考, 会消解写作思维的深刻性和灵活性。

2. 蚕食学生写作主体性, 引发学生写作主体移位

作者的主体性问题是文学创作与文论争鸣的重要议题之一, 也是 ChatGPT 类生成式人工智能出现后文学创作领域面对的一个严峻问题。当人工智能作为一种科技形态, 以作者姿态涉足人类独有的精神栖息之所——文学时, 人类作者在文学创作中的主体地位迎来了比以往更深刻与彻底的挑战^[14]。传统意义上, 人与机器之间存在着一种严格的主客体关系, 即人是写作的主体。然而, 随着科技发展, 尤其是 ChatGPT 类生成式人工智能技术的涌现, 使 ChatGPT 成为能够产生新创意、思想的智能工具, 使人与机器从主客分明的异质性关系, 变成了主客关系交叉、相互渗透甚至倒转的移位关系。在语文写作教学中, 写作也不再是纯粹的由学生创造出来的活动, 而是一种机器不断“入侵”的过程。

学生依赖 ChatGPT 进行写作, 极易引发写作主体性危机。义务教育阶段的学生自控力较弱, 当写作遇到瓶颈时, 倾向于借助 ChatGPT 完成写作, 这很容易消解和蚕食学生的写作主体性, 使学生与 ChatGPT 的主客体关系发生移位。ChatGPT 通过机械化的算法和程序, 直接将符合要求的语言和内容形式呈现在学生面前, 在一定程度上, ChatGPT 代替了学生的写作思路与想法, 略去了学生作为写作主体本应经历的写作过程, 导致学生写作主体性的降

低,使主客体移位问题变得异常突出。

3.挑战学生写作诚信,造成教师写作评价失真

写作讲求真情实感,要表达自己对自然、社会、人生的感受、体验和思考,力求有创意^[5]。语文写作教学要引导学生流露出真情实感,表现出“真实写作”的能力^[6]。真实的写作可以呈现学生内心的本真情感状态,绽露出学生思想的深度和思辨能力。ChatGPT 基于机器学习技术,自动生成优秀文章,为学生写作提供便利。然而,义务教育阶段的学生极易沉迷于机器制造的假象中无法自拔,他们单纯依赖机器所提供的素材和灵感,缺少独立思想和深刻思考的训练,无法在写作中展现出真实的生活、本真的自我和真情的感悟,遮蔽文章应有的真情实感,这也增加了文章被评判为抄袭、剽窃等行为的风险,造成写作诚信危机。

学生依赖 ChatGPT 进行写作给教师的写作评价工作带来严峻挑战,可能造成教师写作评价失真。教师在评阅学生作文时,难以辨别哪些部分是 ChatGPT 生成的虚假内容,哪些部分是学生独立思考和表达的真实想法;难以分辨哪些学生利用了 ChatGPT 进行写作,哪些学生是独立、真实地写作。一些文章文通字顺、观点精深、辞藻丰富,教师将其作为优秀文章并给予高分评价,殊不知这篇文章可能是学生借助 ChatGPT 完成的。在 ChatGPT 的支持下,学生文章真假难辨,对学生写作水平就难以准确评估,加大了教师写作评阅压力。

三、ChatGPT 赋能语文写作教学的启示

ChatGPT 因其较强的生成能力,使语文写作教学难以置身事外,当前的关注点不应只停留在拥抱还是禁止层面的讨论,单纯的遏制难以产生实际效果,相反,极度的技术狂欢会转而陷入数字化“漩涡”^[7],应尽可能全面地厘清 ChatGPT 给语文写作教学带来的变化,进一步探索如何回归并持守语文课程写作教学本真,以有效应对 ChatGPT 等新技术对语文写作教学带来的冲击。

1.呵护学生写作主体,指引学生写作思维和能力发展

在人工智能技术飞速发展的环境下,教育正面临巨大的变革和挑战。虽然大规模数字化教育和在线课程取得了一定的成效,但在教育场域中,人的重要价值仍然是不可替代的,因此,在人工智能大发展的时代背景下,教育应回归到人本身上来^[8]。语文写作教学也应回归到有关人的主体性价值上来。

人的主体性意味着人是一个有主体思想和自我意识的存在,具有自我决定和自我实现的能力。ChatGPT 类生成式人工智能可以生成作文,但难以生成学生的写作思维与能力。因此,在语文写作教学中,教师需要深入探讨和实践如何提升学生的写作思维、创造力和想象力等能力,以充分发挥学生的写作主体性价值。

教师要注重引导学生培养独特的写作思维,从不同的角度来审视问题,引导学生从自然、社会、历史、人文等多方面汲取灵感,从全方位思考,锻炼发散性思维;合理组织思路,运用逻辑推理思维搭建写作框架,提升写作结构的科学性、严谨性;进行创造性思维训练,使文章语言表达丰富具体,生动形象,提升文章的可读性、生动性;注重培养学生独立思考、自我表达的能力,鼓励学生积极尝试各种不同的写作风格和手法,鼓励学生逐步探索自己独有的写作风格,呵护学生独特的写作个性。

2.侧重过程性评价,防范学生写作诚信危机

当 ChatGPT 进入学校以后,一旦学生开始应用其为自己服务,就产生了复合脑,它既包括个体的内脑,也包括与个体的内脑相联系的外脑^[9]。传统的写作考核评价往往更侧重写作成果,但这并不能全面反映学生的真实水平,因为外脑的介入可能会让学生表现得比实际写作水平还高,复合脑的存在会让教师评价学生写作水平时遭遇一定的诚信危机。面对学生过于依赖外脑而使内脑几乎处于遮蔽状态的现象,教师应改变现有写作考核评价中侧重写作结果的传统,强化语文写作教学的过程性评价。

教师要科学选择写作评价方式,妥善运用评价语言,注重鼓励学生,激发学习积极性^[10]。采用过程性评价,发挥多元主体的积极作用,形成“师—生—ChatGPT”三位一体的语文写作教学评价共同体。例如,教师可以细心观察和记录学生的写作过程,包括学生写作的提纲、初稿等并对其进行及时评价反馈。学生应该有一个自我评价的意识,并将其融入写作过程中,及时发现问题并加以修改。ChatGPT 可以凭借算法分析文章语言、结构和逻辑等,为学生文章提供动态化、过程性建议。综合运用多种评价方法,增强语文写作评价的科学性、整体性。多样的评价方法可以从不同角度反映出学生的写作水平和能力,有效锻炼学生内脑,弱化学生对外脑的依赖,进而有效防范学生写作诚信危机。

3. 坚持人机协同并进, 推动语文写作教学变革

ChatGPT 类人工智能技术为学生语文写作带来便利, 但容易使学生沉沦在由 ChatGPT 制造的虚假高效之中, 形成对技术的高度依赖, 使 ChatGPT 沦为写作思维和创造力的枷锁。然而, ChatGPT 技术本身并不是恶魔也不是救世主, 因为技术本身并不具有道德价值, ChatGPT 是敌是友, 取决于人类的意图和使用方法^[21]。语文写作教学应与智能技术深度融合, 突出内容的时代性, 关注数字时代语言生活的新发展, 体现学习资源的新变化^[22]。在数字化时代, 教师应该打破过去语文写作教学中技术与教学几近脱节的窘况, 坚持人机协同的理念, 将机器与传统写作教学相结合, 充分发挥互补优势, 推动互联网时代语文写作教学的智能化改革与创新。

ChatGPT 在语文写作教学中可以充当实验工具。教师可以引导学生探究机器生成类文章与人类写文章在结构、语言表达、表现手法等各方面的差异, 使学生更加深入地理解和应用自然语言生成的原理和规律。学生既能够提高自己的写作水平, 又能增强对未来技术的认识和应用能力。ChatGPT 在语文写作教学中还可以充当评阅专家。教师可以利用 ChatGPT 技术, 将学生文章输入 ChatGPT 聊天框, 并发出指令要求 ChatGPT 对学生文章进行评估和反馈, 帮助学生更好地发现和总结自己的优势和不足, 进一步促进学生写作水平的提高。ChatGPT 技术应当被视为人机协同的合作伙伴, 协助提升学生写作水平, 推动语文写作教学的改革。

ChatGPT 的出现表明大型语言模型运用于教育领域已是大势所趋。随着技术的不断发展与进步, ChatGPT 及其派生的其他新技术势必会给教育领域带来更多的机遇和挑战, 对课程设计、实施和评价等方面产生重要影响。作为教育工作者, 要以更加开放、包容的态度审视新技术, 以更加科学、有效的方法运用新技术, 借助时代发展的技术红利, 将教育教学与技术有机结合, 推动教育教学新变革, 促进教育数字化战略转型。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[EB/OL]. (2018- 04- 25)[2023- 04- 18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [2] 中共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》[EB/OL]. (2023- 02- 28)[2023- 05- 09]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/202302/t20230228_1048220.html.
- [3] 焦建利. ChatGPT: 学校教育的朋友? 还是敌人? [J]. 现代教育技术, 2023, 33(04): 5- 11.
- [4] 王沛楠. 人工智能写作与算法素养教育的兴起——以 ChatGPT 为例[J]. 青年记者, 2023(03): 94- 96.
- [5] 石开华. 小学写作教学走出困境的有效途径[J]. 中国教育学刊, 2020(S2): 91- 92.
- [6] 孙伟平. 人机之间的工作竞争: 挑战与出路——从风靡全球的 ChatGPT 谈起[J]. 思想理论教育, 2023(03): 21- 28.
- [7][12][13][15][20][22] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022 年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 13, 5, 10, 15, 48, 2.
- [8] 荣维东. 解决学生写作素材缺乏的路径[J]. 中学语文教学, 2017(07): 32- 38.
- [9] Jeremy Weissman. ChatGPT is a Plague Upon Education, <https://www.insidehighered.com/views/2023/02/09/chatgpt-plague-upon-education-opinion>.
- [10] 张伟明. 从高考作文命题改革看中学作文教学思想转变[J]. 中学语文教学, 2009(09): 7- 10.
- [11] 白亮. 技术生产、审美创造与未来写作——基于人工智能写作的思考[J]. 南方文坛, 2019(06): 39- 44.
- [14] 周建琼. 人工智能写作背景下作者主体性的消解与重构——以陈楸帆人机交互写作实验为中心[J]. 当代文坛, 2021(04): 145- 150.
- [16] 章新其. 走向“真实性写作”——2020 年中考写作命题的浙江实践[J]. 基础教育课程, 2020(12): 52- 58.
- [17] 周洪宇, 李宇阳. ChatGPT 对教育生态的冲击及应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2023(04): 102- 112.
- [18] 吴砥, 李环, 陈旭. 人工智能通用大模型教育应用影响探析[J]. 开放教育研究, 2023(02): 19- 25+45.
- [19] 沈书生, 祝智庭. ChatGPT 类产品: 内在机制及其对学习评价的影响[J]. 中国远程教育, 2023(04): 8- 15.
- [21] 焦建利. ChatGPT 助推学校教育数字化转型——人工智能时代学什么与怎么教[J]. 中国远程教育, 2023(04): 16- 23.

[作者: 朱琳阡(1996-), 女, 浙江湖州人, 湖州师范学院教师教育学院, 硕士生。]

【责任编辑 郑雪凌】