

硕士研究生学位论文

学校代码：10200 研究生学号：2021103288 密级：无



社交媒体语境下“双奥”集体记忆的建构  
——以知乎相关话题为例

作者 杨环环  
指导教师 高红阳  
一级学科 新闻传播学  
二级学科 传播学  
研究方向 媒介文化

东北师范大学 学位评定委员会

2024 年 03 月

A Thesis

School code: 10200

Student ID:2021103288

Security level: Unclassified

---



**The Construction of Collective Memory for  
"Dual Olympics" in the Context of Social Media  
——Taking Zhihu related topics as an example**

Author Yang huanhuan

Supervisor Gao hongyang

Primary Subject Classification Journalism and Communication

Secondary Subject Classification Communication

Research Area Media Culture

Northeast Normal University Academic Degree Evaluation Committee

2024,03

## 摘 要

奥林匹克运动会（以下简称“奥运会”）作为世界规模最大的体育盛会，每一次举办都备受瞩目，世界各族人民积极参与其中。迄今在我国举办过两次奥运会，分别是 2008 年举办的夏季奥林匹克运动会（以下简称“夏奥”）和 2022 年举办的冬季奥林匹克运动会（以下简称“冬奥”）。两届盛会相继在我国首都北京举办，北京也因此成为历史上首座“双奥之城”。“双奥”从此成为烙印在全体国人心中的宝贵记忆。网络新媒体的发展潮流势不可挡，这对“双奥”集体记忆的建构也产生了多维度的影响。

本研究对社交媒体平台上的“双奥”相关话题进行研究，主要探究“双奥”集体记忆在主体、传播、内容上的呈现特征以及其中蕴藏着的“双奥”之间的传承关系。同时，通过对“双奥”集体记忆建构体系的梳理，研究进一步归纳出“双奥”集体记忆在弘扬民族精神和增强国家认同、国际号召力和话语权等方面的重要意义。

本研究主要使用文本分析法，以社交媒体平台知乎上“双奥”相关的话题为样本展开分析。首先，通过对记忆主体身份和情感的文本分析，归纳“双奥”集体记忆中的多元记忆主体以及不同主体在“双奥”记忆建构中的特征。其次，总结“双奥”集体记忆在传播的时间、空间维度上的传播特征，在阐释“双奥”集体记忆传播方向与传播文本上改变的同时，还反思了社交媒体对真实记忆“重构”背后所存在的隐患。进一步，使用 LDA 主题模型对“双奥”集体记忆的内容主题加以提炼和具体分析。从而得出记忆内容中对“焦点记忆”的放大以及记忆内容的符号建构、记忆内容的价值去魅、记忆内容间的关系特征等结论。最后从民族意识、国家认同、世界共同体的角度等方面分别阐释社交媒体语境下“双奥”集体记忆建构的价值及当下意涵。

虽然“夏奥”和“冬奥”都已成为过去，但双奥不仅在我国奥运史和近代发展史上留下深刻印记，也在大众心中划下了浓墨重彩的笔触。人的记忆是有限度的，社交媒体作为“双奥”集体记忆的记录者，以文本的形式使得“双奥”记忆得以被长期保存。并且，社交媒体空间之下的“双奥”集体记忆是流动发展的，会随着时间的推移、技术的进步而持续延展，追溯过去、响应当下、影响未来。

**关键词：**奥运会；集体记忆；社交媒体；身份认同

## Abstract

Olympic Games, as the world's largest sports event, have attracted great attention for their hosting, and people of all ethnic groups around the world actively respond and participate in them. We have hosted two Olympic Games in China, namely the Summer Olympics held in 2008 and the Winter Olympics held in 2022. Two grand events were held successively in the capital of China, Beijing, making it the first "City of the Two Olympics" in history. The memories of the "dual Olympics" have since become precious memories imprinted in the hearts of all Chinese people.

This study investigates the topics related to the "dual Olympics" on social media platforms, mainly exploring the presentation characteristics of collective memory of the "dual Olympics" in terms of subject, content, and dissemination, as well as the inheritance relationship between the "dual Olympics" hidden within it. At the same time, by sorting out the construction system of the collective memory of the "dual Olympics", the study further summarizes the important significance of the collective memory of the "dual Olympics" in promoting national spirit, enhancing national identity, international appeal, and discourse power.

This study mainly uses text analysis method to select relevant topics on the social media platform Zhihu's "dual Olympics" as samples for analysis. In the analysis of memory subjects, the text analysis of the subject's identity and emotions is used to summarize the diverse memory subjects in the collective memory of the "dual Olympics" and the characteristics of different subjects in the construction of the "dual Olympics" memory. Secondly, in the analysis of memory dissemination, the temporal and spatial characteristics of the dissemination of collective memory in the "dual Olympics" are summarized, including changes in the direction and text of dissemination, while also reflecting on the hidden dangers behind the "reconstruction" of real memory by social media. In the analysis of memory content, the LDA topic model is used to extract and analyze the specific themes of the "dual

Olympics" memory content. Identify the amplification of "focal memory" in memory content, as well as the symbolic construction of memory content and the de enchantment of its value. Finally, from the perspectives of national consciousness, national identity, and world community, the value and current significance of constructing the collective memory of the "dual Olympics" in the social media environment are explained.

Although both the Summer Olympic and the Winter Olympic have become a thing of the past, they have not only left a profound impression on the history of China's Olympic Games and modern development, but also left a vivid mark in the hearts of the public. Due to the influence of individual physiological factors and social life factors, human memory is limited. Social media, as the recorder of collective memory in the form of text, enables the preservation of "dual Olympic" memories. Therefore, the collective memory of "dual Olympics" in the social media space is fluid and developing, and the collective memory of "dual Olympics" will continue to develop with the passage of time and technological progress, tracing back to the past, responding to the future, and influencing the future.

**Keywords:**Olympic Games; Collective memory; Social media; Identity Identification

# 目 录

第一章 绪论.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究意义.....	2
(一)理论意义.....	2
(二)现实意义.....	2
三、研究理论框架和概念辨析.....	3
(一)理论基础.....	3
(二)研究的相关概念辨析.....	5
四、研究对象.....	7
(一)研究对象的阐释.....	7
(二)研究样本的选择.....	7
五、研究问题.....	10
六、研究方法.....	10
第二章 文献综述.....	13
一、集体记忆研究综述.....	13
(一)集体记忆理论溯源.....	13
(二)集体记忆的国内研究现状和反思.....	16
二、社交媒体与集体记忆研究.....	19
三、国内奥运议题研究综述.....	23
(一)奥运记忆的相关研究.....	23
(二)“双奥”议题的相关研究.....	25
四、综述总结.....	26
第三章 “双奥”集体记忆的主体.....	28
一、“双奥”集体记忆的主体构成.....	28
二、知乎“夏奥”集体记忆的主体.....	29
(一)“夏奥”集体记忆主体的身份构成.....	29
(二)“夏奥”集体记忆主体的情感倾向.....	31
三、知乎“冬奥”集体记忆的主体.....	32
(一)“冬奥”集体记忆主体的身份构成.....	32
(二)“冬奥”集体记忆主体的情感倾向.....	34
四、“双奥”集体记忆主体的特点.....	36
(一)“拟态环境”下的多元记忆主体.....	36
(二)“记忆强光”和“记忆微光”的汇聚.....	40
(三)“双奥”记忆建构的“主体性”.....	42

第四章 “双奥”集体记忆的传播 .....	45
一、“双奥”集体记忆的传播维度 .....	45
(一)“双奥”集体记忆在空间维度的传播特征 .....	45
(二)“双奥”集体记忆在时间维度的传播特征 .....	46
二、知乎“夏奥”集体记忆的传播 .....	47
(一)“夏奥”集体记忆的传播特征 .....	47
(二)“夏奥”集体记忆的传播内涵 .....	52
三、知乎“冬奥”集体记忆的传播 .....	54
(一)“冬奥”集体记忆的传播特征 .....	54
(二)“冬奥”集体记忆的传播内涵 .....	59
四、“双奥”集体记忆的传播特征 .....	61
(一)记忆传播由“单向度”向“多维互动”转变 .....	61
(二)记忆文本的“独立叙事”向“互文性叙事”转变 .....	62
(三)“双奥”集体记忆重构的不确定性 .....	62
第五章 “双奥”集体记忆的内容 .....	64
一、“双奥”集体记忆内容的 LDA 模型 .....	64
二、知乎“夏奥”集体记忆内容主题分析 .....	64
(一)基于 LDA 的“夏奥”集体记忆内容主题分析 .....	64
(二)“夏奥”集体记忆的核心内容梳理 .....	66
三、知乎“冬奥”集体记忆内容主题分析 .....	72
(一)基于 LDA 的“冬奥”集体记忆内容主题分析 .....	72
(二)“冬奥”集体记忆的核心内容梳理 .....	74
四、“双奥”集体记忆的内容特征 .....	79
(一)“双奥”集体记忆中对“焦点记忆”的放大 .....	79
(二)“双奥”集体记忆内容的符号建构 .....	82
(三)“双奥”集体记忆内容的价值去魅 .....	82
(四)“冬奥”集体记忆使“夏奥”集体记忆再度“复活” .....	83
第六章 社交媒体语境下“双奥”集体记忆建构的当下意涵 .....	85
一、“双奥”个人记忆的多样视角与民族精神 .....	85
(一)“双奥”记忆的个性化呈现 .....	85
(二)“双奥”集体记忆与民族精神 .....	86
二、“双奥”集体记忆的延续发展与国家认同 .....	87
(一)“双奥”集体记忆的传承性 .....	87
(二)“双奥”集体记忆增强国家认同 .....	87
三、“双奥”本土记忆与全球记忆的特色与融合 .....	88
(一)“双奥”集体记忆的本土性 .....	88
(二)“双奥”集体记忆是全人类共同的记忆宝库 .....	89
研究的不足与展望 .....	91

参考文献.....93

## 插图目录

图 1-1	集体记忆建构的研究框架 .....	4
图 1-2	本研究基本框架 .....	12
图 2-1	集体记忆的相关研究时间轴 .....	13
图 2-2	新闻与传播领域“集体记忆”研究发文量时间轴 .....	16
图 2-3	新闻与传播领域“集体记忆”研究主要主题分布 .....	17
图 3-1	“夏奥”集体记忆主体-公众“作者简介”词云图 .....	30
图 3-2	知乎“夏奥”话题下的记忆主体情感倾向表 .....	32
图 3-3	“冬奥”集体记忆主体“作者简介”词云图 .....	33
图 3-4	知乎“冬奥”话题下的记忆内容负向情感词云图 .....	35
图 3-5	知乎“冬奥”话题下的记忆主体情感倾向表 .....	36
图 4-1	“夏奥”回答发布时间趋势图 .....	51
图 4-2	“冬奥”回答发布时间趋势图 .....	58
图 5-1	“夏奥”集体记忆内容 perplexity-topic 折线图 .....	65
图 5-2	“夏奥”集体记忆内容 LDA 主题聚类及节点强度图 .....	65
图 5-3	“冬奥”集体记忆内容 perplexity-topic 折线图 .....	73
图 5-4	“冬奥”集体记忆内容 LDA 主题聚类及节点强度图 .....	73

## 附表目录

表 1-1	研究样本数据来源平台对比一览表.....	8
表 1-2	集体记忆建构要素与数据类目对应表.....	11
表 3-1	知乎“夏奥”话题下的记忆主体身份构成数量（百分比）表.....	29
表 3-2	知乎“夏奥”话题下的记忆内容情感倾向表.....	31
表 3-3	知乎“冬奥”话题下的记忆主体身份构成数量（百分比）表.....	33
表 3-4	知乎“冬奥”话题下的记忆内容情感倾向表.....	34
表 4-1	“夏奥”数据库频次较高问题.....	47
表 4-2	“夏奥”数据库中赞同数最高的样本前 10.....	48
表 4-3	“夏奥”数据库评论数前 10 样本排序.....	49
表 4-4	“冬奥”数据库出现频次较高的问题.....	54
表 4-5	“冬奥”数据库中赞同数最高的样本前 10.....	55
表 4-6	“冬奥”数据库评论数前 10 样本排序.....	56
表 5-1	“夏奥”集体记忆内容 LDA 主题模型结果.....	66
表 5-2	“冬奥”集体记忆内容 LDA 主题模型结果.....	74
表 5-3	“双奥”集体记忆内容高频词统计（前 20 个）.....	79

## 第一章 绪论

### 一、研究背景

2008年8月8日是让全体中国人为之振奋和难忘的日子，第29届夏季奥林匹克运动会（以下简称夏奥）开幕式成功在国家体育场“鸟巢”举办，第一次在如此宏大的舞台上，向世界展示了中国的时代面貌。2022年1月，时隔14年，奥林匹克与中国北京重逢，别开生面的第24届冬季奥林匹克运动会（以下简称冬奥）在奥运史上又添上了浓墨重彩的一笔。接连承办两次奥运盛会也让我国首都北京荣膺世界首座“双奥之城”的称号。在全体国人的协力配合下，为世界奉献了精彩、非凡、卓越的奥运盛会，甚至国际奥委会主席巴赫也盛赞冬奥为：“一届真正无与伦比的冬奥会。”

正如习总书记所言：“中国人民同各国人民一道，克服各种困难挑战，再一次共创了一场载入史册的奥运盛会，再一次共享奥林匹克荣光”<sup>①</sup>。“双奥”的相继成功举办，助推了我国在竞技体育赛事领域的不断突破。不仅如此，“双奥”留下的诸如公共设施、体育场馆的物质资源，也助力了公众体育硬件设施的迭代。“双奥”在国际国内引发大量讨论形成的轰动效应，传播了新时代的中国名片，促进了国家之间体育、文化等领域的交流沟通。最值得一提的是：“双奥”从筹办到赛事期间的人物、事件、场景等都成为全体国人宝贵集体记忆的组成部分。

从“北京欢迎你”到“一起向未来”，中国的奥运举办史一路高歌猛进，为中华民族留下了弥足珍贵、内涵丰富的集体记忆。这些记忆承载着国人对于奥运赛事的热情和对于体育精神的赞扬以及强烈的民族凝聚力与自豪感。这些记忆是特定时期民族精神和时代面貌的集中体现，是“中国式浪漫”的绝佳阐释。“双奥”集体记忆对于传承奥运精神、凝聚民族自信心和认同感等方面都占据着举足轻重的地位。直至今日，我们依然可以在网络空间或是在街头巷尾中看到、谈到或是听到关于“双奥”的点点滴滴，回忆那时的振奋人心、斗志昂扬全民为奥运呐喊的盛况。以“双奥”之窗见证历史的进步与飞跃，这是独属于中国人的精神财富和力量。

从学术领域来看，当前学界对于“双奥”记忆系统性、延续性的研究较少，从社交

---

<sup>①</sup> 中国残疾人联合会, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1729531897673360967&wfr=spider&for=pc,2022.4.8>

媒体、媒介变迁的角度谈论集体记忆的研究更是吉光片羽。本研究试图通过继承、发展的视角，整合“双奥”集体记忆，发掘其中关联性，探究“双奥”集体记忆的建构过程，进而总结一般规律，探寻在大型赛事和事件中，国家认同和民族自信的发展路径。

## 二、研究意义

### （一）理论意义

当 Web3.0 以不可抵挡之势快速发展，企图为网络环境再次隔代。去中心化成为了显著发展特征，特殊个体的声量不断扩大，甚至在某些环境下一度超越主流媒体和官方媒体的影响力。追溯到 Web2.0 时代，“人人皆媒”的理念就逐渐在网络空间中彰显，人皆可发声，人皆是重要的信源，“UGC”成为各大平台的内容输出主力，人们可以通过各类社交媒体平台发出自己的声音。从时间的维度来看，短期的话语在经过时间的冲刷和考验后，大部分内容被大众遗忘，而其中的少部分强势话语成为了烙印在人们心中的记忆内容，甚至经过时间的流逝，大众对于这些内容产生了更加深刻的理解和解读，其中的内涵也得到更大程度上的丰富。因此，社交媒体不仅改变了当下集体话语的建构，也改变了集体记忆的建构。

正因人人都能够成为网络话语的建构主体，人人也能成为 Web3.0 时代集体记忆建构的主体。这使得集体记忆的建构拥有了大众化的多重视角。而 web3.0 时代的大数据、区块链等技术将进一步减少信息流通的隔阂。可以说，技术的更新迭代为信息传播、集体记忆建构带来震荡式的革命。另一方面，网络空间更为自由的言论也冲击着集体记忆的价值理性，这也值得我们在研究中去关注和探讨。

目前传播学领域的集体记忆相关研究主要是根植于具体事件、作品内容和传播的角度展开。鲜有基于社交媒体特性，站在集体本身的人文主义立场对集体记忆建构的过程进行深入分析。基于此研究现状，本研究立足于社交媒体议题下的集体记忆建构主体立场，分析“双奥”集体记忆的建构内容和传播过程的发展变化。试图为集体记忆研究注入对记忆主体方向的关照。

### （二）现实意义

自 2001 年 7 月 13 日我国成功申办夏季奥运会，到 2022 年 3 月 13 日北京冬残奥会圆满落幕。奥林匹克与中国之约走过了二十余载光阴，其中的激动、振奋、感慨依旧停驻在每一个亲身经历的中国人心底。如果说 2008 年北京夏季奥运会点燃了中华儿女的

奥运热情，2022年北京冬季奥运会就再次升华了集体的奥运情怀。两届奥运会的传承就像一场接力赛，阐释了新时代中国人追求卓越，自信拼搏的精神面貌。“双奥”不仅成为国人宝贵的集体记忆，更是中国体育发展史、中国文化和中国历史的重要组成部分，对我国体育文化建设、社会经济发展和民族精神传承等方面都产生着深远的影响。本研究对于“双奥”集体记忆中精神内核的深度挖掘，对于当下国家认同的建构和国家形象的塑造也有着至关重要的作用。

### 三、研究理论框架和概念辨析

#### （一）理论基础

集体记忆概念被提出之后，人类学、社会学等学科领域的学者们对其展开了深入研究。集体记忆研究逐渐分成了建构主义和功能主义两种范式。本文研究的理论源于集体记忆的建构主义范式。

建构主义范式认为集体记忆是现在对历史的重建。集体记忆研究的开创者哈布瓦赫也有“集体记忆是一个社会建构的过程”的论述。集体记忆是建构性的，它在群体内外各类权力主体的共同作用下形成，并且在传承过程中会随着权力结构的变化而不断变化。<sup>①</sup>集体中的成员是集体记忆研究的起点和归宿。他们共享过往的历史、经历、经验，但每个成员对于过去的存储和复现都受制于各种因素的影响。一般情况下，在集体记忆的存储和传播中，集体记忆的强势主体大多数情况下即集体中的权力主体。他们往往主导着集体记忆的传播声量、方向以及集体记忆的内容。这样的记忆主体往往掌握“记忆强光”的话语。张庆园将这些权力主体分成了四大类：内部无形权力主体（集体风俗习惯）、内部有形权力主体（集体中的意见领袖）、外部有形权力主体（政府部门、商业公司）、外部无形权力主体（社会文化、风尚），这些主体作为集体记忆的主导者共同影响着集体记忆的延续发展。本研究中，无形权力主体为大环境下的社交媒体语境下的交流习惯、平台氛围，故本研究的权力主体特指社交媒体语境下参与其中的有形主体。除了权力主体对集体记忆的主导性地位，一些特色个体的力量也常常会迸发让人意想不到的“记忆的微光”，群体成员中特殊的性质和特征也可能影响集体记忆的流变。

集体记忆本身作为一种象征符号体系，它不等同于真实的记忆，而是在集体的传承中发展变化不断被赋予新的内容和内涵的符号体系。这就涉及到在时间和空间维度对集体

<sup>①</sup> 张庆园，《传播视野下的集体记忆建构》，北京：中国社会科学出版社，2016

记忆的塑造。时间维度上，彼得·诺维克在其著作《大屠杀与集体记忆》中提到“记忆并没有完结，而是在现实中不断延续”。<sup>①</sup>集体记忆是“反历史性”的，它在时间的流逝中，真实历史对其的影响逐渐削弱，现实世界对集体记忆的影响越来越强烈。因此，在集体记忆的传播中，往往从不同的当事人（记忆主体）视角能够了解真实事件的复杂性。

在社交媒体语境下，集体记忆主体辐射了更广泛的人群。集体记忆的传播特征也在技术进步、社会变化中呈现复杂度更高的特征。集体记忆内容也因此呈现与时俱进发展变化的态势。很多时候记忆内容被赋予了目的性，受到记忆回溯当下的时代主流思潮、热点议题的影响，一步步影响着群体的意识。

深入研究集体记忆的建构过程，需要从多个维度进行剖析。首先，必须深入分析集体记忆自身的内容体系与结构，以揭示其内在的逻辑规律。其次，集体记忆的传承与传播规律同样十分关键，这关系到记忆如何在不同代际间流传与演变。同时，建构集体记忆的过程中所涉及的权力分布以及各主体间的相互关系也是本研究的重点，它们对记忆的形成与变迁起着举足轻重的作用。综合上述观点，集体记忆建构的整体理论研究框架可以通过图 1-1，这一框架能够系统地体现集体记忆建构的复杂性与动态性。

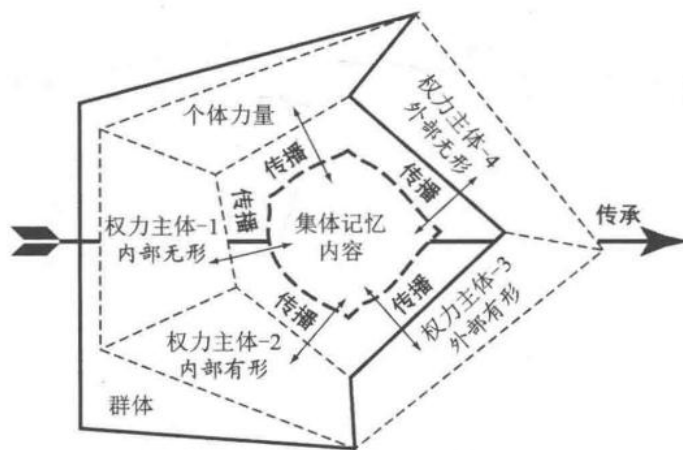


图 1-1 集体记忆建构的研究框架<sup>②</sup>

本研究基于张庆园老师的集体记忆建构研究框架。制定了本研究的主要框架：“双奥”集体记忆的建构分别由记忆主体、记忆内容和记忆传播三个维度构成。社交媒体语境下的记忆主体，逐渐脱离了权威话语的主导语境，记忆主体的身份构成更加丰富。与此同时，特殊个体迸发的“记忆微光”有时也会引发强烈的记忆共鸣。记忆内容往往是基于“双奥”时期的人物、故事、情感、精神等方面，社交媒体的复杂语境下，这一范

<sup>①</sup> 彼得·诺维克，《大屠杀与集体记忆》，北京，译林出版社，2019

<sup>②</sup> 张庆园，《传播视野下的集体记忆建构》，北京：中国社会科学出版社，2016

畴被不断延伸，同时社交媒体自带的社交属性，也便利了集体记忆的传播，赋予了“双奥”集体记忆与时俱进的更新和改写。

## （二）研究的相关概念辨析

### 1.宏观层面：集体记忆与社会记忆、历史记忆、文化记忆

对于集体记忆的概念界定上，王明珂对“社会记忆”“集体记忆”“历史记忆”这三种不同范畴的记忆进行了划分，这三种记忆的范围是依次缩小的，其中，集体记忆是指在社会中被群体成员共同回忆的那一部分。<sup>①</sup>集体是社会的组成部分，集体既受到社会制度的规范，由对社会发展产生方方面面的作用。集体可以看作构成社会的分子，社会就是集体构成的系统。故集体记忆是社会记忆的组成部分。历史虽然是客观存在的，但而有关历史的记忆则是基于不同群体产生的不同认知。故历史记忆是集体记忆的一部分。

在集体记忆与文化记忆的关系层面，扬·阿斯曼（Assmann）将集体记忆归为两大类。其一是“交际记忆”，是基于群体间的日常交往建构起来的。其二是“文化记忆”，是通过集体普遍认知的文化对象这一客体来建构记忆的。并且在很多时候，者两种记忆模式可以共同存在于集体对于同一内容的记忆建构中。故在阿斯曼的观点下，集体记忆既可以通过集体间的个人进行传播，也可以通过媒介的方式进行留存。这一观点与王明珂不谋而合，他认为“集体记忆依赖媒介、图像或各种集体活动来保存、强化和重温。”<sup>②</sup>由此观之，虽然口口相传形成的记忆往往能直接体现出个体记忆对于集体记忆的塑造。但对于过去发生的事情，记忆常常是具有选择性的。容易导致对记忆内容的扭曲或错误。Barbie Zelizer 也提出“集体记忆是过程式的，具有不可预测性、时间性和空间性。它是片面的可以被利用的，既具备普遍性和带有特殊性。”<sup>③</sup>因此，客观载体中呈现的集体记忆内容，往往更能经得起事件的考验。例如长期以来形成的仪式、符号作为内容载体的呼应，从口口相传，再到纸媒、电子媒体等载体的出现，更是革新了集体记忆的建构模式。

### 2.微观层面：集体记忆与个体记忆

集体记忆与个体记忆的关系也一度成为焦点议题，集体记忆本身由群体传承和共享，但群体概念却是模糊不清，这时个体的特殊性就显露出来。因为在社会背景下产生的记忆，虽然以集体的形式被大众捕捉，但往往是由个人来进行呈现或叙述的。哈布瓦赫提

① 王明珂.历史事实、历史记忆与历史心性[J].历史研究,2001(05):136-147+191.

② 王明珂著. 华夏边缘 历史记忆与族群认同. 杭州: 浙江人民出版社, 2013.11.

③ Zelizer B. Reading the past against the grain: The shape of memory studies[J]. Critical studies in mass communication, 1995, 12: 214-214.

到，集体记忆的存在，控制和规范个人记忆和个体身份的形成。记忆的主体在物理层面虽然是个体，但个体只有被置于集体的环境中才能组建自己的记忆。因此在物理的维度，记忆以个体的形式保存，但从记忆本身的特质来说，记忆是具有集体性社会性的。

李兴军曾指出“因为个人对过去的回忆是对过去经历的一种思考，而这种思考涉及个人的思想观念体系,这种思想观念体系是在一定的社会背景下生成的。”<sup>①</sup>这突出了集体记忆、个体记忆与社会系统之间的关联性。但哈布瓦赫同时也提到：“纯粹的个体记忆是不存在的，因为人类记忆依靠的三大支柱：语言、逻辑、概念，都是在社会的交往中获得的。”<sup>②</sup>因此，个体记忆的研究离不开其背后的集体关系，集体记忆的研究也离不开对于个体尤其是典型个体的关照。刘亚秋认为个体之间的对话、妥协、协商都会影响集体记忆的建构，这个过程就是个体自我挣扎的历史。但是，在权力关系上并不全然是集体记忆支配个体记忆,两者在很多情况下表现为共谋关系。<sup>③</sup>

已有的研究表明，正是个体记忆的融汇和相互影响促成了集体记忆的建构。建构中的集体记忆又能反作用于个体对于记忆内容的认知。因此我们可以说，在普遍情况下，个体记忆与集体记忆是相互建构的。

### 3.媒介层面：集体记忆与媒介记忆

新媒体迅速发展的态势下，对于媒介的定义越加的宽泛化。集体记忆与媒介记忆的议题也广受学界关注。保罗·康纳顿在其著作《社会如何记忆》中提出，记忆在个体的积累中可以分为两种不同的社会实践形式：一种是体化（incorporating）实践,是通过直接面对面的人与人之间的信息传播。另一种则是刻写（inscribing）实践,是通过现代储存和检索信息的手段如印刷制品、录音机、照片等途径，进行媒介传播。<sup>④</sup>刻写实践就是一种媒介记忆的过程，通过对于历史的刻写，从而为记忆的延续和唤醒保留更多的记忆的文本形态。但媒介记忆不只有文本这一种形式的存在，保罗·杰德洛维斯基（Paolo Jedlowski）将记忆媒介分成了三个方面。其一是记忆行为：如仪式、庆典、集会等定期的集体活动；其二是记忆文本，如文字、图像、口头语言；其三是记忆空间，如博物馆、纪念碑等等场所。<sup>⑤</sup>通过行为、文本、空间三方面的媒介记忆，能够解读媒介记忆对集体记忆中各种类别的“刻写”。

① 李兴军.集体记忆研究文献综述[J].上海教育科研,2009(04):8-10+21.

② [法]莫里斯·哈布瓦赫:《论集体记忆》，上海:上海人民出版社 2002 年版，第 40 页。

③ 刘亚秋.从集体记忆到个体记忆对社会记忆研究的一个反思[J].社会,2010,30(05):217-242.

④ [美] 保罗·康纳顿:《社会如何记忆》，纳日碧力戈译，上海人民出版社 2000 年版，第 91 页。

⑤ Jedlowski P.Memory and sociology [J].Time & Society,2001, (10):29-44.

## 四、研究对象

### （一）研究对象的阐释

“双奥”从字面意义解读即是“两届奥运”，将其组合并置谈论代表两届奥运之间存在着某种关联。“双奥”并不是一个对客观存在事物进行解释的名词，在不同的群体中可能对“双奥”有不尽相同的定义。“双奥”对于我们中华民族共同体这一集体有着特定的含义，因为有着相似的经历和经历，它普遍被认为是两次在北京举行的奥运盛会的统称：分别代表着于2008年举办的第29届夏季奥运会，和2022年举办的第24届冬季奥运会。两次盛会跨越了我国经济社会高速发展的历史时期，并且对我国体育事业和世界奥运史都产生了重要的影响，在大众心中烙下了深刻的记忆痕迹。因此，“双奥”集体记忆既包含了“夏奥”集体记忆、也包含了“冬奥”集体记忆。不仅如此，“双奥”集体记忆本身以一种延续的方式存在，关于“双奥”的记忆也不是完全独立分离发展的。大众在提到“冬奥”时，很自然会联想到更早的“夏奥”，人们在提到“夏奥”时也往往会引申到“冬奥”之于“夏奥”的变化。因此，“双奥”集体记忆的组成部分中还有关键一部分记忆是有关两次奥运共通的记忆。

### （二）研究样本的选择

探究社交媒体语境下的“双奥”集体记忆，首先需筛选社交媒体语境下符合“双奥”主题的记忆文本以及相应的个体数据。当下国内社交媒体话语主要集中于主流社交媒体平台之下。中国品牌网发布的《2024 社交媒体十大品牌排行榜》<sup>①</sup>为样本的选取提供了备选方案。该榜单依据全网大数据、业内口碑、知名度选取了十大社交媒体品牌：微信、腾讯QQ、微博、抖音短视频、知乎、百度贴吧、douban 豆瓣、陌陌、探探、YY 语音。研究者通过对上述社交媒体平台的“双奥”话题、数据进行检索，首先排除了“双奥”相关话题极少的YY 语音、探探、陌陌平台。其次本研究的研究方法限制了主要依托于文字文本，故排除抖音短视频的以图片、视频为主的数据。剩余平台均具备一定的研究可行性，通过备选平台的检索功能，研究者使用“双奥”主题词进行检索，并对各平台“双奥”相关原始数据进行了深入的对比（如下表 1-1）

---

<sup>①</sup> 中国品牌网, <https://www.chinapp.com/best/shejiaomeiti.html>, 2024.1

表 1-1 研究样本数据来源平台对比一览表

数据来源	平台数据优势	平台数据劣势
微信 公众号、小程序、视频号	用户体量大，辐射范围广；自媒体平台相关议题数据总量大；	公域内容生产门槛较高，难以捕捉公众声音；相关议题内容间关联度低
腾讯 QQ 小程序、短视频、频道	用户体量较大；平台发展时间跨度囊括了“双奥”举办时间	相关内容较少，多数为娱乐性质；内容带有明显圈层化
微博 综合、实时、热门话题	用户体量较大；内容生产门槛低，话题讨论数据总量大；典型记忆主体参与	关键词检索功能较差；全平台搜索话题较为分散；情绪性短文本多
知乎 综合、话题、视频、盐选内容	长文本高质量内容较多；话题按知识领域划分，模块区分鲜明；典型记忆主体参与	日活用户较低（与上述平台相比）
百度贴吧 全吧搜索	平台发展时间覆盖“双奥”；相关数据集中（在冬奥会吧、奥运会吧）	相关吧（冬奥会吧、奥运会吧）内无关内容较多，数据难以整理和分类
豆瓣 搜索、豆瓣小组	社区包容度高，小组准入机制确保内容真实性	内容泛娱乐化、“夏奥”话题度较小，小组准入门槛较高

在进行各平台原始数据的对比中，研究者观察到，通过对“双奥”关键词的检索，对于“双奥”集体记忆的相关话题以上的大多数平台都只能呈现有“双奥”这一关键词的内容，难以检索或无法检索到不包含“双奥”关键词但实际内容与“双奥”记忆相关的数据，如冬奥、夏奥分别的记忆内容，并且在部分平台的夏奥记忆内容是严重缺失的。不仅如此，部分平台对于“夏奥”和“冬奥”其一或是关联性的集体记忆内容难以检索或是难以被系统性的归纳。而知乎依托其问答形式和“话题”模块，能够在主题、时间等维度较好地整理和呈现原始数据样本。故从研究的可操作性上来看，知乎是上述平台中较好的样本来源平台。

其次从数据内容的的质量上来看，集体记忆研究需要用户一段时间的认知沉淀。最

终才能形成记忆。而短平快的内容更多时候是公众一时兴起的情绪表达和情感波动，很多是无法形成长期的记忆，集体记忆更无从谈起。较之于短文本，长文本往往经过用户深思熟虑、联想发散、回忆反思等较为理性的思维驱动。因此，长文本相较于短文本在面向集体记忆的本研究中更具合理性。

知乎的明显劣势在于其日均活跃用户低于微博微信平台，那么知乎平台的数据是否能够合理阐释和代表社交媒体语境下的“双奥”集体记忆呢？知乎平台官方定位为：中文互联网高质量的问答社区和创作者聚集的原创内容平台。作为知识分享型社区，其在诸多领域诞生的高质量内容和专业答主具有关键影响力。知乎平台的优质内容多为长文本，内容本身相比微博、抖音等倾向于短文本、短视频的平台来说更具备可操作性，且长文本对于后期的主题分析也能达到更高的准确度。

其次在平台的纵向比较中，研究者发现：知乎平台以其问答的形式使得讨论主题较为集中，且知乎的话题机制，囊括了该议题下的大部分问题，精华板块还将赞同数、收藏数、讨论数较高的回答进行前置和按热度排位，研究者能够便利地查找到所有相关问题下的优质文本内容。微博、豆瓣等平台缺乏本研究相关的话题搭建，讨论也比较分散，泛泛而谈居多，且搜索关键词筛选功能缺乏，不利于本研究在时间维度的顺利展开。相较于微信公众号，知乎的低门槛又便利了更多的普通公众参与到议题中，形成更具代表性的内容。并且微博所具备的典型记忆主体（双奥相关公众人物）参与建构，知乎也同样具备这一特性。并且由于平台公众对专业度、文本质量的期待，典型记忆主体往往会产生出更加细致入微、内涵丰富的记忆内容。

综上所述，“知乎”是本研究经过综合比较后，选取的较为合理可行的研究样本来源平台。从运营层面来看，据知乎平台官方称，截至 2022 年 1 月，知乎个人注册用户总数超 4 亿；截止 2023 年 9 月末，月平均活跃用户达到 1.11 亿。同时，知乎社区具有较为理性、和谐的社区氛围，使其成为聚集众多高质量用户生产内容（UGC）的新媒体空间。

知乎以其真实、去权利化的媒体属性，为“双奥”集体记忆的建构提供了优质的土壤。知乎上的相关内容，不仅数量众多，而且大多言之有物，具备深入分析的价值。因此，本研究将以知乎社区中与“双奥”相关的话题为例（如下），研究聚集其中的集体记忆内容。

（1）知乎话题“2022 年北京冬季奥林匹克运动会”

（2）知乎话题“2008 年北京奥林匹克运动会”

为了更加精准地筛选“双奥”集体记忆相关文本，本研究针对性地选择了两个核心

话题精选内容下的数据，爬取贴合研究主题且热度（评论、赞同、收藏量综合评估，能够代表引起大多数人记忆共鸣）较高的分别 100 份，共计 200 份样本，样本数据构成涵盖问题、回答、发布时间、作者、作者简介、评论、赞同数据，作为本研究的数据类目。并通过二次人工筛查内容是否与“双奥”集体记忆主题紧密相连，确保研究的针对性和有效性。

## 五、研究问题

本研究通过对“双奥”集体记忆已有的相关文献进行查阅和梳理后，认为当前对“双奥”集体记忆的研究较为缺乏传播学视角，且没有基于两次奥运会整体的系统性的研究来阐释集体记忆建构。因此，本研究聚焦互联网迅速更新迭代的当下，集体记忆建构的重要场域——社交媒体。探究“双奥”的集体记忆的在互联网环境下的建构，具体回答以下问题：

- （1）社交媒体平台上，哪些群体/个人在建构双奥“集体记忆”？“双奥”集体记忆的传播有什么样的特点？“双奥”的集体记忆呈现出什么样的内容？
- （2）社交媒体语境下，“双奥”集体记忆之间存在着什么样的内在联系？它是如何被建构的？
- （3）社交媒体语境下“双奥”集体记忆在当下有什么意涵？

## 六、研究方法

本研究主要采用质性文本分析法。它不同于内容分析法对文本进行统计学意义上的纯量化处理，质性文本分析更注重对于文本本身的理解和解释文本的潜在意义，它能够有效地建构“冬奥”集体记忆和“夏奥”集体记忆的文本分析类目体系。从而为阐释“双奥”集体记忆以及其建构过程提供分析框架。

在数据的搜集整理阶段，首先，2023 年 6 月，利用 Python 爬虫程序对知乎相关话题下精华内容进行爬取。再根据获得的原始数据，将数据根据建库原则建立两个数据库，即“知乎 2008 北京奥运会数据库”（以下简称夏奥数据库）和“知乎 2022 北京冬奥数据库”（以下简称冬奥数据库），涵盖“双奥”相关话题下的问题、回答、发布时间、作者、作者简介、评论、赞同内容。为确保研究结果的合理性和说服力，进行手动筛选针对性地去除样本中与“双奥”集体记忆无关内容（例如：冬奥数据库中的“张艺谋妻子

陈婷发文称张艺谋「工作强度近乎疯狂，生活方式极度不健康」，该如何平衡工作和身体健康？”“谷爱凌称自己的一个秘密武器是「每天晚上睡十个小时的觉」，效果有多大？好好睡觉对身体有哪些帮助？”部分内容。以及夏奥数据库中的“若中国再次申请举办奥运会，哪个城市最合适？”部分内容。）通过手动提取全文和整合成为最终筛选出样本数据。再通过数据库分析的技巧和方法梳理“双奥”集体记忆内容中典型的语言特征，辨别集体记忆建构的话语轨迹。其次根据其中特征与轨迹，结合相关理论和文献，分别与“双奥”集体记忆建构的主体、传播、内容方面进行分析和归类。

通过对数据库内容的分析整理和对集体记忆建构的三要素的认知，研究者将分析数据类目和三要素进行组合和分配。如下表 1-2

表 1-2 集体记忆建构要素与数据类目对应表

集体记忆建构要素	对应数据类目
记忆主体	作者、作者简介、回答
记忆传播	问题、发布时间、评论、赞同
记忆内容	回答

在数据库分析中，记忆主体方面，对主体身份进行聚类分析，使用 NVivo12plus 自动编码情感分析对主体情感态度倾向进行分析。记忆传播方面，问题提出角度，首先提取频数较高的问题，结合热度、赞同、评论数据偏差值较高的个别样本进行分析。其次通过回答发布时间的梳理，形成传播热度时间表。进而归纳传播规律。记忆内容方面，内容主题探索使用 LDA 主题分析提炼。还使用 NVivo12 plus 软件分词和词频分析，形成词频列表和高频词图云作为质性分析的参考。

本研究试图通过探究“双奥”集体记忆建构之间的结构、互动、交集、演变上的差异和传承关系。继而总结“双奥”集体记忆在民族精神和国家认同方面的影响。本研究的研究思路图如图 1-2 所示。

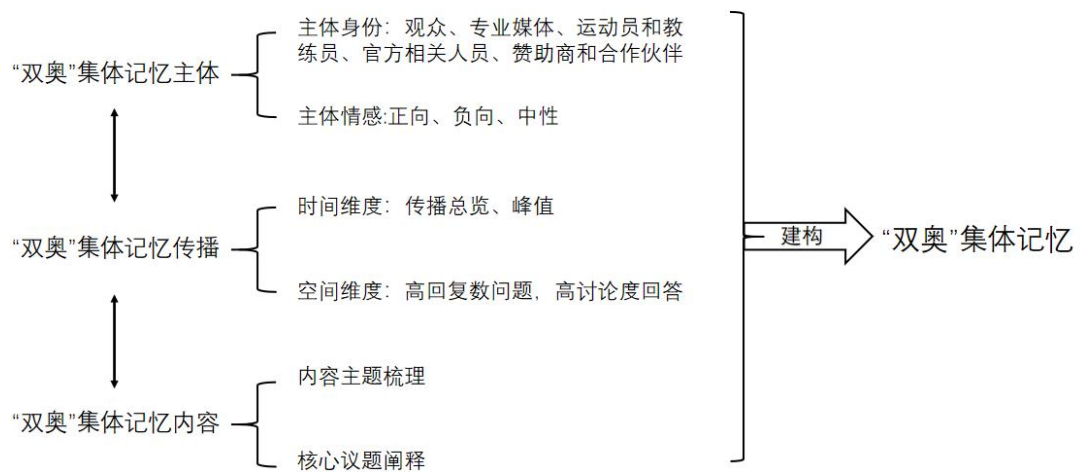


图 1-2 本研究基本框架

## 第二章 文献综述

### 一、集体记忆研究综述

#### (一) 集体记忆理论溯源

“集体记忆”(collective memory)这一概念最早由法国社会学家埃米尔·涂尔干的“集体意识”的提法发展而来。<sup>①</sup>他认为“集体意识”能够为共同体找到一种描述他们自己的方式。记忆的共享越多,回忆的内容就会越准确。<sup>②</sup>直到20世纪20年代,法国社会学家莫里斯·哈布瓦赫(Maurice Halbwachs)第一次正式提出集体记忆这一概念。他《记忆的社会性结构》一文中,从社会学视角将集体记忆定义为“一个特定社会群体成员共享往事的过程和结果,保证集体记忆的传承条件是社会交往及群体意识需要提取该记忆的延续性。”<sup>③</sup>强调社会群体的集群认同、意义共享、记忆建构等内容。而20世纪80年代哈布瓦赫《论集体记忆》一书的问世正式开启了集体记忆研究的热潮。并改写了心理学界对于集体记忆研究的“独占”局面,集体记忆开始在历史学、人类学、社会学等诸多学科领域中被重视和解读。集体记忆的研究在这一阶段呈现爆发式的增长(图2.1)。

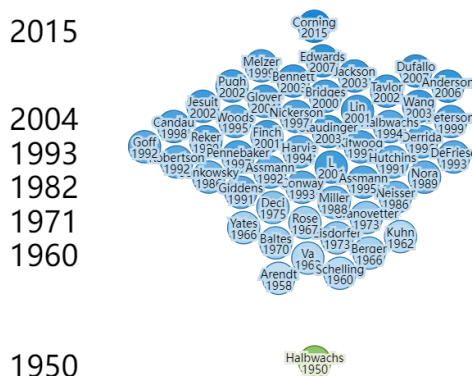


图 2-1 集体记忆的相关研究时间轴

① [法]埃米尔·涂尔干,《宗教生活的基本形式》,渠东译,上海:上海人民出版社,1999:11.

② 理查德·森尼特.干扰记忆,剑桥大学年度主题讲座:记忆[M].华夏出版社,2006.1.

③ Halbwachs M. Espacio y memoria colectiva[J]. Estudios sobre las culturas contemporáneas, 1990, 3(9): 11-40.

综合上述集体记忆领域已有的重要文献，相关研究可以分为两种视角：

### 1、集体记忆的建构主义视角

集体记忆的形成和存在从研究早期就引发了大量关注。从字面层面来讲，集体记忆源于集群对过去事件、经验和知识的共同记忆。它的形成是群体、环境、内容本身各方面共同作用的产物。哈布瓦赫就曾指出“集体记忆不是一个既定的概念，而是社会建构的过程。”<sup>①</sup>故集体记忆并不具备客观实在性，它是一种社会性建构的产物。哈布瓦赫还回答了集体记忆如何被建构的问题：“它既可以看作对过去的一种累积性的建构，也可以看作对过去的一种穿插式的建构。”因此，集体记忆的建构并不是单纯的集体的记忆的叠加，而是受到社会各要素的影响。哈布瓦赫从社会学视角对集体记忆在社会环境下的建构性进行剖析。

集体记忆的形成具有不确定性，我们往往将已经发生、产生、存在的过去称为记忆。但“过去”的概念却很难从时间维度上定义。它既可以是无限遥远的过去，也可以是转瞬的刚刚，甚至无限接近于当下。哈布瓦赫就曾提出集体记忆具有当下性的观点，他认为集体记忆是立足于当下对于过去的一种建构。<sup>②</sup>人们会因为地位、利益、认知、行为等方面的改变而重塑对于“过去”的记忆认知。简而言之，集体记忆不是绝对的稳定存在的，人们对于过去的记忆总是会收到当前环境的影响。也有学者提到“过去不是被保留下来的，而是在现在的基础上被重新建构的。”<sup>③</sup>

虽然集体记忆的建构受到当下各种变量的影响，但它并不是完全割裂于过去任何时间段的记忆和环境，它同样是具备延续性的。保罗·康纳顿在其著作《社会如何记忆》中，就强调了记忆的延续性。他同样以社会学视角审视集体记忆，提出“社会记忆”的概念，并将社会记忆的实践方式分为“体化实践”和“刻写实践”，<sup>④</sup>前者突出身体的在场对于记忆的重要性，以临场感、实体感知的特征，通过积年累月仪式性的身体行为，形成一种惯性的反应，经历时间的考验逐渐被记忆。而后者则是通过客观媒介，例如印刷、照片、录像带、计算机等，进行捕捉和保存信息，作为实体的记忆存储方式。

总而言之，建构主义视角的集体记忆重点关注于记忆如何被建构。记忆到底是由当下在建构？还是一直处于连续性的建构之中？康纳德认为文明是社会历史沉淀产生的，那么记忆同样是可以继承的、连续性的。延续性的实现既归溯于人为的身体条件反射也依赖于媒介的记载和传播。与此对应的是，哈布瓦赫认为记忆不是客观存在的，而是基

① [法]莫里斯·哈布瓦赫：《论集体记忆》，上海人民出版社 2002 年版，第 39 页。

② Halbwachs M. On collective memory[M]. University of Chicago press, 2020.

③ 高萍：《社会记忆理论研究综述》，《西北民族大学学报(哲学社会科学版)》2011 年第 3 期，第 112~120 页。

④ [美]保罗·康纳顿：《社会如何记忆》，纳日碧力戈译，上海出版社 2000 年版，第 91 页

于对现实需要的有目的性的建构。故集体记忆总是服务于当下，具有当下性。综合上述学者的观点我们可以一言以蔽之：集体主义可以同时具备延续性和当下性。这两种属性并不是矛盾的，而是一定程度上共存共生的。正因为同时具备这两种属性，集体主义的建构是具有不确定性的：它既受制于客观环境，也受记忆群体、记忆个体等主观因素影响。

## 2、集体记忆的功能主义视角

集体主义研究的功能主义范式关注集体记忆对社会系统运作的功能和作用，强调了集体主义对于社会、个体发展的重要意义。依据集体记忆产生的不同功能和价值，可以将集体记忆的研究分为以下几个面向：

最受学界关注的是身份认同的视角，丹尼尔·巴特从集体的视角出发，认为集体记忆能够产生认同感，国家和民族可以通过它来维系组织民众，增强凝聚力。<sup>①</sup>阿尔弗雷德·格罗塞则是立足于个体。他认为集体记忆的内容取决于中介者和培养者对历史做史实出的取舍。集体记忆影响着个体对于自己身份的认知。<sup>②</sup>钟年关注集体记忆对群体中个体间关系的作用，提出集体记忆对于族群成员的自我认同和族群认同发挥重要意义。<sup>③</sup>正是因为集群个体之间存在着具有同一性的集体记忆，从而让个体产生了对于集体的认同感和归属感，从而在国家和社会层面上发展形成较为稳定的群体意识形态。集体记忆能够帮助集群成员间建立共同的文化认同，并形成共享的群体身份，从而通过凝聚力的提升和团结意识的强化促进社会和谐稳定。

功能主义视角研究集体记忆还有许多切入点，例如从权力观视角来看，集体记忆在维护权力合法性和稳固统治秩序等方面扮演着重要角色。集体记忆能够记录和反映过去的社会经验和历史实践，通过记忆主体的批判性思考能够更好地审视社会问题根源，推动社会发展变革。从仪式观的视角来看，集体记忆又依托各种仪式活动，去引导人们应该记住的和怎样去记忆。哈布瓦赫就曾提出纪念仪式是记忆传播的重要方式。仪式能够作为一种记忆手段，通过话语、姿态、手势等方式让人记忆。从文化遗产的视角来看，孙德忠指出，集体记忆中积累的实践能力的存储和传达，促使了文化的延续和社会自我完善。<sup>④</sup>

通过上述研究可以看出，功能主义视角下的集体记忆拥有多维度的解读。集体记忆

① Daniel Bar-Tal." Socio psychological Foundations of Intractable Conflicts" ,American Behavioral Scientist,50(11),2007, p1430-1453.

② [法]阿尔弗雷德·格罗塞：《身份认同的困境》，王鲲译，社会科学文献出版社 2010 年版，第 34 页。

③ 钟年.社会记忆与族群认同从《评皇券牒》看瑶族的族群意识[J].广西民族学院学报(哲学社会科学版), 2000, (4)

④ 孙德忠.重视开展社会记忆问题研究[J].哲学动态,2003(03):17-21.

在维系群体的完整性和稳定性方面发挥重要作用。探究集体记忆在社会秩序下的功能表现，能够助推对于社会结构和文化遗产机制的理解，同时还提供了深入研究群体认同问题的视角。

集体记忆研究在建构主义和功能主义两个分支贡献了诸多学术观点。后来的学者也不断在集体记忆的理论基础上开疆拓土。例如奥立克(Olick)在其著作《Collective Memory Reader》(2011)<sup>①</sup>中将集体记忆相关研究进行汇编，不仅讨论了集体记忆的概念理论，还收录了美国社会学家巴里·施瓦茨(Barry Schwartz)、霍华德·舒曼(Howard Schuman)等人的多篇集体记忆研究文献。这些研究从不同学科视角出发，对集体记忆的形成机制、传播方式、社会功能等议题都有所涉猎。在应用研究层面，对于集体记忆的相关议题深入到社会、历史、文化等诸多领域并取得了丰硕的成果。全球化进程和科技迅速迭代的当下，集体记忆研究也在面临新的视角展开。

## (二) 集体记忆的国内研究现状和反思

国内对于集体记忆研究从本世纪初开始初具雏形，相关研究主要聚焦于对集体记忆内在机制的分析以及集体记忆在社会发展中的重要作用：例如集体记忆理论的系统性建构、关键事件或个体与集体记忆建构、互联网对集体记忆的影响等维度。通过对 CNKI 数据库的“集体记忆”进行主题检索。得到 1060 篇集体记忆相关文献、239 篇文化记忆相关文献，172 篇社会记忆相关文献，105 篇媒介记忆文献。其中新闻与传播学覆盖面最广，一共 1618 篇。通过对于文献时间轴的梳理，得到下图(图 2.2)可见我国对于集体记忆的研究起源于 2000 年前后，从 2010 年左右，集体记忆研究量开始逐年呈现较快上升趋势。而文章主题的选择(如图 2.3)，最高频率的概念分别是“集体记忆”“建构研究”“媒介记忆”“文化记忆”“国家认同”。在研究对象的选择上，位居前列的分别是“短视频”、“人民日报”和“新媒体”。

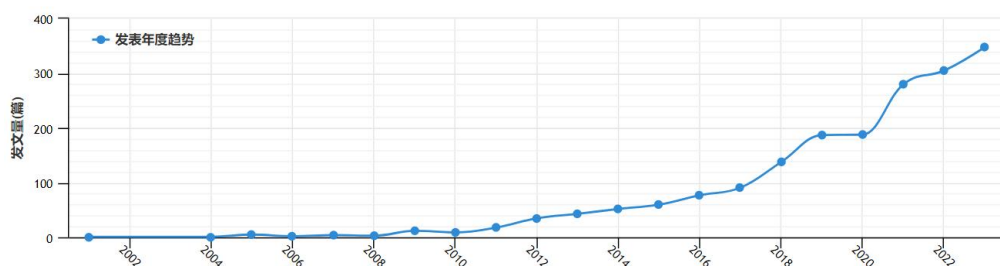


图 2-2 新闻与传播领域“集体记忆”研究发文量时间轴

<sup>①</sup>Olick,J.K.,Vinitzky-Seroussi,V.,&Levy,D.(Eds.).(2011).The collective memory reader[M].OxfordUniversityPress

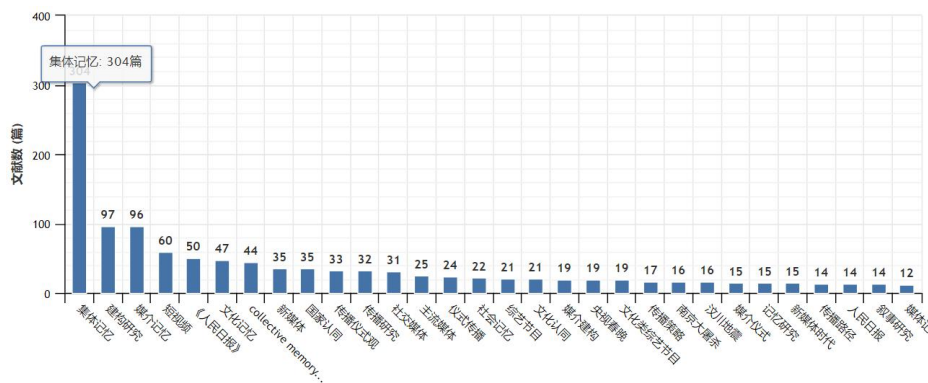


图 2-3 新闻与传播领域“集体记忆”研究主要主题分布

国内早期的集体记忆研究侧重于从人类学、社会学、历史学等角度展开：王明珂（2001）从历史学角度出发探索“历史事实”背后“社会情境”和“历史心性”的变迁，从而追溯华夏文明的起源。<sup>①</sup>同时早期也对集体记忆相关的各种概念（如个体记忆、社会记忆、文化记忆）进行了梳理和辨析。还有各类基于社会记忆的对历史宏大事件的集体记忆研究：例如王汉生、刘亚秋（2006）对知青集体记忆的研究，集中体现了在叙事和空间层面对集体记忆的建构，以及集体记忆对特定群体的“代际”认同和自我意义挖掘的重要意义。<sup>②</sup>从文化空间的视角探究集体记忆的建构盛极一时：如李玉臻（2008）探讨非遗的文化空间的核心象征、符号和集体记忆；张明欣（2007）找寻城市历史街区中蕴含的城市文脉和记忆遗产；王飒从传统聚落的空间结构的复杂性探索文化景观中蕴含的集体记忆以及智慧哲学。可以看出，早期的集体记忆研究除了吸取和解读国外的理论来源，还将集体记忆相关理论应用到了基于本土现实的集体事件和集体空间之中。

正如麦克卢汉所说，作为技术的媒介形态往往决定了文化的形态。传统的大众传媒（广播电视、报刊纸媒）兴盛时期，集体记忆研究者们也将目光汇聚于此类媒介的相关记忆建构：诸如电视综艺节目对双重旨意的符号进行和重新编排，以及观众在生理心理层面的高度参与，共同建构了集体记忆。<sup>③</sup>最受全国人民关注的春晚集体记忆也诞生了诸多观点：张媛（2016）从传播仪式观切入，阐释春晚通过现场仪式展演、象征符号的重复凝聚了社会共识，利用特定的节日庆典将观众联结形成情感共鸣、缔造集体记忆。<sup>④</sup>谢卓潇（2020）认为春晚集体记忆建构了当下的“家-国”意识。在受众主体的记忆实践中，春晚扮演了多重角色：它既是记忆的汇聚之地，承载着唤起和操演记忆的任务，

① 王明珂.历史事实、历史记忆与历史心性[J].历史研究,2001(05):136-147+191.

② 王汉生,刘亚秋.社会记忆及其建构一项关于知青集体记忆的研究[J].社会,2006(03):46-68+206.

③ 张红军,朱琳.论电视综艺节目对“集体记忆”的建构路径——基于“仪式观”的视角[J].新闻与传播研究,2015,22(03):59-67+127.

④ 张媛.符号再现与记忆建构:传播仪式观视野下的“春晚”[J].电视研究,2016(08):48-50.

同时也是家庭、民族和阶层身份得以讲述与理解的媒介对象。<sup>①</sup>电视剧也同样成为被重点关注的议题，尤其是历史题材的电视剧，更是为书写集体记忆提供了更为直接的修辞实践：秦志希、曹茸（2004）提出电视历史剧能够重塑人们的历史观形成的集体记忆，但一些对历史过度戏说、改变的内容往往会消解集体的记忆。<sup>②</sup>可以说，以电视为代表的大众传播媒体通过仪式传播、符号建构等方式，在历史和文化等维度影响这集体记忆，从深远意义来看，对国家认同和合法性建构的意义也不容小觑。

对于传统报刊的集体记忆研究，主要根植于对重要事件相关报道的集体记忆建构层面。作为一段时期内信息传播尤其重要的工具和媒介，传统报刊通过对重要事件的报道，帮助人们对事件形成共同的回忆：张志安、甘晨（2014）探讨在2003到2013年间中国新闻界对孙志刚事件的集体记忆。从不同的记忆方视角和出发点揭示了新闻阐释社群”共同体“特征的缺乏。<sup>③</sup>研究同时揭示了对于事件的持续性报道和深度报道都会推进集体记忆的深化和变动。白红义（2014）也根据报人江艺平退休的热点事件，以集体记忆的研究路径分析新闻的权威度受到新闻人记忆实践的深刻影响。<sup>④</sup>这体现了报刊和新闻人自身的公信力和权威度也对集体记忆的塑造影响巨大。对于灾难性事件报道的集体记忆如：“纳粹大屠杀”（叶蔚春 2019）“重庆大轰炸”（2015）阐释了集体记忆和创伤之间的动态关系，共同的创伤如何升华为集体的认同。除了重要事件，传统报刊集体对历史人物的记忆也有着千丝万缕的联系：如《人民日报》1963年至2013年间对于雷锋的报道，塑造了人们心中的雷锋精神。意识形态主导之下的政治宣传，建构了大众共同的雷锋集体记忆，成为中国人精神生活的重要组成部分。<sup>⑤</sup>

大众传媒在一定时期内主导了许多集体记忆建构的话语权。它通过报道重要事件、传递信息和观点助推了集体记忆的凝聚、集体共识的达成。但也可能因自身的主观性和片面性而对集体记忆产生负面影响。刘国强（2009）将大众媒介建构集体记忆的四种方式总结为：真实与建构、记忆与遗忘、延续与调整、分歧与同一。<sup>⑥</sup>大众传媒基于其自身权威度和覆盖度的不同，本身对集体记忆影响的效力是不同的，产生的影响也是多方面的。

进入新媒体时代，集体记忆基于媒介环境的变化也出现了研究面向上的突破，尤其

<sup>①</sup> 谢卓潇.春晚作为记忆实践——媒介记忆的书写、承携和消费[J].国际新闻界,2020,42(01):154-176.

<sup>②</sup> 秦志希,曹茸.电视历史剧:对集体记忆的建构与消解[J].现代传播,2004(01):42-44.

<sup>③</sup> 张志安,甘晨.作为社会史与新闻史双重叙事者的阐释社群——中国新闻界对孙志刚事件的集体记忆研究[J].新闻与传播研究,2014,21(01):55-77+127.

<sup>④</sup> 白红义.新闻权威、职业偶像与集体记忆的建构:报人江艺平退休的纪念话语研究[J].国际新闻界,2014,36(06):46-60.

<sup>⑤</sup> 赵淼.传媒对雷锋集体记忆的建构[D].中山大学,2015.

<sup>⑥</sup> 刘国强.当代传媒形塑集体记忆的方式探析[J].社会科学辑刊,2009(02):70-74.

是在历史性事件层面，引入了更多在线的平台互动视角：黄顺铭、李红涛（2015）基于中文维基百科“南京大屠杀”条目，分析了在线记忆社群如何通过协商、争夺书写历史事件的集体记忆。<sup>①</sup>基于“恢复高考”40周年的事件，王润（2019）通过社交平台上的评论留言，洞察新媒体空间自传式记忆书写迸发的“记忆微光”和多元记忆话语的交汇缔造的集体记忆纽带。<sup>②</sup>引入了个体记忆与集体记忆之间关联性的探讨。

同时，新媒体的即时性、便捷性将记忆内容生产与大众日常生活紧密结合。随之而来的是传统媒介记忆的权威性随着新媒体的繁荣发展略有衰弱，普通大众逐渐抢占一部分集体记忆的叙事权，<sup>③</sup>新媒体语境下媒介传播方式和内容生产模式的产生的深刻变革，冲击了原本的符号语意，使其不得不开始自我演变。许多符号不仅原有的含义发生了转变，新产生的符号更是代表了全新甚至完全相反的含义。这种演变导致许多符号和信息逐渐突破了网络媒体语境的边界，使得符号的解读变得更加模糊和多元。<sup>④</sup>因此，在新媒体语境下，集体记忆建构研究应当努力摆脱刻板印象和传统僵化的认知束缚，应当握住时代脉搏，适应多样化的语境，尤其是当下蓬勃发展的网络文化。

综上所述，国内集体记忆研究虽整体晚于西方，甚至需要依托于舶来的基础理论，但近些年根植于本土文化的集体记忆本地化研究体系也羽翼渐丰，迈向更高的台阶。不仅在理论方面对相关理论进行综述和拓展，还在应用研究层面取得了诸多实证的研究进展，囊括了特定事件和社会变迁的集体记忆建构与流变、特定媒介对集体记忆建构的影响、集体记忆在文化遗产、群体认同方面的积极作用等内容。随着媒介技术的发展，集体记忆研究还在不断地拓宽新的视角和领域。

## 二、社交媒体与集体记忆研究

以社交媒体为代表的新媒体时代，改变了集体记忆的建构模式。作为已经深入人们生活方方面面的媒介形式，社交媒体提供了更为便捷、快速的信息平台。人们可以通过社交媒体，轻松获取有关社会热点、历史事件、知识文化等的信息。社交媒体快速获取和传播信息的特征，促使其成为当下集体记忆建构的重要媒介空间。正如学者霍顿所说：

<sup>①</sup> 黄顺铭,李红涛.在线集体记忆的协作性书写——中文维基百科“南京大屠杀”条目(2004-2014)的个案研究[J].新闻与传播研究,2015,22(01):5-23+126.

<sup>②</sup> 王润.“记忆的微光”：“恢复高考”的自传式书写与新媒介记忆研究[J].新闻记者,2019(09):12-22.

<sup>③</sup> 邵鹏.媒介记忆理论:人类一切记忆研究的核心与纽带[M].杭州:浙江大学出版社.2016:4-6.

<sup>④</sup> 秦博,程晨.新媒体情境下集体记忆的历史建构与文化逻辑——《人类学讲义稿》研究[J].新闻爱好者,2021,(11):109-110.

“媒体技术的每一项发展都以某种重要的方式改变着集体记忆。”<sup>①</sup>随着自媒体的快速发展，大众触媒习惯的改变，将会促成社交媒体环境下新的集体记忆模态的诞生。

将社交媒体导向记忆的研究，在近几年得到快速增长，尤其是2017年至今。研究的学科领域涉及传播学、心理学、社会学等学科。社交媒体对于集体记忆产生的变化也通过学界的研究反映出来，具体分为以下几个方面：

其一是社交媒体对集体记忆形成的影响。社交媒体提供了集体记忆建构的虚拟空间。社交媒体平台上的用户能够共同参与讨论和回忆，从而共建集体记忆。互联网的出现使云端存储和共享记忆成为可能，从而催生了数字记忆、媒介记忆。廖佳音(Jiayin Liao)(2022)以媒介质化理论探讨新兴媒介对集体记忆的建构和消退都产生者巨大影响。媒介物质载体的特性影响了个体情感向集体记忆转换的过程。<sup>②</sup>兰茨贝格(Landsberg, A)(2004)聚焦大众文化时代的记忆现象，认为社交媒体创造出了一个巨大的册子，人人都能在其中浏览信息、产生关联记忆。但这并非来源于亲身经验，而是来源于他人记忆的嫁接。他将其称为“假肢记忆”。<sup>③</sup>“假肢记忆”是由现代媒介技术支撑，它极大程度上挑战了本质主义的记忆理论。它虽然经过了传播媒介的中介，但本身是建立在经验、认知之上的，故它并不是抽象的关于过去的历史，而是活生生的经验。<sup>④</sup>也有学者试图总结社交媒体环境下集体记忆产生的新特征，丁慕涵(2021)认为集体记忆受社交媒体蓬勃发展的影响呈现出了不可预测性、大众化、暧昧化、液态化以及脱物质化的新特征。这样的态势下更需要主流媒体和自媒体的合力配合<sup>⑤</sup>。莫蒂·内格尔(Motti Neigerge)(2020)更是从六个维度解析数字时代对集体记忆的影响，分别是时间维度的多向性、文本的具体化、记忆的功能性、社会政治影响、技术的中介、叙事学特征。<sup>⑥</sup>这为研究当下社交媒体语境的集体记忆提供了多重理论视角的参照。上述研究表明，虽然社交媒体为集体记忆的塑造创造了更多可能性，但咎于各类平台媒体属性的复杂性和信息来源的不确定性更容易引发危机，甚至导致集体记忆的扭曲和消散。

社交媒体与具体事件的集体记忆的研究也一度成为热门。这一研究面向了记忆客体。对于创伤性集体事件的研究数量占据优势。国外相关研究较多地面向重大历史事件例如

① Hutton .MS. roth. History as an art of Memory. History and Theory, 1995(1).340-354.

② Liao J .The study of digital collective memory fading from the perspective of media studies[J].Philosophy Ideology Research,2022,2(3):

③ Landsberg, A. (2004). Prosthetic memory: The transformation of American remembrance in the age of mass culture.[M].Columbia University Press.

④ 陶东风,吕鹤颖.论大众文化时代的“假肢记忆”[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(09):89-96+112.

⑤ 丁慕涵.社交媒体时代的集体记忆建构[J].中国广播电视学刊,2021(01):49-53.

⑥ Neiger M .Theorizing Media Memory: Six Elements Defining the Role of the Media in Shaping Collective Memory in the Digital Age[J].Sociology Compass,2020,14(5):n/a-n/a.

贾维斯对于 911 在线纪念网站的研究，强调记忆的话语建构。德拉戈伊洛维奇（Dragojlovic）（2023）则是通过访谈 COVID-19 时期的英国国家 LGBTQ + 群体，通过质性分析和访谈进行口述历史收集。<sup>①</sup>同样面向这一特殊历史时期，罗仁奇（2022）的研究以 20 名武汉大学生为访谈对象进行的质性研究，对群体的创伤性集体记忆和国家认同感进行梳理和反思。<sup>②</sup>

立足记忆客体的社交媒体语境下的集体记忆有以下主要研究方向：其一是对记忆客体哀悼性质的集体记忆。如周葆华、钟媛（2020）以李文亮医生的微博评论为样本探讨数字与社交媒体改变死亡与悼念的形态。<sup>③</sup>关注同一事件的席妍（2022）认为网络哀悼是对主流哀悼秩序的解构和协商。记忆内容带有强烈的个人性，不完全受到官方话语的影响。<sup>④</sup>罗伯特·韦斯特（West Robert）（2021）则是使用量化的研究，追踪 Twitter 平台中记录的 2362 个已逝公众人物。分析社交媒体用户对不同身份的逝者的集体记忆。<sup>⑤</sup>可以说，社交媒体拓展了传统哀悼与纪念的空间、增强了哀悼者的话语权与哀悼者之间的联结度。<sup>⑥</sup>学界的创新除了对伤痛性的悼念形式在社交媒体环境下的捕捉，还体现在体育相关话题上，王真真（2020）根据中国女排新媒体传播中的集体记忆，探究新媒体空间的国家主义话语表达下的集体记忆以及国家共同体的想象的形成。<sup>⑦</sup>危机性社会事件同样成为研究的重要客体：邢章（Xing Zhang）（2020）以三次国家公共危机事件：玉树地震、天津爆炸、疫苗丑闻为案例，探讨社交媒体平台的危机反应框架和集体记忆叙事。在集体记忆叙事维度，公众更多采用权力与抗战叙事，而官方则是倾向于使用民族主义叙事。<sup>⑧</sup>麻月婷（2017）立足抗战胜利 70 周年网络纪念专题，探讨互联网时代开放的话语空间对集体记忆建构的主体、形式、内容上的变革。除上述研究外，还有许多基于社交媒体语境对于重大历史事件、以往生活方式记忆的研究，重要历史事件例如“国庆阅兵”（郭云姣 2021）“国家公祭日”（王洲 2017）；以往生活方式的记忆诸如对

① Ana D, CL Q, Molly M, et al. Queer collective memory during the time of COVID: Timelessness, isolation, and resilience in the United Kingdom[J]. *Memory Studies*, 2023, 16(1): 100-112.

② Renqi L, Weiyi F, Yuan X. Collective memory and social imaginaries of the epidemic situation in COVID-19—based on the qualitative research of college students in Wuhan, China#13;[J]. *Frontiers in Psychology*, 2022.

③ 周葆华, 钟媛. “春天的花开秋天的风”: 社交媒体、集体悼念与延展性情感空间——以李文亮微博评论(2020-2021)为例的计算传播分析[J]. *国际新闻界*, 2021, 43(03): 79-106. DOI: 10.13495/j.cnki.cjic.2021.03.005.

④ 席妍, 罗建军. 社交媒体哀悼空间中的记忆书写与话语实践——基于 @xiaolwl 微博评论的分析[J]. *新闻界*, 2022(02): 40-48.

⑤ Robert W, Jure L, Christopher P. Postmortem memory of public figures in news and social media.[J]. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2021, 118(38):

⑥ 麻月婷. 我国网络媒介中的抗战集体记忆建构研究[D]. 华中师范大学, 2017.

⑦ 王真真, 王相飞, 徐莹. 中国女排新媒体传播中的集体记忆与国家认同构建——以里约奥运会为例[J]. *山东体育学院学报*, 2020, 36(06): 36-43.

⑧ Zhang X, Nekmat E, Chen A. Crisis collective memory making on social media: A case study of three Chinese crises on Weibo[J]. *Public Relations Review*, 2020, 46(4):

经典影视、文学等记忆客体的探索。这些记忆在社交媒体空间都呈现出个人化、多样化倾向。个人记忆在社交媒体语境下被放大。

与上述研究相呼应的即是面向记忆主体的相关研究：聚焦社交媒体环境下特定群体的集体记忆，例如国外的斯大林崇拜者、乔布斯哀悼者等群体。国内的“年轻女农民工”（艾雪 2017）“90 后”（张超 2018）、“朋友圈用户”（昌隽如 2021）、“家长”（高徐 2024）等群体。Linda S（2022）对社交媒体上马来西亚布吉人展开参与式观察，分析他们在平台互动和身份认同方面的特征，这是一个文化记忆与权威话语冲突的动态过程。<sup>①</sup>“跨性别运动”的集体记忆书写也一度成为国外记忆研究的热点。类似还有对移民人口、少数民族等社会边缘群体和弱势群体记忆呈现的梳理。也有学者关注到社交媒体与个人记忆的关系：冯馨可通过社交媒体上“自传式记忆”，探讨目前多模态、拼图式的记忆过程以及媒介对集体记忆书写样态的重塑。<sup>②</sup>在社交媒体呈现出信息爆炸的发展态势之下，记忆主体通过对自己专业、兴趣领域相关的信息的捕捉，能够高度地参与到相关集体记忆的建构中。他们不仅能够具有主动性地处理、分类信息整合为自己的记忆内容，同时也参与到记忆传播之中，扩大集体记忆的辐射范围。记忆主体即可以是记忆内容的接收者，也可以是传播者、缔造者，他们时刻都可以参与到社交媒体环境下的集体记忆建构的流程中。

此外，还有基于社交媒体平台本身特点和性质为出发点进行的集体记忆研究。夏德元（2020）就以鲍曼的“流动的现代性”为理论基础，阐释大众在短视频媒介中更注重娱乐，由此集体记忆的功能呈现出向记录日常生活、投射美好期许、积累社会资本的消费属性转向，被称为“液态的记忆”。<sup>③</sup>而张莉（2015）认为当下记忆对媒介的依赖性正在逐步加深，记忆的媒介化和碎片化导致了个体生命体验和记忆的分离态势。<sup>④</sup>这些研究从不同角度解析了媒介快速变化发展的当下，集体记忆的嬗变和冲突。

综上所述可以发现，当前社交媒体和集体记忆的研究成果颇为丰富，近几年研究的深度和广度都有一定程度的发展，尤其是国内的相关研究近几年更趋于多样化。这些研究不仅深入探讨了社交媒体对集体记忆建构的影响，还拓展了对集体记忆形成与传承机制的理解。已有的相关研究多考察在社交媒体的影响下，集体记忆的构建方式和聚焦于记忆主体、客体。多数研究将社交媒体置于记忆媒介的定位，探究媒介如何记忆、媒介记忆

<sup>①</sup> Linda S ,Soleh R H ,Lastika F N S .The bugis diaspora in Malaysia: A quest for cultural identity on collective memories through social media[J].Cogent Arts Humanities,2022,9(1):

<sup>②</sup> 冯馨可.探析数字媒介视阈下的集体记忆书写与情感公众[J].今传媒,2024,32(03):122-125.

<sup>③</sup> 夏德元,刘博.“流动的现代性”与“液态的记忆”——短视频在新时代集体记忆建构中的特殊作用[J].当代传播,2020,(05):38-42+53.

<sup>④</sup> 张莉.“消失”与“重现”：新媒介环境中的记忆呈现[J].新疆财经大学学报,2015(03):58-65.

的内容。鲜有研究聚焦于集体记忆的建构性，将社交媒体置于研究的主视角，探究记忆建构的多个方面。同时，集体记忆的建构是一个动态发展、多方介入的过程，当前对于集体记忆的研究也缺乏对于时间关系和空间关系上的变迁的梳理。

### 三、国内奥运议题研究综述

#### （一）奥运记忆的相关研究

有关奥运记忆研究的文章较少，本研究以“奥运、记忆”为主题在 CNKI 数据库中进行检索，通过搜索得到以“奥运记忆”为主题的期刊文献共 123 篇，主要为体育学领域。传播学领域对此的研究一共 46 篇。通过整理知网数据库对于奥运记忆的研究，发现研究对象基本集中于 2008 北京奥林匹克运动会。同时，有少量针对 2022 北京冬奥会记忆和“双奥”记忆的文献。相关研究主要集中于以下几个方向：

##### 1. 奥运相关影像对记忆的建构

这一类研究多是站在影视学、符号学等视角，通过奥运开幕式、竞赛影像、纪录片等对象，解读奥运精神和集体记忆。王雪玉洁（2022）解析纪录片《从北京到北京》通过实例、情感、大事件的三位一体的个体故事，从远景到特写，深度再现了属于中国人的奥运专属记忆，体现出当下国家话语支撑下纪录片的修辞建构与情感描摹的长足进步，让奥运之光闪耀于每个平凡个体与中国人的集体记忆之中。<sup>①</sup>孙红云（2010）从美学角度，对“夏奥”题材的纪录片进行了包括创作格局、民族文化表达、平民叙述方式等的多维度分析。正是“夏奥”纪录片以独特的方式，书写了人民群众对“夏奥”的集体想象与集体记忆的历史。这些纪录片不仅展现了奥运的盛况，更深入挖掘了民族文化内涵，让广大观众能够时刻感受和记住这一历史时刻。<sup>②</sup>饶蕊（2015）选取中国奥运题材的电影和纪录片作为研究对象，剖析了这些影像资料在建构国家与民族形象集体记忆方面所发挥的重要作用。此外，还进一步探讨了中国奥林匹克记忆中民族精神与体育精神的独特展现方式，为深入理解这一历史事件的集体记忆提供了独特视角。<sup>③</sup>张少杰（2012）以奥运会的三个基本过程——奥运圣火传递、奥运会开幕式的举办、群众间的动员为研究对象，阐释庆典是如何影响国家共同体的集体记忆的建构过程。<sup>④</sup>刘兰（2023）将新媒体时代“冬奥”集体记忆的建构特征与国家认同视角相结合，提出视听作品通过影像

① 王雪玉洁.纪录片《从北京到北京》的国家形象建构[J].当代电视,2022(10):88-91.

② 孙红云,刘雅芳.力与美的统一:北京奥运纪录片美学分析[J].电影评介,2010(12):1-3.

③ 饶蕊.影像中的民族形象符号研究[D].云南师范大学,2015.

④ 张少杰.庆典与集体记忆的生成[D].华东师范大学,2012.

重构了“冬奥”集体记忆的视听符号体系。<sup>①</sup>可以说,学界对于奥运影像记忆的研究贯穿了整个奥运发展历程。

## 2.奥运报道的记忆建构

部分学者从奥运相关报道中归纳了当下奥运记忆建构的特征:高红红(2018)以《人民日报》博对第28、29、30届奥运会期间的报道为研究对象,探讨了网络环境下《人民日报》建构奥运记忆的内容及变化,认为在网络虚拟环境下,奥运记忆的建构从主动变为被动,记忆的系统化、结构化退出历史舞台,碎片化、肤浅化记忆成为主流,并认为,奥运记忆正在被网络环境解构。<sup>②</sup>卢兴(2022)使用定性比较分析法划分“夏奥”舆论动员的发展阶段。从宏观、中观、微观三个视角出发,阐释舆论动员驱动机制,并从个体记忆到集体共识记忆的构建过程,深入探讨其内在机制。并在此基础上,建构了七种不同的奥运舆论动员路径。此外,还从文化、技术、行动三个赋能维度出发,提出了“夏奥”集体记忆生成与价值建构的基本策略。研究旨在为“冬奥”提升舆论动员效应提供有力的理论支持和实践指导。<sup>③</sup>

## 3.记忆主体角度的奥运记忆

在奥运记忆中,不同的记忆主体怀抱着不同视角的奥运记忆,其中有相似性的内容也有个性化回忆。王艳(2018)搜集了15位“夏奥”志愿者的口述资料,对其集体记忆的关键构成要素予以了深度阐述,将志愿服务集体记忆作为奥运遗产,提到其中蕴含对于“冬奥”服务顺利开展的启示。<sup>④</sup>张馨月(2022)对2020年东京奥运开幕式触发的中国网友对2008年北京奥运的大规模数字重访进行量化研究,认为对2008年北京奥运的追忆不仅仅指向宏大事件和个体经历的“过去”,而是站在“当下”对过去展开重新书写,并将过去、现在和未来勾连起来,建构“从今走向繁荣富强”式的进步叙事。<sup>⑤</sup>吴兴宇(2016)以在校大学生群体为调研对象探究后北京奥运大学生记忆认知,研究调研数据显示,大学生群体印象深刻事件集中反映在“刘翔退赛事件”和“奥运会开幕式”上,这从局部与整体两个纵面反映出观者的记忆状况。<sup>⑥</sup>基于不同的记忆主体呈现的奥运记忆,对后续奥运的参与和组织都是宝贵的精神财富和经验材料。

① 刘兰.新媒体时代北京冬奥会的集体记忆建构与中国人的国家认同研究[J].首都体育学院学报,2023,35(05):542-547.

② 高红红.网络环境下《人民日报》奥运记忆的建构[D].山西大学,2018.

③ 卢兴,董传升.情感共鸣与价值共识:奥运舆论动员与集体记忆建构机制研究[J].沈阳体育学院学报,2022,41(01):90-98+114.

④ 王艳,DEROM Inge, THEEBOOM Marc. “鸟巢一代”奥运志愿服务集体记忆与奥运遗产[J].沈阳体育学院学报,2018,37(06):65-72.

⑤ 张馨月,李红涛.“北京奥运 yyds”:媒介事件的数字重访与连接记忆的激荡[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(08):28-39.

⑥ 吴新宇.后北京奥运大学生记忆认知调查与分析[J].体育科技,2016,37(03):52-53.

## （二）“双奥”议题的相关研究

“双奥”议题在今年冬奥会开幕后，呈现井喷式的广泛讨论。相关发表文献数量相较往年有了显著提升。研究领域主要涉及体育学、传播学、工业经济、国际政治等领域。在 CNKI 数据库中，传播学相关研究共 16 条，主要呈现以下研究方向：

### 1. “双奥之城”城市形象建构与传播

郑阳（2022）从“双奥”之城的视觉形象、认知形象、城市形象三方面探究国际传播视域下，北京如何向国际社会展示出“可爱中国”的国家形象。<sup>①</sup>邹煜、卫酉祎（2022）以空间生产理论研究“双奥之城”主题纪录片创作，认为这些作品通过奇观化与日常化的景观融合，建构起“双奥之城”的感知空间；借助交错空间的记忆重构、个体的记忆分享和情感传递的记忆远眺呈现出其文化空间的记忆图景；通过描绘流动空间中的资源共享、群体身份变迁，诠释其社会空间对社会关系的再生产。“诗意”贯穿于三元空间生产中，勾勒出“双奥”城市形象。<sup>②</sup>曲茹、张嘉印（2022）基于对 2022 北京新闻中心创新传播形式的观察，以互构逻辑、叙事逻辑、技术逻辑角度分析新闻中心对“双奥之城”形象的成功建构。和依托丰富的传播内容、多元的传播形态与高效的传播技术，成为对外传播的成功实践，为后疫情时代的城市品牌国际传播提供了经典示范与可贵经验。<sup>③</sup>

### 2. “双奥”的国际传播

张盛（2022）以 2008 年北京奥运会到 2022 年北京冬奥会的“双奥之旅”为视角，审视全媒体时代中国体育国际传播的创新实践。研究发现，在“双奥之旅”的国际传播过程中，媒介技术与文化生态经历了显著的演变。传播技术不仅重塑了媒介形态，更在迭代过程中逐步重构了媒体生态；而文化传播生态则由单纯的受众间的连接转变为更深层次的心灵互动。这样的双重演变推动了体育国际传播的发展，深化了大众对体育文化的感知。由此研究者提出推进全媒体建设、加强我国体育国际传播能力建设的建议。<sup>④</sup>谭震（2022）通过整理学术圆桌论坛，从“双奥之城”的国际表达、冬奥构建人类命运共同体的生动实践、国家形象的多维建构和多元话语互动方面探究国际传播新气象和经验启示。<sup>⑤</sup>

① 郑阳.国际传播视域下“双奥之城”北京的城市形象建构[J].视听,2022(09):18-21.

② 邹煜,卫酉祎.“双奥之城”的空间生产与诗意呈现[J].中国电视,2022(07):89-97.

③ 曲茹,张嘉印.“双奥之城”的建构逻辑与对外传播——基于对 2022 北京新闻中心的观察[J].对外传播,2022(07):40-43.

④ 张盛.新时代中国体育国际传播创新的内在逻辑与实践路径[J].成都体育学院学报,2022,48(04):21-25.

⑤ 谭震.“双奥之城”的国际传播新气象及其经验启示[J].对外传播,2022(04):65-68.

### 3. “双奥”相关报道

汪涌（2022）以新华社体育记者的身份视角，呈现了从2001年北京申办夏季奥运会成功，到2022年北京冬季奥运会举办的珍贵记忆，记录下这样一个伟大时代、奥林匹克的辉煌。<sup>①</sup>田勇（2022）同样是通过记者的一线视角，见证北京作为“双奥之城”给亿万同胞带来的自强、自信和深远影响。通过丰富多彩的新闻发布、生动鲜活的体验活动，展现“双奥之城”北京的巨大变化。<sup>②</sup>

有关“双奥”记忆的研究目前还处于早期的阶段，但已有学者作出了相关领域的尝试和创新，黑浩源、裘鹏（2022）基于数字人文和智慧数据的视角，我们创新性地将数字人文理念、智慧数据理论及前沿计算机技术融入双奥记忆构建中。具体策略包括：构建高维时空下的智慧数据服务空间，以支持对数据的深度挖掘与应用；建立数字记忆的多重证据参照体系，确保集体记忆的准确性和完整性；构建多维人文价值协同合作机制，促进不同领域间的交流与融合；还有完善数智赋能的社会记忆服务体系，提升记忆的传播效果和应用价值。这些策略的实施，实现了数字人文与智慧数据在社会记忆领域的三维融合，不仅丰富了双奥记忆的理论内涵，也拓展了其方法体系的应用边界，<sup>③</sup>为后续的研究提供了指引与借鉴。

## 四、综述总结

通过对上述文献的梳理，可以发现当下集体记忆相关的理论已较为成熟，其辐射的学课面向也繁多。而关于社交媒体下的集体记忆议题正值新兴发展的态势，在理论相关体系构建、向小切入点深入挖掘方面仍有较大的研究空间。在研究内容上，尽管已有很多关注社交媒体、新媒体环境下集体记忆的特殊性的文章，但对集体记忆概念本身形成体系的深化和拓展仍显得薄弱。部分研究者尝试以“媒介记忆”概念来统一界定社交媒体中的记忆模式，但未能对其中集体记忆与个体记忆的概念进行明确区分。同时也忽略了传统媒体环境下同样具备媒介属性的电视广播报刊。当前的研究热衷于聚焦于记忆客体：如特定的庆典、节日、事件、人物、影片，但对集体记忆在社交媒体中的形成过程以及其中作用的元素关注度仍显不足。对于记忆客体的个案研究中，集体记忆研究冷落了对日常生活中微观面的探寻，过度聚焦于宏大的历史事件。而着和当下社交媒体对个体话语权的释放这一时代特征是被盗而驰的。当下较多研究依旧较为侧重于对权力精英

<sup>①</sup> 汪涌.双奥记者双奥情[J].青年记者,2022(03):33-35.DOI:10.15997/j.cnki.qnjz.2022.03.001.

<sup>②</sup> 田勇.“双奥记者”走进“双奥之城”[J].记者摇篮,2022(02):166.

<sup>③</sup> 黑浩源,裘鹏.数字人文与智慧数据视角下的北京双奥社会记忆构建研究[J].情报科学,2022,40(09):32-37.

主导的集体记忆建构过程的分析，而较为缺乏对民间个体话语的探讨。

而对于奥运议题的研究，由于视角和客观时间上的因素，大多数研究着眼于“夏奥”或“冬奥”一方来研究，较少地进行结合分析。对于“双奥”的集体记忆研究也鲜有将关注点放在记忆主体本身的研究。相关研究多数旨在为后续的奥运参赛和筹办提供经验和方法论指导，没有站在精神层面分析奥运记忆在民族意识、集体记忆层面的巨大影响。

基于上述研究现状，本研究特别对个体记忆给予关注，聚焦社交媒体环境对集体记忆建构造成的变革。同时从意识形态的角度多维度深入探析“双奥”集体记忆在十余年间的传承、改变与连接。

### 第三章 “双奥”集体记忆的主体

#### 一、“双奥”集体记忆的主体构成

“双奥”集体记忆的主体由亲历或间接参与“双奥”的个体构成。社交媒体蓬勃发展，人人皆媒的当下，集体记忆的建构涉及多类主体的参与和互动。这些主体在社交媒体平台上分享个人经历、报道奥运事件、引导公众关注以及提供官方信息等，共同塑造了“双奥”集体记忆的形态和内容。

通过对知乎平台以及相关样本的反复研读，本研究通过记忆主体对“双奥”事件的参与类型和卷入程度的不同，将“双奥”集体记忆的主体分为以下类别：

(1) 公众：通过分享自己的观点、回忆和体验，参与“双奥”集体记忆的建构。他们可以是奥运的热情支持者、运动爱好者、观众或关注特定项目的专家。在社交平台上，公众以个人用户的身份参与“双奥”集体记忆的内容分享、传播中，他们的活动和互动对“双奥”集体记忆的形成和塑造具有重要影响。

(2) 专业媒体：作为权威度较高的“双奥”信息传播者，也作为媒体行业从业者，专业媒体拥有更丰富信源的渠道、更专业的报道内容、更多元的传播方式，通过报道和解读奥运事件、运动员表现、背后故事等内容，对“双奥”集体记忆的建构发挥着无可替代的作用。他们的报道和评论往往可以引导公众对奥运事件和选手的关注和理解。

(3) 运动员和教练员：奥运运动员和教练员通过社交媒体平台分享自己的训练经验、比赛成果和个人见解，参与奥运集体记忆的建构。他们的回忆、采访和观点对于公众对“双奥”的理解和记忆形成产生重要影响。

(4) 官方人员：奥委会、国家代表团、体育协会、主办方、赞助商、表演者、志愿者等团体、机构或个人通过社交媒体平台宣传和推广活动，参与“双奥”集体记忆的建构。他们组织和推动相关活动，提供官方信息和见解，对奥林匹克运动和“双奥”集体记忆的塑造具有重要影响。

(5) 赞助商和合作伙伴：为“双奥”提供资金支持、赞助和合作的企业、机构和组织。他们在“双奥”赛事中，往往通过与赛事高度结合的品牌传播，为“双奥”记忆注入许

多超过奥运本身的内容。

上述的记忆主体相互交织和互动，彼此影响。他们共同参与了“双奥”集体记忆的建构，共同塑造社交媒体语境中的“双奥”集体记忆。同时，他们在建构“双奥”集体记忆的过程中也具有不同的权威性和影响力。“双奥”记忆的影响力受到主体身份的影响，但不完全由主体身份决定，记忆内容本身能够产生的认同感和延续性生命力才对集体记忆的建构起决定性作用。

## 二、知乎“夏奥”集体记忆的主体

### （一）“夏奥”集体记忆主体的身份构成

通过对夏奥集体记忆主体的分类有助于深入研究奥运集体记忆的建构机制和影响因素。本研究通过对主体相关样本数据（作者、作者简介和回答）的综合考量判断主体身份。由此得出以下数据内容：

表 3-1 知乎“夏奥”话题下的记忆主体身份构成数量（百分比）表

主体类别	代表作者 ID	数量（占比）
公众	bocc、王晓晨、历史环游记	97（97%）
专业媒体	每日人物、盐选推荐、网易体育	3（3%）

表 3-1 表明，在知乎“夏奥”话题下，公众成为“夏奥”集体记忆主体中占比最大的群体，在样本中占比 97%。其次专业媒体以 3% 的占比，也成为知乎话题下“夏奥”记忆主体构成之一。由于时间因素的限制：夏奥举办时间 2008 年距今今已有 15 年之久，当时的社交媒体还属于以 SNS 为基础的熟人关系社会化网络中。如占领校园市场的校内网、5Q 网，占领白领圈的开心网。这些社交媒体门槛较高、辐射范围有限基本只局限于圈层中，记忆文本也难以寻找。并且由于后期社交媒体迭代中此类平台的衰落，使之缺乏连续性的记忆文本留存。时下主流的微博、知乎等泛众化社媒平台也分别在 2009、2011 才正式上线。在移动设备和互联网还没有普及的年代，公众对于夏奥的认知和记忆并没有即时反映在社交媒体上。而是在几年后社交媒体和移动终端迅速发展成为公众生活唾手可得不可或缺的一环时，才将当时历久弥新难以忘怀的记忆复现在社交媒体中。

并且，在时间跨度和社交媒体发展的双重因素限制下，“夏奥”集体记忆的建构主体缺少了来自奥运官方人员、运动员即时对参与奥运记忆的反馈和留存，这一部分的记忆往往通过第三方的形式进行了转述，如网易体育 2020 年在问题“如何看待刘翔在接

受采访时表示「自己不需要任何人道歉」？」下对田径运动员刘翔的专访“独家专访刘翔 | 飞过时代的高山大海，飞向他想要的未来”一文，唤醒了大众对于夏奥中刘翔“跌落神坛”和一片舆论谩骂的记忆。@Brenda 回忆称“心里很难过，虽然没有跟着骂过指责过，但是当时叶看到过那么多无端甚至是恶毒的指责，愿他余生一切都好。”@祝梓源评价称刘翔为“一个时代的记忆”。可见在多年后对于“夏奥”的集体记忆中，刘翔成为了能够代表“夏奥”甚至那一段历史时期的关键人物，他的辉煌成功到他的遗憾退赛被公众共同见证，“亚洲飞人”的称号一度将刘翔捧上神坛成为全体国人的骄傲，“夏奥”的失利又让无数人感到难以接受。经年之后对于他的记忆中，公众感慨他的成就，更多的是对其退赛的惋惜和负面舆论风波的同情。

在社交媒体平台上，现实空间的权力结构和话语体系被弱化，公众成为了“双奥”集体记忆主体中不可或缺且占比极高的组成部分。无论在样本中的回答还是评论，公众都积极参与到对于“夏奥”记忆的回顾中。可以说，公众在社交媒体平台上对于相关话题回答、评论的过程也是建构“夏奥”集体记忆的一环。是对过去记忆的回顾，也是对未来记忆的塑造。

公众作为“夏奥”集体记忆的主要建构群体，简介最能代表其在社交平台上的自我认知。通过对 97 份公众群体“作者简介”一栏数据进行分词，形成高频词词云。如图 3-1 所示



图 3-1 “夏奥”集体记忆主体-公众“作者简介”词云图

结合词云图与样本数据，发现知乎“夏奥”公众记忆主体有着这样的画像：他们热爱生活并且不吝啬于在社交媒体分享生活中的话题和对热点事件的看法。他们对于竞技体育有一定的理解或是本身就热爱某项体育运动如篮球。这一群体年轻化趋势较高，往往是大学生或参与工作不久的职场青年群体，他们热爱新知、对世界充满求知欲。公众

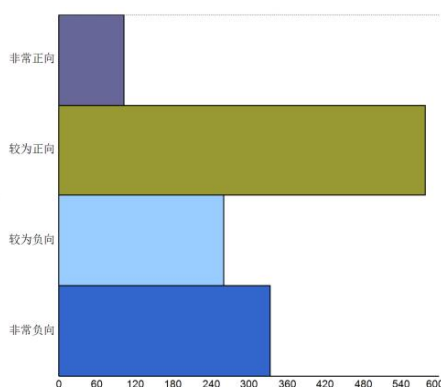
记忆主体为“夏奥”集体记忆建构提供了多维度的视角，极大程度上丰富了社交媒体平台对于“夏奥”记忆的内容呈现。例如在“夏奥”记忆中许多当时还为孩童的公众表达了对多年前“全民办奥”的热闹氛围的怀念。在“冬奥”记忆中，许多公众又以“粉丝”的视角分享了对于冬奥全程个人视角的高度关注。

与之对应的，专业媒体为“夏奥”集体记忆的建构提供了一种较为客观理性的视角。专业媒体较公众而言，经受过专业训练，能深入地进行报道分析，提供高质量内容。同时，专业媒体依托资源优势、编辑审核流程，能够提供更为全面、真实的信息。例如@每日人物通过对“夏奥”夺金历史的回顾，分享了十五位当届金牌得主及其背后的故事，引发众多网友感慨运动员成功背后的辛酸以及人潮散去后的落魄。@每日精选回答“夏奥”盈利与否的问题，将“夏奥”与其他国家奥运从商业赞助的角度进行分析对比。从经济学视角对“夏奥”记忆展开论述。专业媒体以更深度、可靠的视角，为“夏奥”集体记忆的建构提供了丰富且深入的文本内容。

## （二）“夏奥”集体记忆主体的情感倾向

研究使用 NVivo12 plus 自动情感识别的功能，对数据库回答一栏文本进行逐句编码，探索文本中记忆主体的情感因素。得出：非常负向、较为负向、较为正向、非常正向四种情感类型。如下表 3-2：

表 3-2 知乎“夏奥”话题下的记忆内容情感倾向表



根据表中数据可以得知，记忆主体在“夏奥”文本中，正向的内容最多，占据 578 个参考点。其次是非常负向、较为负向内容都在 200 参考点以上。非常正向的内容最少。根据相关回答的情感倾向参考点，将参考点与样本进行逐一对应：样本内容只有非常正向和较为正向参考点记为“正向”；样本内容只有非常负向和较为负向参考点记为“负向”，样本内容既包含“正向”参考点又包含“负向”参考点记为“混和”；样本内容没有明显的正负参考点标记记为“中立”。由此得出“夏奥”记忆主体的情感倾向：在

涉及有关“夏奥”记忆的回答中，多数记忆主体持混和的情感态度（即文本中既有正向情感流露也有负面情感表达），共 77 个样本。正向态度的主体以 15 样本量居于其次，中立态度和负向态度分别是 6 份和 2 份，如图 3-2：

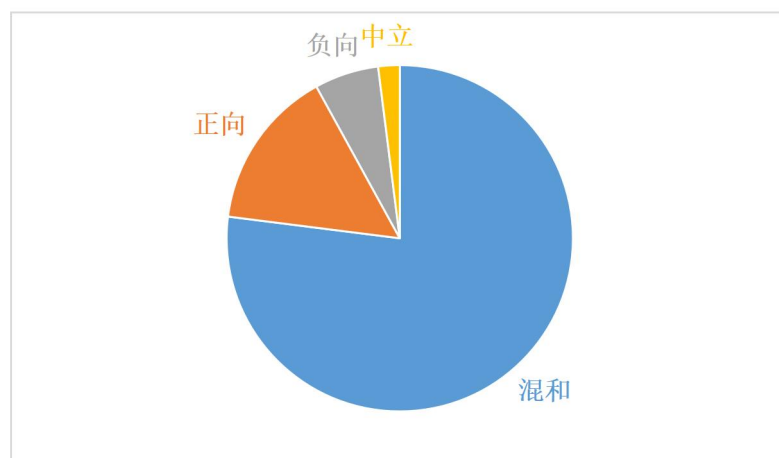


图 3-2 知乎“夏奥”话题下的记忆主体情感倾向表

结合上述已知数据，结合相关样本内容可知，大多数记忆主体在社交媒体平台对于“夏奥”的记忆是较为复杂的，因此在回答文本中既产生了正面的内容反馈也有负面的情绪外露。同时也有个别群体对“夏奥”记忆是完全负面或完全正面的，其中较多内容是主体借助网络空间和话题回溯当时境况和情感，多以短文本的形式为主。正面情感的记忆中有从自己亲历视角的诙谐讲述，如@volcano 宝：“那年中考刚过，爱国爱得无以复加。买了一面超大的国旗。开幕式看得热泪盈眶，看完就盖着国旗睡了。第二天被我妈拧着耳朵拽起来。你以为你是烈士啊？”以一种娱乐化幽默化的笔调回忆了观看“夏奥”开幕式的趣事；也有对当年盛况的感慨，@旭日东升 DU：“使得国人对奥运会再也没那么关注了……所有的热情都投入到了 08 奥运会。”而负面情感的记忆中将“夏奥”记忆与当今发展现状结合，如@地方健康减肥：“花 450 亿美元，对外提升国际形象，对内基础设施建设。可惜国内没形成全民健身的环境，反而越来越社畜了……”通过体育基础设施的大规模建设与大众“疲于健身”现状的冲突，表达对当下民众缺乏体育锻炼不健康生活方式的担忧和对工作压力的苦恼。

### 三、知乎“冬奥”集体记忆的主体

#### （一）“冬奥”集体记忆主体的身份构成



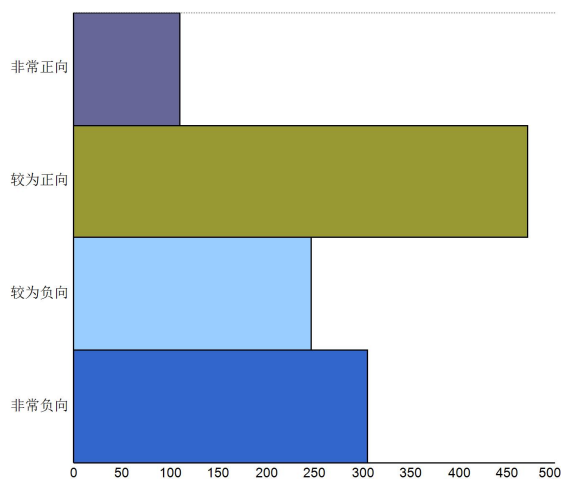
等体育相关话题下、或是其他话题如航空、影视的优质答主，也有 2013 年至 2022 年度的“新知答主”。这一类用户构成的公众群体，本身依托其前期积累的高质量内容，收获了一定数量的粉丝，在社交媒体平台上取得了较高的知名度和信任度。这一类公众在社交媒体平台上拥有类似于意见领袖的身份地位。其较之于普通的平台用户公众，记忆内容更容易取得更好的传播效果，在“冬奥”集体记忆的建构中也拥有更高的话语身份，其个体记忆也更容易被公众广泛认同，成为集体记忆的一部分。

其次，官方人员对于“冬奥”相关事件的回顾和背后故事的分享也极大地丰富了“冬奥”集体记忆的内容。“冬奥”集体记忆的官方人员主体中，其中以开闭幕式的相关人员为主：样本中具体包含了开闭幕式的总导演张艺谋、开闭幕式外拍短片组负责人、导演李志伟、开闭幕式视效总监王志鸥、开闭幕式焰火执行设计及技术总监蔡灿煌。这一类的记忆主体为“冬奥”集体记忆提供了独一无二的关键参与者视角。他们是集体记忆背后事件或内容的缔造者。能够从自身理念和经历的角度，陈述关键记忆节点，从而进一步丰富“冬奥”集体记忆的内涵或外延。例如张艺谋以关键记忆符号“雪花”解读开幕式：“全世界不同的雪花汇聚在北京，成为一朵人类共同的雪花。”他还重点从雪花主火炬的设计中，阐释了我国奥运史的发展和新面貌：“雪花主火炬，没有只讲中国故事，讲的是大家的故事，实现了从‘我’到‘我们’的飞跃。北京冬奥会开幕式不再像过去那样谈五千年以前我们还有强烈的愿望，说我们有很多家底，向世界介绍自己。这次我们大声地说出‘我们’，就是全世界人类。”

## （二）“冬奥”集体记忆主体的情感倾向

通过对“冬奥”数据库中“回答”一栏相关内容进行 NVivo 自动编码情感分析，可以得出四个维度的内容情感倾向表，见下表 3-4。其中较为正向的参考点最多，共 471 个。其次是非常负向的内容，共 305 个参考点。较为负向的参考点共 247 个。非常正向的参考点以 110 个占比最小。

表 3-4 知乎“冬奥”话题下的记忆内容情感倾向表



通过“冬奥”的记忆内容情感倾向表，可以看出虽然较为正向的内容占据了最多参考点个数。但负向的内容的总参考点数量依然很大。将“冬奥”记忆内容中“较为负向”和“非常负向”的文本进行词频统计，形成的词云图如图 3-4。



图 3-4 知乎“冬奥”话题下的记忆内容负向情感词云图

从词频统计和词云图中，可以反映出以下话题的负面表达讨论度较高：一是涉及到国家的议题，中国、美国、韩国、日本的词频都位居前列。其次是相关项目的角逐中也容易产生负面内容，如滑雪、滑冰、短道速滑等词频。相应的，成绩、选手、项目等比赛名次相关议题也成为负面内容出现频率较高的词组。将记忆内容情感倾向参考点，与“冬奥数据库”样本相对应（同“夏奥数据库”），得出记忆主体的情感倾向图，如图

3-5

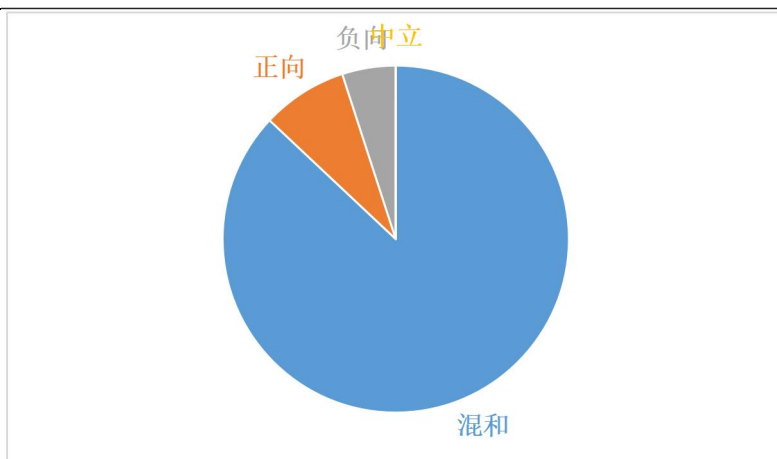


图 3-5 知乎“冬奥”话题下的记忆主体情感倾向表

根据上图可知，“冬奥”的记忆主体情感依然是以“混和”情感为主。占 87 个样本数。纯正向或负向的主体分别为 8 个样本数和 5 个样本数。纯正向主体大多数是基于对开幕式记忆的回顾：例如从自身职业（妇产科医生）对冬奥主火炬的不一样的解读，认为构图和分娩时的盆骨极为相似。@田吉顺“整个构图，也就寓意着新生和希望啊！可谓用心良苦。而且，构图中的这个骨盆，各个平面径线条件非常理想，这届冬奥会应该可以平安顺产。”@张朕天对“独属于中国”的国旗入场仪式的记忆：“在这么宏大的体育场，这么国际化的开幕式现场，不靠表演，不靠保密，不靠灯光来衬托国旗入场的隆重，而是全场熄灯，一束光打在国旗上，把最深沉的对国家的爱挖掘出来，这是何等大胆，这一刻似乎只属于中国人，这是中国人为自己，为祖国表演的三分钟。”而主体负向的情感则是带有集体荣誉感和民族情绪，聚焦于“韩国”、“平昌冬奥会”：“2018 年韩国平昌冬奥会，加拿大短道速滑队因为裁判屡次做出争议判罚后第一次发明了扫领奖台动作，暗示韩国操纵裁判、比赛不公平。本次北京冬奥会，韩国速度滑冰选手突然扫领奖台……”(@某蛋)。@吹牛不上税引用王濛的解说：“2018 年平昌冬奥会争议判罚太多，国际滑联开紧急会议，细化了判罚规则，并颁布了判罚手册。”通过“冬奥”和其他国家举办的奥运的对比，字里行间表达对比赛公平公正的强烈诉求，以及对判罚不公行为的集体谴责。

#### 四、“双奥”集体记忆主体的特点

##### （一）“拟态环境”下的多元记忆主体

从 2008 “夏奥”到 2022 “冬奥”，不仅见证了我国的体育事业得到的飞速发展，同时也侧写了我国经济、文化、科技等方面的进步史。科技的进步催生记忆空间的变革。

“夏奥”时期，大众对于“奥运”的记忆还仅仅依托于电视、报刊等传统大众媒体的单向度传播。即使在现实空间的社交场合中与身边人进行横向记忆的分享和传播，也是局限于口口相传为主的形式。近些年互联网、社交媒体平台等技术飞速革新换代，进入大众的日常生活。网络社交媒体空间成为大多数人工作休闲无法分割的部分。截至 2023 年 6 月，我国网民规模达到了 10.79 亿人次，互联网普及率达 76.4%。<sup>①</sup>移动互联网逐渐覆盖公众日常学习、工作、生活的方方面面。得益于技术的进步和平台的支持，“双奥”的记忆主体同时也作为平台的内容生产者，对社交媒体空间集体记忆的内容呈现起着至关重要的作用。

李普曼最早提出的“拟态环境”，又被称为“似而非环境”。指大众传播并不是客观现实的一面镜子，而是经过有选择地加工和重组后再向人们展示。1968 年日本学者藤竹晓在此基础上又提出“拟态环境的环境化”，指出现实世界和拟态世界的界限是趋向于越来越模糊的。互联网的多方参与多元信息渠道，使得拟态的世界一再被改变。拟态环境作为一种信息环境，其中信息既包括事实性信息，也包含了意见性信息，<sup>②</sup>它受到信息生产和传播的各个环节的影响。新媒体时代信息传播的路径瞬息万变，平台、用户、算法时时刻刻都在改写拟态环境的建构机制。记忆主体在社交平台中担任了用户的角色，记忆内容受到拟态环境下诸多因素的复杂作用。同时作为拟态环境下诞生的个体记忆内容也同样是一种对于现实记忆的“拟态化”呈现，将影响着社交媒体中集体记忆的建构。

记忆主体在社交平台上的记忆呈现多以文本的形式呈现，网络文本作为一种信息的载体，同时也是记忆的载体，同样处于新媒体时代拟态环境的建构之中。首先，全民参与的网络空间为集体记忆的传播提供了生长的沃土，记忆能够在这里交流、传播以及长期留存。但个人的兴趣爱好、情感倾向以及算法带来的“信息茧房”也致使大众对于记忆产生了分化的认知和集群性的差异，其中可能包含许多不可靠信源意见性信息形成的记忆，经过网络环境的发酵和重组，对大众记忆的真实性产生了极大威胁。

因此，从记忆主体的角度来说，“双奥”记忆的建构过程其实就是在互联网社交媒体空间中，由个体记忆汇聚成集体记忆再由集体的记忆反作用于个体记忆的发展过程。在互联网的“拟态”空间中诞生的记忆内容，既不同于现实世界的集体记忆，也有别于完全真实客观的过去。他经由社交媒体语境下不同个体间记忆的相互碰撞，展开更为细微和多元的面貌。记忆主体的多元性以主体的类别为区分呈现以下特征：

<sup>①</sup> 中国互联网络信息中心,第 52 次《中国互联网络发展状况统计报告》,2023.8.28

<sup>②</sup> 彭兰.新媒体时代拟态环境建构的变化及其影响[J].中国编辑,2022(12):4-9.

## 1. 公众：粉丝身份“盗猎”记忆文本

在“双奥”记忆主体中，公众对于个体记忆的话语权占据着绝对的数量优势。对于“双奥”的记忆，多数的公众是以“体育粉丝”的身份参与其中。在“体育粉丝”群体中既包含了对奥运赛事本身保持关注的粉丝、热爱某一体育项目的粉丝，也包含了某一运动员、运动团体、奥运相关活动参与者的粉丝。例如“冬奥”中日本花滑运动员羽生结弦的粉丝@草莓小甜酒回顾羽生结弦辛酸不易的备战细节和演出呈现的不尽如人意：

“这首春来，每一字每一句，都是他滑给自己的祈愿，他的痛苦，他的遗憾，他的不甘最终随着乐声的推进，都变成了他的感谢和祈祷.....在那之前他偷偷蹲在墙角哭了好久，一直坚持毅力论，那么努力，那么坚强的他说，原来努力真的没有回报啊。是什么样的心情，才会让他说出这样的话啊。对于他来说这是怎样的四年，是无论怎样加难度都会被裁判压分的四年，是无论怎么夹紧身体，4A 还是差少半圈的四年，是他一个人孤军奋战的四年.....”其中凝聚的体育精神超越了国度和语言的障碍，引发大众的集体共鸣，令人动容。他追求理想不妥协的信念和风格化浓烈的极致演绎让大众感受到他对花滑的热爱和执着。@晴空万里的鱼评论道：“刷了很多评论，比较认同楼主。大多数人只看到了美感和灵动。音乐结束时柚子眼中含泪，我感到了悲伤和无奈，同时也有不屈和拼搏。这次的春天，来吧，演绎的是期待和救赎。”在对于已经结束了的竞赛的记忆中，除了对羽生惊艳演出的回顾，粉丝群体还赋予了其中更多的惋惜和不舍。

米歇尔·德赛杜将只掠走对自己有用或有快感的东西的阅读行为称为“盗猎”。粉丝对大众流行文化进行深度挖掘和解构。通过反复阅读、详细分析、二次创作等方式和狂欢式的传播交流方式，对文本内容进行个性化解读。他们强调自我解读、评论和创造经典的权力。<sup>①</sup>不仅如此，德赛杜还认为粉丝不仅是“盗猎者”，还是“游牧者”，他们不断向新的文本挺进，挪用新的材料，制造新的意义。<sup>②</sup>“双奥”记忆主体中的粉丝群体正是通过对原有事件资源进行开发攫取，通过个体的视角和偏好展现出的主观性记忆文本。在“夏奥”的集体记忆中，粉丝群体对于《北京欢迎你》中刘德华、张学友、周杰伦的缺席记忆深刻，@edcee1989 从粉丝立场反驳集体记忆中带有的偏见色彩：“刘德华到今天一直残奥会大使.....每一个参赛的中国残疾人刘先生默默无闻.....”@门东喵的蛋挞也作为“辩护者”将记忆与 08 年春晚周杰伦《青花瓷》节目安排上的失误相结合，深度解析“背后内幕”。也有用幽默解颐的方式化解议题的文本：“周杰伦一个人

<sup>①</sup>亨利·詹金斯,郑熙青.《文本盗猎者:电视粉丝与参与式文化》[J].读书,2017(05):89.

<sup>②</sup>亨利·詹金斯,杨玲.大众文化:粉丝、盗猎者、游牧民——德塞都的大众文化审美[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2008(04):65-69.

玩《千山万水》，刘德华去残奥会，张学友责任重大，因为奥运期间要维稳，所以学友哥开演唱会抓逃犯去了。”利用网络迷因，不仅达到了群体的集聚，还同时触发了关联的记忆内容：张学友演唱会几度抓住逃犯。因此引发记忆的串联和集群的认同。

较为固定的粉丝群体以一种长期的眼光和高度的参与弥补了短期内文本的“游牧者”信息获取不足的记忆内容。但粉丝立场本身带有的主观性和集体无意识，也容易使其陷在受“信息茧房”影响的记忆中。并且，过度的干涉他者的记忆，还可能导致激大众情绪的激化。尤其是在社交媒体对大众话语的赋权下，对于权威和主流话语的反抗情绪高涨。由粉丝构成的公众记忆节点正是在集体模棱两可的记忆文本的缝隙中建立和编织自己的记忆网络。

## 2. 专业媒体：纪实叙事唤醒记忆共识

专业媒体以其客观性、纪实性参与社交媒体的集体记忆建构。相较于公众对于记忆的内容带有浓烈的主观化色彩和意见性的信息。专业媒体更多时候以一种“记录员”的身份，带领公众进行记忆的回顾，再一次唤醒公众记忆，凝聚共同意识。专业媒体作为“冬奥”集体记忆的记录员，始终用笔记录着集体记忆中的闪光点，也能够挖掘到普通公众难以接触到的“记忆的背面”。知乎平台官方账号@盐选推荐对“夏奥”盈利与否的问题进行比较分析。他将奥运会以一种商品的视角进行考量，对雅典现代奥运会时的财务危机、巴黎奥运会保险公司集体担保渡过危机以及加拿大蒙特利尔奥运会导致的财务瘫痪等奥运举办史上的经济问题整理和回顾，还细致分析了“夏奥”赞助商、转播权等经济来源，为“夏奥”记忆提供了独特的奥运经济视角，将空洞的纵向时间进行梳理，纳入了集体记忆的想象空间。

专业媒体不仅能拓展独特的记忆视角、采用更加多样化的报道方式。还通过更加真实的笔触，激发公众的认同，建构集体的记忆。这就表明，专业媒体不仅通过对于集体已有记忆的回顾，触发集体的怀旧情绪。还能够对“记忆的背面”那些未知的但存在的过去进行补充，再造集体的记忆。例如@每日人物，不仅对“夏奥”夺金的共同记忆进行回顾：“中国代表团获得了51枚金牌、21枚银牌、28枚铜牌，位列金牌榜第一，奖牌榜第二，取得了参加奥运会以来的最好成绩，也成为了奥运历史上首个登上金牌榜首的亚洲国家。”还通过专访、跟踪报道，叙述了十几位金牌获得者夺金之后不为人知的十年人生，让人感慨时光的流逝和人生的无常。施瓦茨曾提到对英雄人物的记忆，是一

个不断建构的过程，而并非是对本初记忆的恢复。<sup>①</sup>它既是一个记忆积累的过程，也是一个创建和重构的过程。

### 3.运动员与官方人员：集体记忆下的双重身份

将运动员和官方人员置于同一个身份框架下讨论是基于“双奥”记忆的特殊性进行的分类。运动员和官方人员作为双奥的直接参与者，无论是在现实世界还是在网络空间都是被讨论和被记忆的对象。他们或是在赛场上优异表现和成绩让人赞赏，或是呈现出精彩的奥运瞬间让人铭刻。除此之外，他们还游离于赛场之外，通过社交媒体传达自己的经历体验，分享自己的记忆视角，为公众补齐冬奥临场者视角的记忆碎片，是尤为特别和珍贵的记忆内容，同时也颇具影响力和延续性。

运动员参与记忆建构往往与其身上附着的热点话题有密不可分的关系。短道速滑运动员武大靖回应公众对于其“因常年穿着冰刀鞋训练，脚部严重变形”的担心，表示道：“虽然我们都不愿遇到，毕竟伤病是我们整个运动生涯最大的敌人。好在，保障团队为我们提供了非常完善的医疗体系……”，并鼓励大众参与冰雪运动强身健体以及感受其中的快乐。评论纷纷对其表示认可和鼓励。而官方人员，尤其是缔造了最多奥运仪式奇观、奥运文化“名场面”的开幕式、闭幕式的台前幕后的官方人员也同样在“双奥”集体记忆的内容内涵中占有重要身份意义。这其中也有以个体身份参与到社交媒体的记忆交流之中。张艺谋、王志欧、李志伟等开闭幕式的幕后策划者，叙述了华丽精彩的舞台表演背后独具匠心的设计理念和披荆斩棘的克服困境之路。王志欧分享主火炬设计的记忆：“这朵雪花，我们设计了整整三年……这是一个非常非常痛苦的一个过程……”基于对奥运筹备工作制作艰难却充满使命感的有感而发，大众对于“双奥”的记忆中增添了对来之不易且饱含心血的艺术呈现的动容。@李艾蓝回忆道：“、看直播最后点火，非常的不同凡响，很有个性，小火苗反而让人心怀期望。”正是小火苗匠心独具的设计，让人联想到“星星之火。可以燎原”“有一份光、发一份热”等蕴含着民族生命力和凝聚力的记忆话语。“冬奥”开幕式主火炬别出心裁的点火仪式的深沉意蕴也如同燎原之火一样蔓延在记忆主体的心中。

#### （二）“记忆强光”和“记忆微光”的汇聚

如果说，记忆主体凝聚共识和认同的记忆内容组成了“双奥”的集体记忆。那么其中也存在着普通公众无法被复制和传递的记忆，被称之为“记忆微光”。刘亚秋认为“记

<sup>①</sup> [美] 刘易斯·科瑟：《导论—莫里斯·哈布瓦赫》，载 [法] 莫里斯·哈布瓦赫：《论集体记忆》，上海：上海人民出版社，2002年，第53页。

忆微光”是在集体记忆建构中，被宏大叙事忽略了的那部分内容。而相对的，“记忆强光”作为集体记忆中一种强势的存在，更容易被凸显出来。

当“记忆强光”和“记忆微光”汇聚在一起时，强光的存在在很大程度上会使得“微光”更加黯淡。但“双奥”记忆中普通公众的“微光”虽然有所差异，但它们在集体中往往也存在情绪上的共性。这时的“记忆微光”不再只是带有片面单调色彩的个人回忆，而是成为了集体共同的记忆遗产的一部分。虽然不足以撼动主流的强势的记忆内容，但对于个体来说，无论是多年以后回忆起这些瞬间，还是当下通过这些记忆又创造新的记忆，都能从集体记忆中通过“微光”找到独属于自己的情结。这种集体的记忆共识的汇聚和差异化的分流，使得“双奥”超越了体育赛事的界限，像树枝分岔那样，逐渐被个体记忆丰富，形成共同的文化符号和精神的象征。

### 1. “双奥”集体记忆中“记忆强光”的发散

“双奥”集体记忆中的“记忆强光”往往由主流价值和高权威话语进行叙述。例如“双奥”开闭幕式总导演张艺谋，亲手指导孵化四次奥运典礼的他，即作为“双奥”记忆的重要记忆对象客体。同时，他在网络社交平台上分享自己的奥运经历和记忆，也是其作为典型“双奥”记忆主体的体现。张艺谋在“冬奥”闭幕式后，将两届奥运的记忆串联起来，令人感慨、百感交集：“我们重现了2008年的那一幕：星星在地面汇聚，成为星光五环，伴随着《我和你》主题曲缓缓升起。然后这朵雪花火炬再缓缓下降，两者在空中交错，很浪漫，好像时光倒流一样……就在此地，就在鸟巢，历史的瞬间相互交叠。”张艺谋作为“双奥”集体记忆中的典型记忆主体、“双奥”的重要参与者，他的记忆往往能够引发众多的共鸣和认同。同时其在社交平台的文本呈现，能够作为官方话语，作为集体记忆中“双奥”内涵的权威解读。

### 2. “双奥”集体记忆中“记忆微光”的凝结

普通民众的个体记忆以其特殊性和现实感很多时候也会引发相似经历群体的共鸣。在“双奥”集体记忆中，立足普通民众的视角回忆参与“双奥”的经历或是对于“双奥”的看法，能够让相似群体产生亲切感，进而在社交媒体进行议论，进一步增强记忆。如@诗翁彼豆全集谈到“夏奥”对于自己身边环境和经济发展的影响，他说：“我家在东城和朝阳交界，马路常年没修。奥运火炬这么一走，路也宽了，还有自行车道了，两边小商贩也围起来了……”引发了大众对于自己身边环境受“夏奥”影响的追忆。不仅如此，一些本身具有特殊性的个体记忆也会激发公众的关注。如身在异国他乡的个体，通过其记忆的独特性和话题热度引发记忆的交汇。如@张艾菲分享自己在日本观看冬奥的

经历“日本今天也有直播，热热闹闹的很多人看了，跟过年似的。”其间转述了身边日本人对冬奥的诸多想法，例如认为张艺谋创造了全世界都能接受的美，而东京奥运会却没能做到，感到惋惜。还有对开幕式技术力和设计感的惊叹：“原以为中国会喜欢华丽的表演，没想到很单纯，我吓了一跳。”这些内容是借由外部话语和评价对“双奥”的别样视角解读，延展了“双奥”集体记忆的外延。

记忆的微光来自民间、来自普罗大众，这就意味着一部分记忆微光在迸发出更加强势的记忆“光芒”，甚至可能撼动到“记忆强光”的地位。但同时另一部分不被人察觉、缺乏共同想象的“记忆微光”会逐渐走向衰弱，堕入记忆的“黑暗”之中，直至完全被人遗忘。遗忘是所有记忆的最终归宿，但记忆往往能够将记忆通过载体、媒介的方式延续下去。正如麦克卢汉所说的：媒介是人体和人脑的延伸。这就赋予了社交媒体对于捕捉、留存“记忆微光”的合法性。作为媒介的社交媒体，通过网络文本的方式，以一种“媒介记忆”的方式积攒保留关于“双奥”记忆中的“记忆微光”，在多年后的某一天，某一片“微光”可能会在集体的回忆中被再度挖掘，可能再度重构大众对于“双奥”的记忆联想。这是社交媒体语境赋予“记忆微光”的强大生命力。

### （三）“双奥”记忆建构的“主体性”

“记忆”从生理角度上，依托于个人的身体机能。哪些事件是能够被记住，哪些事件在人的脑海中记忆的时间越长，很大程度上都取决于记忆个体的主体性。而集体记忆本身并不是由实践产生的客观存在，它是一个过程、一个结果，是意义、价值甚至意识形态的结合。如果说个人记忆指向的是过去个人的经验产物。而集体记忆则是指向未来，无法触及“过去”的集体成员，能够通过集体记忆的各种载体实现对于自身身份的认知和群族的认同。所以研究者认为，“双奥”记忆的建构首先依托于记忆主体的“个体记忆”，是具有“主体性”的。

齐泽克提出：“并非世界上发生的任何事情都能算作事件，世界涉及的是我们藉以看待并介入事件的架构的变化。”从这个意义上说，客观存在的事件存在与否或者是重要与否，都取决于个体的认知。在个体记忆之中也存在相似的情况。在现实世界的普遍理性、权威意义上被认可的“重大事件”，并不一定能够成为集体记忆中的“重要记忆”。相反，真正让人们印象深刻的记忆反而是那些实践性的、介入感强、对现实世界可能是无足轻重但是迎合个人偏好、个人情感需求的记忆内容。在“双奥”记忆的建构过程中，“主体性”可以体现在以下两个方面：

#### 1. 话语建构“双奥”记忆的主体性

米歇尔·福柯在对于话语的解构中，认为当今的话语体系下，不是主体在说话，而是话在注解主体；不是人创造了知识，反而是知识造就了人。这冲击了传统的主体理论。在福柯的认知中，话语不能等同于“说”，而是要看作是“一系列的事件”。这样的“话语事件”并不是连续性的、平滑性的。<sup>①</sup>“双奥”的话语体系的建构，正是基于“一系列的事件”。这些事件并不等同于过去历史的本真状况，而是由记忆主体——人建构的结果。同时，“双奥”记忆的建构主体也并不是连续性的，记忆话语决定了主体在“双奥”记忆中的主体地位。正是经过实践产生的“双奥”个体记忆在集体记忆中产生的交互与反馈，重新塑造了集体中的个体的显要性。

个体通过“双奥”记忆的话语空间确认自己在集体之中的位置和塑造对于集体的想象。无论是何种年龄段、何种现实身份，在社交媒体的语境下都能通过话语制造的传播声量成为双奥记忆的重要话语的提出者和建构者。具有高度认同感和话题度的话语的传播就像记忆的发散一样，通常会在社交媒体平台不胫而走，最终成为共同的记忆内容。很多时候往往主体在毫不知情的情况下，其话语在群体中就已引发轰动效应，让人始料不及。@王晓晨感叹到：“人生第一次知乎答案赞数过千……看到大家评论因为这个答案而感动甚至流泪，我也忍不住流泪……”@Warm、Blood同样对话语的传播速度感到震惊：“今天一天，我眼睁睁看着这个回答涨了5K赞……”可以说，话语在社交平台的传播力在很多情况下是脱离主体的控制的，对于“双奥”的记忆就在这样话语信息流动中传播和加深大众的印象。“双奥”集体记忆也在这些个体记忆话语的累加、演变中发生变化，在时间的长期冲刷之下，逐渐形成内核趋于稳定的框架和内容形态。集体记忆的框架的影响一旦产生效果，相应的记忆内容特征也会更加稳固和持久。

## 2. 权力建构“双奥”记忆的主体性

德里达曾指出：从过去到现在的记忆建构过程实际上就是一个权力运作的过程。大众后天习得的行为往往来源于自身所在集体的记忆中囊括的文化、价值判断，行为准则等内容。也就是说，集体记忆的建构者，也会成为影响大众行为脉络的决策者。保罗·康纳顿也提出，集体中的权力主体会为达成现有秩序的合法性而对集体记忆施加影响。但群体中的权力主体并不是单一形态的。既存在有形的权力主体，也存在无形权力主体。有形的权力通常指代的是群体角色或社会结构下赋予主体的权力，例如职权、资本。而无形权力通常与精神文化相关联，又被成为“软权力”，往往与主体能够辐射的影响力相关联。因此，集体记忆的建构不是单一权力主体操纵的结果，而是不同的权力主体在

<sup>①</sup> 刘永谋：《福柯的主体解构之旅——从知识考古学到“人之死”》，江苏人民出版社，2009，第82页。

博弈中相互妥协的产物，并且随着博弈的发展持续变化形态。<sup>①</sup>对于集体记忆的场域也往往由权力主体进行主导。在社交媒体语境下，权力关系趋于复杂化。社交媒体一定程度上赋予了普通大众发声的权力，却也为虚假信息和谣言提供了传播的舞台。在社交媒体语境下，主体的构成是多元的。这就导致社交媒体语境下建构的“双奥”记忆存在更加复杂的记忆主体。在线下或是传统大众媒介的“冬奥”记忆传播中，专业媒体和赞助商、合作伙伴等有形权利主体，依仗已有的信息传播渠道资源和资本，其话语更具传播效力。而社交媒体语境下，社群内部的关键意见领袖也就是无形的权力主体往往获得了群体广泛的信任和认同，其记忆话语相较于线下的权威主体可能会收获更多的认同。“双奥”的直接参与者如运动员、官方人员，对于“双奥”记忆有着独特的一线记忆视角，对于“双奥”议题更具发言权和影响力。同时，“冬奥”普通观众视角的亲历者，以其情绪的普遍性和经历的共通性更容易和集体中的大多数触发记忆的共鸣。

因此可以说，“双奥”集体记忆是由众多记忆主体参与或间接参与“双奥”的个体记忆塑造的。既有“官方”主体的引导，也有“民间”个体的参与。它不是记忆的简单叠加组合，而是一个循环渐进、持续发展的过程。

---

<sup>①</sup> 张庆园，传播视野下的集体记忆建构：从传媒社会到新媒体时代，中国社会科学出版社，2016.4

## 第四章 “双奥”集体记忆的传播

### 一、“双奥”集体记忆的传播维度

传播技术的不断发展，随之造成的是传播在时间和空间上的不断变化。人类进入电子传播时代以来，媒介得到全方位的发展，从各个维度成为人身体的“延伸”，这样的“延伸”依然在不断克服时间空间的限制。集体记忆的传播也同样遵从这样的发展规律，从时间和空间维度，可以将其划分为不同空间维度的传播和不同时间维度的传播。

奥斯古德和施拉姆的循环模式认为，传播过程中没有传播者和受传者的概念，传播双方都是主体，处于你来我往的信息相互作用中。这也合理解释了社交媒体环境中，所有的参与者在不同的传播过程都可以交替扮演译码者、编码者的角色。传播双方在网络环境的交流中，共享网络资源，网络话语也拥有相较于现实来说趋于平等的地位。

社交平台进一步“压缩时空”，挤占了大众碎片化时间的现状，也成为鲍曼“液态的现代性”的真实写照。时间被压缩到若有若无，空间被扩充到广大无边<sup>①</sup>，世界各个角落的居民被拉入一个可以便利交流合作的网络空间。信息爆发式的产生和传播，促成了集体记忆突破时空维度，在社交平台流动性地渗入人们无意识中。大众的思维方式趋向于零散化，因此喜爱“短平快”内容带来的瞬时性满足感。大众的行为方式趋向于去规则化，因此热衷于解构严肃议题、反权威话语。故“双奥”集体记忆在社交媒体平台上的传播特征在时间维度和空间维度产生了不同的特点：

#### （一）“双奥”集体记忆在空间维度的传播特征

社交媒体的出现拓展了人与人之间交往的边际，“地球村”不再只是畅想，虚拟的空间之上，主体的话语权被极大地解放，个体通过社交媒体寻找自己现实中难以求得的认同和精神归宿。“双奥”集体记忆也在赛博空间中具备了独特的传播特征，主要表现为以下几个方面：

1.集体建构：社交媒体语境下的集体记忆传播是多方参与的结果。在不同的时间点，不同的人群以自己的视角和经历参与集体记忆的建构，形成层层叠加、嵌套的信息和观点。

<sup>①</sup> 胡百精.互联网与集体记忆构建[J].中国高校社会科学,2014(03):98-106+159.

在“双奥”集体记忆的传播中，社交媒体中的不同身份主体都以自己的身份话语为“双奥”集体记忆建构贡献了千差万别的视角，平台提供的近乎平等的交流空间便利了集体记忆的传播。

2.事件驱动：集体记忆在社交媒体语境下的传播通常与特定事件相关。当重要的或是存在争议性、矛盾冲突的“双奥”相关事件发生时，人们会迅速分享和讨论，引发集体的传播。随着时间的推移，对这些事件的回顾和回忆会随着社交媒体平台的回顾功能而重新被激活。“双奥”集体记忆就在这样的环境中不断被塑造、重构。

3.碎片信息：公众对于碎片化的简短信息的追求，也深刻影响了“双奥”集体记忆在社交媒体中的传播。吸引眼球甚至是哗众取宠的短文本在传播中容易取得更多的点击和流量。公众的平台偏好以及大数据算法的精准推送也将“双奥”集体记忆引向圈层化的陷阱。公众接触到的各种不明来源拼凑成的记忆内容可能与事实和真相渐行渐远。

## （二）“双奥”集体记忆在时间维度的传播特征

社交媒体平台的特性极大地影响了记忆在时间维度的传播。它延伸了人的身体和思维的边界，创新了记忆的传播形式，以一种虚拟文本的方式进行记忆的传播，同时便利了记忆的保存。时间维度下，“双奥”集体记忆在社交媒体平台的传播呈现出以下特征：

1.即时传播：社交媒体的显著特点之一是实时性，它实现了信息的即时传播和即刻分享。集体记忆在社交媒体平台的传播可以是即时的，通过对事件通过文字、图片视频等方式的回忆记录，进行实时的发布和分享，信息可以在短时间之内传播到更广泛的受众。尤其是对于“双奥”中的各类突发性热点事件的记忆，如运动员夺冠、竞赛精彩瞬间等。社交媒体的存在便利了即时记忆的留存和传播。其中具有集体共性、能够产生集体共鸣的记忆信息内容往往会升级为“热点”，受到广泛关注，这也是“双奥”集体记忆建构的一种表征。

2.长期存留：社交媒体的信息存储功能使集体记忆得以长时间甚至永久性地保留在平台上。相比传统的对记忆口口相传和书面记录的方式，社交媒体上的集体记忆可以长期存储和便利获取，使得人们可以随时回顾和重新体验到过去的“双奥”记忆。但这同时受平台本身运营的影响，经营不善而最终关闭的平台就很容易造成记忆内容大量流失。

3.内容循环：随着时间的推移，集体记忆在社交媒体上会出现周期性的重新讨论和回顾。在“双奥”集体记忆中，表现为：在“冬奥”临近时，人们可能热衷于回顾和分享“夏奥”的经历和记忆，从而引发关联性的话题和讨论。

社交媒体以其长期留存的特性虽然延伸了记忆在时间维度可以被反复回溯、重温的

可能性。但也在瓦解传统的稳定的集体记忆关系。如同上文中提到的“游猎者”般，集体的认同在快速的内容生成和消费中难以得到长期维系。快节奏变化的记忆内容让大众来不及做出反应和深思，就遭到后续内容的再一次冲击。源源不断的信息像浪潮一样，席卷记忆主体的记忆神经，来不及回忆，很多内容便已快要消失，留给大众的只有无尽的虚无和焦虑。

## 二、知乎“夏奥”集体记忆的传播

### （一）“夏奥”集体记忆的传播特征

#### 1. 空间维度的“夏奥”集体记忆传播

“夏奥”数据库“问题”一栏可以反映出“夏奥”集体记忆在传播层面的一些特征。相关问题在数据库中出现频次越高，可以反映出这些有关“夏奥”的问题是容易引发大众关注，或者是能够激发大众对于记忆地分享欲。在数据库中对“赞同”一栏顺位排序越靠前的样本，其对应的回答在社交媒体传播中获得了更多的赞同数，能够反映大众对于回答中记忆内容的认可度。在数据库中也存在评论数据极高或是评论数相较于其他相似排序样本数据偏差值明显偏高的情况，这一类样本的记忆内容可能存在更高的争议性和话题度。

首先是在数据库中“问题”一栏出现较多频次的前5项数据排序，因出现4次频数的问题一共有五个，故均放入表格中，并列顺位如表4-1

表4-1 “夏奥”数据库频次较高问题

问题	出现频次
1 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么？	34
2 北京奥运会到底盈利了吗？	13
3 《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛，但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去？	11
4 国外怎么评价08年北京奥运会的？	5
5 说2008年北京奥运会开幕式好到「前无古人后无来者」是否恰当？	4
5 说北京奥运会是最成功的一届，有什么依据吗？	4
5 张艺谋导演的北京奥运会开幕式在世界上反响如何？	4
5 你所经历的2008年北京奥运会是怎样的？	4

从高频提问的表格中,可以总体反映出对于“夏奥”相关提问较为抽象化。突出较为具体事件的只有居于第三位的《北京欢迎你》的明星嘉宾出场的问题。其余问题聚焦于奥运遗产和成就、奥运经济、奥运开幕式、奥运经历较为宏观的记忆方面。对于“国外如何评价夏奥”的问题居于高位,也反映出夏奥集体记忆中对于奥运国际传播和影响力的高度关注。在“夏奥”与其他届奥运的对比中,设问提到了“前无古人后无来者”的词汇,也反映出“夏奥”集体记忆中公众寄托的对于夏奥的使命感以及“夏奥”对于中华民族这一集体的重要历史意义。“2008年北京奥运会到底给我们留下了什么”话题出现频率远超其他话题,体现出如今距离“夏奥”也已有十余年,大众对其的记忆也呈现出阶段性的新特征。于是重新激发了对“夏奥”事件回顾的热潮。

“夏奥”数据库中依据赞同数排序前10的数据样本,不仅能够反映出哪些记忆得到广泛传播,还能得出大众对于回答中记忆内容的认可程度。如表4-2

表4-2 “夏奥”数据库中赞同数最高的样本前10

问题	作者	回答摘录	赞同数
1 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	bocc	北京奥运会的意义的确非常重大,时隔8年,当一切喧嚣都已落幕,赞赏和争议还未尘埃落定,回头再看看那次经历,更有新的体会.....	1.5万
2 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	王晓晨	.....08年的时候,奥运圣火在堪培拉传递,因为藏独分子在多地阻挠圣火传递,所以那一天一早,为了保证圣火顺利传递,路上全是华人驾驶从悉尼赶往堪培拉.....	1.3万
3 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	volcano宝	那年中考刚过,爱国爱得无以复加。买了一面超大的国旗。开幕式看得热泪盈眶.....	1万
4 北京奥运会到底盈利了吗?	知不知道	不是盈利不盈利的问题。而是生死存亡的问题。在北奥之前,天朝被西方的造谣黑化那是全方位的.....	8650
5 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	Warm、Blood	.....08年,初二,我打CF的时候,被网吧的安静惊醒,一脸懵逼地回家看开幕式。日子像故事一样,我不用思考,也不费劲,就光彩夺目得很.....	8048
6 《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛,但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去?	禾生生	.....想当年,它可是块香饽饽,红极一时,引来了将近五十位明星的助阵,也是百年难得一见.....	7787
7 说北京奥运会是最成功的一届,有什么依据吗?	江水九歌	北京奥运会的成功不仅仅是盛大华美的开幕式,而是一些容易被忽略的细节吧.....	4559
8 北京奥运会到底盈利了吗?	不信科学信玄学	.....虽然时隔多年图片看起来已经不清晰,甚至有些萧瑟,但是这寥寥数文仍然足够让当时还是四年级小学生的我热血沸腾!.....	4475
9 2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	无序	先下结论,中国人形象终于开始转变了。北京奥运会开幕式那个巨大的奥运五环升起的时候,我泪流满面。04年的时候时候我	4130

10	国外怎么评价 08 年北京奥运会的?	历史 环 游记	刚到悉尼,整个澳洲社会满满是对中国的污蔑..... 从没有任何一届奥运会的开幕式能像北京一样规模宏大,有如此精彩的表演。2008 年北京奥运会,这是史上规模最大、最成功的奥运会.....	4159
----	--------------------	---------	--	------

从以上两份表格中可以得出,“2008 年北京奥运会到底给我们留下了什么?”议题下的讨论,是知乎平台“夏奥”集体记忆内容的最重要的构成。其不仅在“夏奥”数据库中占比近 1/3,其下回答的赞同数也在前 10 位的排序中占据了半壁江山。在“夏奥”盈利与否问题上,公众也基本上持这样的观点:经济上的盈利(经济效益)对于“夏奥”来说并不是最值得看重和讨论的,“夏奥”为我们国家带来了国际上的知名度、认可度的提高,以及对国人精神力量的振奋和凝聚力的提升。从长远来看,“夏奥”的盈利是不可估量的。部分记忆主体对“夏奥”的历史意义给出了高度评价,@bocc 认为:“08 年北京奥运会使中国成为国际大国,开始发挥国际影响力的转折点。”认可了处于时代巨变中的“夏奥”仿佛像一束“聚光灯”,将中国以崭新的面貌呈现在世界面前。也有不少当时旅居海外的大众回忆认为,2008 年前后,外国人对于中国的看法是大有不同的。而“夏奥”在其中发挥了关键性的作用,并回忆分享了身边的相关事件。

在赞同数最高的十个样本中,作者的身份均是普通的公众,也可以照见,在社交媒体平台的“夏奥”记忆传播中,公众具有较高的话语权。尤其是对于“夏奥”占据独特视角,具备典型性经历的公众:@volcano 宝回忆了悉尼奥运圣火的传递,表达身在海外的同胞当时的激动与骄傲。同样是圣火传递过程的回忆,@不信科学信玄学则是回忆在英国圣火传递时为维护国家统一和国家尊严,留学生毅然跳下水池,高举五星红旗的举动。到多年以后这些记忆碎片即时化为了网络文本,依然激起了大众的民族尊严和强烈的爱国热情。仿佛将置身赛博空间的社交媒体参与者又拉回了那个民智觉醒和爱国热情空前高涨的年代。

“夏奥”话题下评论数较高样本可以反映在“夏奥”话题下最具争议性和话题度的议题及内容。同时也是“夏奥”集体记忆中最具差异性的记忆内容。其中的前 10 个样本如表 4-3:

表 4-3 “夏奥”数据库评论数前 10 样本排序

	问题	作者	回答摘录	评论
1	《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛,但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去?	禾生生	.....其实参不参与都只是一个形式,北京奥运会是让每一个中国人都感到无比骄傲和容光的事情,我相信每一个人,不仅是明星都愿意尽自己所能为奥运会添砖加瓦。	1,154

2	北京奥运会到底盈利了吗?	知不知道	.....所以天朝迫切的需要海量的人来现场看一下,知道和了解中国人的勤劳热情热爱和平。而不是黑谣里的肮脏阴险好战.....	830
3	2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	Warm、Blood	.....“都回家等着看开幕式了”然后我出网吧门回家,路上一个人都没有。我一瞬间以为这天是除夕.....	676
4	2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	bocc	.....而这些,都是交了学费,经历了之后获得的巨大收获和能力;而08年奥运会正是这个改变开始的里程碑.....	581
5	2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	王晓晨	.....那天晚上,宿舍楼下挤满了校内校外的人,我们一开始都有点担心安全问题,但是大家都很自觉遵守秩序.....	407
6	《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛,但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去?	门东喹的蛋挞	很多人都提到了,华仔唱了残奥会主题歌《everyone is no.1》,周董唱了《千山万水》,张学友在香港火炬传递结束仪式唱了《红遍全球》	324
7	《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛,但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去?	火舞艳阳	这种主旋律的歌曲,演出阵容,宣传力度都是无与伦比的强大。别杠,看看领头的是哪几个,成龙,刘欢,那英.....接下来的当时新生代,陈奕迅,孙燕姿,王力宏,美声廖昌永.....错过了,想必是他们心里一辈子遗憾.....	304
8	2008年北京奥运会到底给我们留下了什么?	volcano宝	那年中考刚过,爱国爱得无以复加。买了一面超大的国旗。开幕式看得热泪盈眶,看完就盖着国旗睡了.....	302
9	北京奥运会到底盈利了吗?	不信科玄学	就我个人所感,2008年我还小,只是听说公知带路党频出。但哪怕是这次疫情我们国家交出了满分答卷,依然有人出杂音搞破坏,那真的不是坏就是蠢了.....	284
10	东京奥运会中国是否有可能打破2008年北京奥运会金牌记录?	冠浒	田径开始意味着赛程过半了。优势项目中该打的牌打了,该失误的失误了,该稳拿的稳拿了。非优势项目中,该突破的突破了,该尽力的也尽力了。甚至不乏封神之作。一些中国参与的长赛程项目也接近尾声了.....	261

上述内容可以看出,相较于奥运遗产、奥运经济,奥运中的明星、娱乐有关的记忆内容往往会激起更高的话题度。“《北京欢迎你》当时基本去了整个华语乐坛,但为什么最顶尖的刘德华、张学友、周杰伦等没有去?”这一有关奥运的宣传歌的记忆,因为涉及明星众多。加之网络空间的粉丝群体集聚,明星效益在社交平台上被极度放大。更容易激发大众对于明星八卦、“背后内幕”的好奇心理和寻求娱乐放松的心态,大众以一种“吃瓜”(看热闹)的心态参与了相关记忆的传播之中。“奥运遗产”的相关话题以涉及主体(能够切身感受到“夏奥”带来的变化的群体)的广泛性和极高的传播度的基数,也因此收获了大量的讨论。

## 2.时间维度的“夏奥”集体记忆传播

研究者根据“夏奥数据库”样本中“回答”一栏的发布时间,判断记忆的高传播

度时间。在同一时间段内，相关记忆内容的讨论度约高，传播的速度趋向于越快，传播的广度趋向于越广。将时间信息导入 divominer 中，执行“探索”，（按月）生成时间趋势图，如图 4-1。

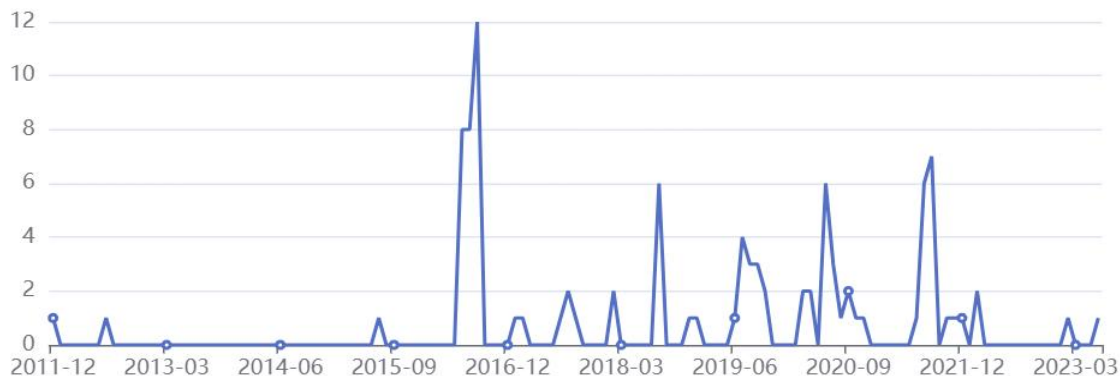


图 4-1 “夏奥”回答发布时间趋势图

由趋势图可以了解到“夏奥”相关回答的发布时间在 2016 年 8 月达到最高峰。其余的几个小高峰分别位于 2018 年 8 月、2019 年 7-9 月、2020 年 6 月和 2021 年 8 月。综合夏奥的开幕时间 2008 年 8 月 8 日来看，对于“夏奥”记忆传播的高峰集中在 2008 年之后的每周年前后。

可以看出，公众对于夏奥的开幕时间较为敏感，有极为清晰的记忆。这很大程度上源于当年对于奥运十足的期待感以及线上线下铺陈的有关奥运开幕时间、尤其是以倒计时为主的各类宣传。公众对于“夏奥”史无前例的期待感随着赛事的落幕，永远烙印在各自的记忆中。由此 8 月 8 日成为每个人心中与“夏奥”深度关联的日子。每逢“夏奥”周年日前后，就会追忆起那场记忆犹新的奥运盛会。另外，8 月 8 日这一日期本身选取就极富内涵意义，在中国文化中，8 不仅是“发”的谐音，也有“顺利”之意。这一吉祥的数字内核便利了大众对这一日期的记忆。由此每逢 8 月 8 日，奥运的亲历者都会不自觉地联想到整个时间段发生过的重要事件——“夏奥”的顺利开幕。公众共同的记忆被这一具有强烈象征意味的日期反复唤醒。

除了较为突出的时间节点，“夏奥”相关回答的发布在大多数时间呈现出“丘陵状”的波动。即回答文本形成小范围的时间聚集。这也源于知乎社交平台的内容生产机制。知乎平台和其中用户往往会根据当下的热点进行提问，伴随着问题的提出，提问者和对话题感兴趣的个体也会邀请专业相关或兴趣浓厚的用户进行作答。故在“夏奥”记忆的传播中，因为时间维度跨度较长，其间的“伦敦奥运会”“东京奥运会”等事件都能将集体的记忆带回到“夏奥”之中，形成记忆的串联。故在与“夏奥”有

关联的事件发生后，大众的记忆不自觉地就会发散到 2008 年那场奥运会，再与当下的事件进行各方面的对比。

同时“夏奥”传播声量的大小也与平台本身的发展周期密不可分，“夏奥”记忆样本最聚集的 2016 年也正值知乎平台发展的黄金阶段。知乎在 15 年年底完成 c 轮融资，同时还拓展了知乎 LIVE、圆桌、专栏等板块，吸引众多专业知识领域用户入驻。平台的高速发展伴随着用户的大量入驻，这一时期知乎平台关于“夏奥”的议题一经提出就产生一呼百应的效果。样本中占据最大比例的问题：“08 年北京奥运会到底给我们留下了什么？”“北京奥运会到底盈利了吗？”均分别在 2016 年的 6 月和 8 月提出。也可以反映出，平台作为社交媒体语境的场域，其在“夏奥”记忆的建构中具有很大的作用力。

## （二）“夏奥”集体记忆的传播内涵

### 1. 集体记忆的认同：“夏奥”的历史地位

在有关“夏奥”记忆的回顾、分享和讨论中，让所有大众都毋庸置疑的一点是，“夏奥”背后的意义非同小可。他不简简单单是一次体育竞赛。从申奥到“夏奥”的顺利举办，其间无数人为之努力，无数人满怀期待。因为这不仅是体育层面的追求，更是综合国力的体现。

“夏奥”更是为民族自信心和自豪感注入了一支“强心剂”。@竹青回忆称：“中国再没有每逢奥运全民盯着实时奖牌榜的可爱又可笑的一幕了。中国人的自豪感开始明显的和这些国际赛事，甚至包括诺贝尔奖在内的国际奖项脱钩。”这并不是随随便便能达成的，正是背后官方人员、运动员、教练员等群体殚精竭虑、日复一日的付出，通过“夏奥”中精彩的呈现所满足的民族自尊心；是经历了热闹的释放后，才会有的理性和平静；是“夏奥”集体记忆中最自豪和骄傲的部分。

不仅如此，“夏奥”的筹办几乎动员了当时社会各界的力量，@阿子回忆称：“奥运期间北京蓝天白云，金水河直接放的自来水，成本大到难以想象。但是，奥运给了世纪之初迅速发展的中国一次最好的与世界交流的机会，还给了当年遭到地震打击的国人强大的民族自信……”正是因为全国各地都能对“夏奥”拥有“参与感”，全国人们积压着震后的沉重和渴望向世界证明自己的一股劲儿，默默地关注和支持“夏奥”的筹办。@李想提到：“遥想当年申奥成功时，北京出租车司机免费拉乘客……”，普通人在奥运相关事物中迸发出强烈的集体荣誉感，“集中力量办大事”的目标在“夏奥”筹办历程中得到完美阐释。在全民动员只为达成“夏奥”的完满举办的一致目标中，民族凝聚

力得到最大程度的鼓舞。对于每一个置身其中的大众，这一段记忆足以深刻到难以忘记。

### 2.记忆的偏好：“夏奥”集体记忆的“庸常化”

社交媒体将大众的日常生活置于可观赏的空间，普通大众即能够通过社交媒体分享自己的生活，也能在其中窥见他者的生活样态。记忆主体行为充斥怀疑、狂欢的戏谑与消遣，在内容层面则体现出对于宏大叙事的反抗。这一现状加剧了网络公共空间的形式化、空洞化、虚无化。集体记忆在这一语境下变得平庸缺乏信仰力量和价值导向内容，逐渐趋于“庸常化”。这一发展趋势也源于社交媒体之下大众记忆偏好的改变。

在“夏奥”集体记忆的传播中，大众普遍更愿意点击、浏览具有高度话题性、娱乐性的内容而不是需要进行深度思考的内容。因为在海量信息的选择中，大众的碎片化事件无法去弥合深度思考内容需要付出的精力。并且，在长期的“庸常化”内容的驯化下，降低了重大事件在大众心中的分量和关注度。重大事件从大众视野中的淡出，只余下“娱乐板块”争执不休的一地鸡毛。

### 3.记忆的强化：“夏奥”与其他届奥运的“记忆链接”

人脑具有的联想和关联容易将当下经历的事情与过去类似的实践像链条一样串联。在关注“夏奥”后的各类国际体育赛事或其他相关活动时，很容易激发对当下发生赛事的记忆与“夏奥”的记忆的联想。@留生日报在东京奥运会的赛程中分享中国国家队人员构成的变化，不禁感慨：“整整13年过去了，东京奥运会的赛场上，中国运动员成长了很多，这个民族也成长了。”在“冬奥”期间，也有记忆主体在赛事场馆的使用问题上重提夏奥：“冬奥会目标是建立12个冰上项目场馆，奥运会留下来有11个场馆场地正好可以再利用，‘鸟巢’是开幕式主会场，‘水立方’是冰壶……”（@萌萌中自有天意）同时感慨“夏奥”留下的奥运遗产，为“冬奥”提供了基础设施和宝贵经验。“冬奥”开幕在即之时，有网友通过两次出席的他国政要之间的对比分析国际关系的风云际会。时下发生的奥运相关事件，再将记忆带回到08年的“夏奥”，更加强了“夏奥”在大众心中的地位。“夏奥”记忆也伴随着时间和各类赛事的发展不断在人心中产生变化。通过与他届奥运的对比，“夏奥”的记忆也在不断发展，与时俱进。于是很多评论在经过记忆的复盘后表示“想要去回顾夏奥开幕式”。

### 三、知乎“冬奥”集体记忆的传播

#### (一) “冬奥”集体记忆的传播特征

##### 1. 空间维度的“冬奥”集体记忆传播

不同于“夏奥”数据库样本区分度较高、问题较为抽象的现状。“冬奥”数据库中的问题呈现更为细致和具体，同一问题下的样本量较少，但对于同一记忆客体对象（如谷爱凌、冰墩墩）不同方面的问题较多，故将属于同一记忆客体的问题归为一类，对问题集的整体出现频次进行排序比较分析，如表 4-4。

表 4-4 “冬奥”数据库出现频次较高的问题

记忆客体	问题集	出现频次
1 开幕式	2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点？哪些节目给你留下了深刻印象？（11）/如何评论北京冬奥会开幕式的主火炬点燃仪式？（4）.....	21
2 谷爱凌	谷爱凌表示不确定是否会继续参加滑雪比赛，她为什么会这么说？她会就此退役吗？(1)/谷爱凌回应美国网友批评，称「不喜欢我是他们的损失」，如何评价她的回应？(2)/谷爱凌两项决赛均是最后一轮完成逆袭，她的心理素质有多强？有哪些心理因素或心理效应会影响运动员的发挥(2)/北京冬奥会自由式滑雪女子大跳台决赛，谷爱凌逆转夺中国第 3 金，如何评价她的表现(3).....	16
3 冰墩墩	如何看待央视采访冰墩墩说话?(3)/如何看待隋文静扑倒冰墩墩？(2)/怎么看待现在的冰墩墩价格飞速上升，市场供不应求这个事情？(2)/为什么雪容融没有冰墩墩火?(2).....	11
4 王濛	如何评价王濛作为「专业运动员」对短道速滑的解说？她和央视「专业解说员」解说的本质区别在哪里？（3）/王濛解说北京冬奥短道速滑比赛金句频出，有哪些令你印象深刻？(3)	6
5 奖牌	中国代表团在北京冬奥会共获得 9 金 4 银 2 铜的成绩，如何评价中国运动健儿本届赛事的表现？	4

经由上表可知，“冬奥”议题下的问题集中，出现频次较高的记忆客体分别是“开幕式”、“谷爱凌”、“冰墩墩”、“王濛”和“奖牌”。与“夏奥”记忆截然不同的是，“冬奥”记忆传播中，以“冬奥”具体的事件和人物更具传播效力。这得益于“冬奥”举办其间就已经在社交媒体平台形成传播。对于时下发生的冬奥事件，多数大众还记忆犹新，便利了其在社交媒体空间的记忆分享。

“开幕式”为主题的问题大多聚集于开幕式中的亮点呈现。尤其是点火仪式给人留下深刻印象。在奥运史上第一次呈现了不点火的“点火仪式”，一片小小的雪花，却大有四两拨千斤之意。开幕式总导演张艺谋称：“无论火的大小，它是我们心中的火。”其次，“谷爱凌”作为记忆客体下的问题除了聚焦于其在冬奥赛场上的杰出表现，更关注到了她的言行、心理素质等方面的内容。一方面，她年纪轻轻取得的优异成绩让人感慨，另一方面在摘金后其“代言敛财”“国籍问题”也深受各方的质疑。记忆个体的复

杂性催生了大众对于其评价和记忆的多样性,在议题发酵中相关话题热度不断攀升,“谷爱凌”也成为“冬奥”记忆中的重要记忆客体。“冰墩墩”作为“冬奥”吉祥物也是红极一时,社交媒体平台不仅有对其追捧喜爱的声音,也有很多个体思考其爆火背后的原因。冰墩墩在赛事期间的惊喜出场和可爱表现也让人念念不忘。除了上述客体,王濛的解说和中国代表团的奖牌成绩也是“冬奥”集体记忆中的焦点内容。

“冬奥”数据库中的赞同数量较高的样本能够反映出大众对于集体记忆中内容的认可程度,样本中赞同数前 10 样本排序如下表 4-5 所示:

表 4-5 “冬奥”数据库中赞同数最高的样本前 10

	问题	作者	正文摘录	赞同数
1	2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点? 哪些节目给你留下了深刻印象?	张艺谋	.....这个脑洞,我开了两年多。雪花像一个“卧底”,要卧得恰到好处,让大家觉得在每一个段落都很好看,又能看懂.....	5.9 万
2	北京冬奥会闭幕式有哪些精彩瞬间? 哪个环节给你留下了最深的印象?	张艺谋	.....主火炬熄灭的瞬间,我的心中百感交集。我们重现了 2008 年的那一幕:星星在地面汇聚,成为星光五环,伴随着《我和你》主题曲缓缓升起。然后这朵雪花火炬再缓缓下降,两者在空中交错,很浪漫,好像时光倒流一样,我自己觉得这应该是一个经典瞬间.....	3.1 万
3	王濛解说北京冬奥短道速滑比赛金句频出,有哪些令你印象深刻?	唐旭	.....直播间里的王濛,她一个人在雀跃我又去视频网站上找各大比赛的录像,找各个运动队的现场镜头,我突然明白了:王濛这不是社牛,不是表演,这就是他们比赛时场边的状态.....	2.9 万
4	2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点? 哪些节目给你留下了深刻印象?	李志伟	.....当时的方案有一个甲乙丙丁,还有十二生肖,后来就想还是和数字要有关系,张导说我们就用 24 节气。恰好 2 月 4 号开幕的这一天是中国农历节气的立春,立春这个概念代表着中国人对未来美好的期盼,我觉得是很好的一个寓意.....	1.5 万
5	谷爱凌表示不确定是否会继续参加滑雪比赛,她为什么会这么说? 她会就此退役吗?	甲鱼	.....你把她的话当做川普说的就没有违和感了:谷爱凌:我喜欢中国,中国最棒了! 川普:中国 did a great job! .....	1.4 万
6	北京冬奥会自由式滑雪女子大跳台决赛,谷爱凌逆转夺中国第 3 金,如何评价她的表现?	滑雪导演张绍波	.....赛前我认为谷爱凌拿到这块金牌的概率最多三成因为法国的苔丝确实是现在的大跳台一姐,地位统治级,比赛中实力也是有目共睹在第二跳结束后.....	1.3 万
7	王濛解说北京冬奥短道速滑比赛金句频出,有哪些令你印象深刻?	九九十二年	她告诉我们观众美国队在哪犯规的时候,黄健翔其实没看出来,旁边那个主持人或许没敢说话,电视机前的大部分观众包括我也没看出来。.....	1.2 万
8	苏翊鸣的最后一跳为什么不好好跳?	知涯	在已经锁定金牌的情况下在 3 天后就是 18 岁生日的情况下在父母就在看台观看比赛的情况下有什么比安安全全落地,平平稳稳领奖,健健康康回家过生日更美好的	1.1 万

9	怎么看待现在的冰墩墩价格飞速上升，市场供不应求这个事情？	宇宙战神郭孝	呢..... 冰墩墩的炒作式爆红，从侧面凸显出我们现在极度缺乏足以承载集体记忆的文化载体.....	1.1 万
10	北京冬奥会短道速滑2月7日比赛，韩国选手全军覆没后拒绝采访黑脸离场，如何评价他们比赛后的态度？	一株冬青	.....辛辛苦苦训练了几年，按照“平昌玩法”训练的，结果直接提示此技能尚不可用。换你，你高兴不？指望着在传统项目拿个奖牌，然后免了兵役开心回家，结果现在回家还得准备服兵役.....	1 万

赞同数前 10 的样本中，有 4 份样本内容来源于官方人员的记忆内容。其中又以开闭幕式的准备、呈现的回顾以及仪式之后的所思所想有关。可见，“冬奥”的开闭幕式同样给予了大众惊喜和感动。在这些内容的评论中大众也纷纷对“冬奥”在“夏奥”仪式上做出的改变和发展的认同。@小约翰表示：“这次开幕式丝毫不次于 08 年的开幕式。”@东方玖对两届开幕式的内涵主题进行提炼：“我们展示了一个跟 14 年前完全不同的面貌。2008 年我们展示了一个古典的中国；2022 年我们展示了一个新潮的中国。确实，不一样了。”

除去开闭幕式相关记忆样本，赞同数前 10 的其余样本都聚焦具体的冬奥事件和不同的冬奥人物。王濛的“金句”解说、谷爱凌的表现和职业生涯、冰墩墩的爆火、韩国队的赛后态度等内容都成为记忆的焦点。这些较为分散的内容中，同样反映了社交媒体环境下聚集在“冬奥”记忆中的强烈民族认同感和排他性。对于王濛解说中的据理力争的态度、口语化易懂的表达以及自信张扬的风格也极大满足了大众的心理诉求。冰墩墩以憨厚可爱的国宝大熊猫形象亮相，它“抖雪”的镜头让大众激动不已。相反，较为负面的内容传播同样也根植于民族的情怀，谷爱凌在国籍问题的解释上的模糊、韩国队在冬奥赛场的表现以及在先前的奥运和文化上存在的争议，使得大众对两者持有不满情绪。这些内容的广泛传播几乎和“冬奥”赛事并行，“冬奥”期间精彩的赛程刺激了大众的集体荣誉感，故在集体的记忆中，那些能够反映出文化自信、民族自豪感的内容被广泛认可、传播。

除了激起广泛认同的记忆内容，在“冬奥”某些议题中，存在高度的话题性或是争议性。如表 4-6:

表 4-6 “冬奥”数据库评论数前 10 样本排序

	问题	作者	回答摘录	评论
1	2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点？哪些节目给你留下了深刻印象？	张艺谋	.....第一次有这样的主火炬，全部参赛国家和地区的名字都在上面。它由全世界构成，无论火的大小，它是我们心中的火.....	3,458

2	谷爱凌在谈到国籍问题时回应:「中国和美国我都想感谢,体育让我们团结在一起」,如何看待她对此的态度?	黑兵	.....舆论对她的宣传要适度,应局限在体育成功和奥运精神范围内,不要往爱国主义方向靠,像“为国争光”这样的说法宜少用,代之以“为中国队争光”更加妥当。.....	2,372
3	北京冬奥会闭幕式有哪些精彩瞬间?哪个环节给你留下了最深的印象?	张艺谋	.....所有人都会有这样的感觉,一晃十几年,时光的重叠中,国家和我们都不一样了。普通人的每一步,似乎都微小、平凡、脚踏实地、不动声色,但远距离回望我们这个国家走过的脚印,你会惊叹它洒脱、传奇、伟大、日新月异。.....	1903
4	如何看待陈虹伊没能代表中国花滑女单进军冬奥?	清水的逐梦人	.....希望她能走出自己的心理阴影,放开包袱比接下来的比赛。如果过不了心理这关真的大家都帮不了她。也请各位看客嘴下留情,.....	1872
5	谷爱凌在谈到国籍问题时回应:「中国和美国我都想感谢,体育让我们团结在一起」,如何看待她对此的态度?	白小白	那高情商回答应该是:虽然我现在是中国籍,但我也非常感谢美国和美国队.....同时,我也非常感谢中国和中国队.....对于明星,国籍其实并不影响大家对 ta 的喜欢.....	1237
6	北京冬奥会自由式滑雪女子大跳台决赛,谷爱凌逆转夺中国第 3 金,如何评价她的表现?	滑雪导演张绍波	.....爱凌第一跳拿到的分数(93.75)已经很高了,而且 1440 基本算是她最高难度的动作了 2.第二跳按照赛事要求,需要用另外一个方向起跳,也就是运动员不擅长的方向,往往动作的难度会比正向的起跳低.....	1068
7	如何评价北京冬奥会开幕式的主火炬点燃仪式?	王志鸥	这朵雪花,我们设计了整整三年。2008 年的火炬非常经典,这次我们也必须用全新的创意去超越它,而且要让火炬和整个的表演的节目融合为一体。这是一个非常非常痛苦的一个过程.....	980
8	北京冬奥会自由式滑雪女子大跳台决赛,谷爱凌逆转夺中国第 3 金,如何评价她的表现?	网易体育	.....谷爱凌站在美国阿斯本雪堆山的赛道起点,露出鬓角两侧的两缕金发,朝着镜头招了招手。准备就绪,顺滑道而下,腾空,越过坡面的一个个障碍,动作流畅.....	887
9	如何评价北京冬奥会开幕式的主火炬点燃仪式?	冠浒	.....08 年的这把火,油管上公认起码史上前三,他们可没有国家滤镜。所以老谋子说不点,他还真有这个底气:“我不是不会搞一个让人看着不由自主发出‘卧槽’的点火仪式,我是主动选择不搞”.....	853
10	2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点?哪些节目给你留下了深刻印象?	李志伟	.....但是去采景的过程中,有一个意外的收获就是,我们那天赶上黑龙江历史最低温的一天,白天零下 40 度。刚好有一个封冻的瀑布,但是冰瀑布下面的水是在冒烟,真的像仙境一样,瞬间就觉得这个地方怎么可以这么漂亮。.....	827

上表中,官方人员的记忆内容同样占据了较高的比例。与“夏奥”的记忆传播相比,“冬奥”记忆主体中加入了更多的官方人员。这一类记忆主体根据自身经历和感想撰写的记忆文本是较短的时间内对“冬奥”的记忆反馈。例如张艺谋导演对“2022 年北京冬奥会开幕式有哪些值得关注的亮点?哪些节目给你留下了深刻印象?”问题的回答就是在 2022 年 2 月 4 日开幕式当天结束后发布,立即收获了刚刚欣赏完开幕式表演的公

众众的广泛认可和赞扬。短时间内，尤其是还处于“冬奥”的赛程周期间，大众的目光还持续聚焦于相关的议题，自然会对“冬奥”官方人员的记忆内容产生浓厚的兴趣，从而实现记忆的传播。在官方人员回答的评论中，同样也有争议度较高的内容：如@王志鸥提到主火炬雪花的设计花了三年的时间，引发网友的热议。部分网友认为有寓意也很低碳，没有一味追求视觉上的刺激，有举重若轻的感觉。但也有部分群体持相反态度，认为“在电视上看完全又小又黑，效果很差。”（@知乎用户 PW3f9m）；“总觉得缺点啥，相比 08 年，失去了那种震撼人心的感觉。”（@那我懂你意思了）更多的群体是处于一边对点火仪式的回味中，一边又感到有些意料之外：“以为要把雪花提上去去点大火炬。万万没想到这片雪花就是火炬。”可见，相较于当前夏奥对于开闭幕式的各类仪式的呈现多是以正面夸赞为主。“冬奥”的即时性记忆能够收获快速的反馈，失去了“时代的滤镜”，呈现出的是大众对于“冬奥”具体仪式更加即时的也是更贴近真实事件的记忆和感想。

## 2.时间维度的“冬奥”集体记忆传播

研究者通过问题回答时间制定时间趋势图，从而确定“冬奥”集体记忆在时间维度的传播态势，如图 4-2：



图 4-2 “冬奥”回答发布时间趋势图

上图呈现出一个横跨 2021 年 12 月至 2022 年 3 月的波峰。在这一时间段内，“冬奥”记忆处于传播的高峰时期。这一高峰在 2022 年 2 月底达到最高频数值。也代表在这一阶段，涌现了较多认可度话题度更高的记忆内容。结合“冬奥”举办的时间周期——2022 年 2 月 4 日至 2 月 20 日。可见对于冬奥的记忆内容，随着冬奥赛事进程的推进，各项比赛的角逐，场外各种事件的发生，“冬奥”相关记忆不断累加，其记忆内容也是随之增长的。这一阶段的冬奥记忆传播整体上呈现上升的趋势。不仅体现在优质的、高认同度的内容文本的数量上，也体现在总体互动量、点击量之上。伴随着冬奥的落幕，

身处社交媒体空间的大众通过一段时间以来冬奥各类话题的冲击，已形成对“冬奥”较为全面具体的记忆，于是转向社交媒体平台通过记忆书写寻求群体间的认同。

直至4月至6月，“冬奥”议题的相关讨论已显著下降。大众对于“冬奥”事件的关心也转移到其他热点事件中。但“冬奥”的集体记忆在这一短时间内迅速的生成，在大众的记忆中，对冬奥的各类具体事件的也在迅速流失遗忘，其在未来还会如何变化还有待言说。

## （二）“冬奥”集体记忆的传播内涵

### 1.记忆的互动：“冬奥”记忆客体参与的传播

记忆客体参与“冬奥”集体记忆建构也成为“冬奥”集体记忆区别与“夏奥”集体记忆建构的一大特点。客体的加入，让“冬奥”集体记忆不再只是记忆主体之间对“被观看”的“冬奥”内容的凝视。客体作为“被凝视”的对象，在记忆中常常以记忆内容的形式存在。但社交媒体的便利性、实时性赋予了记忆主体和客体之间互动交流的权力空间。客体不再只是记忆中被解读的对象，而是可以通过抒发自己的记忆内容、表达自己的解读再一次参与到集体记忆的建构。如果说，记忆客体在置身记忆内容的时期是对集体记忆的初次留痕。那么其在社交媒体的互动中则是对相关“冬奥”事件集体记忆的再度影响和二次加工。社交媒体提供的较为平等的互动空间，“冬奥”记忆的主体和客体能够在这一空间中，实现近距离的对话，不仅为冬奥事件的集体记忆增加了解释性的内容，其交流互动的过程本身就是一种尤为特别的“冬奥”集体记忆的建构过程。

同时社交媒体营造的去权力空间的属性在“冬奥”记忆传播中也得到印证，在有关“点火仪式”的记忆与官方人员或其他拥护者的记忆中出现反差或区别时，社交媒体中的个体也会积极站出来指出，即使可能会遭到反驳和言语攻击。平台的匿名性和心理上的低负担、弱后果性让记忆主体敢于反抗权威主体或是群体中的大多数。

当然，“沉默的螺旋”在当代社交媒体中是依然存在的，在集体记忆中，群体中的少数可能会因为绝大多数记忆（集体记忆）的一致性而强行改变自己的记忆内容。

### 2.记忆的唤醒：社交平台对“冬奥”短时记忆的“激活”

心理学意义上的短时记忆（short-term memory）指在短时间（5秒至一分钟）内储存少量信息的记忆系统，一般被认为是处于感觉记忆和长时记忆之间的阶段。<sup>①</sup>它的容量是有限的，容易受到其他干扰因素影响导致遗忘。“冬奥”集体记忆中，大多数个体记忆的生成，除了对紧锣密鼓赛事的跟进，还来自于对互联网上的各种碎片化内容的记忆。

① 彭聃龄.《普通心理学》.北京:北京师范大学出版社,2019:224-232

这样的记忆是不能长久留存，需要进行及时的回顾才能将其再度“激活”。知乎作为社交媒体平台，其中的短文本内容满足了大众情绪价值的需要。而长文本内容更多的是对大众短时记忆的一种唤醒。相关领域的回答者通过自身知识储备和资料的收集，对公众心中对于“冬奥”事件只言片语的碎片化信息进行补充。具备了更强逻辑性和深刻意味的“冬奥”内容加深了大众对相关议题的记忆。同时长文本的高质量内容更具备说服力和可信度，在传播中更容易让大众接纳和认同，在群体内收获广泛认可最终形成集体的共同记忆。

“冬奥”集体记忆的社交媒体平台的传播区别于“夏奥”集体记忆传播的周期性增长特征。它只存在一个爆发期，也即冬奥赛事周期及后续的较短事件内。一方面源于信息爆炸时代，人们对于一事物无法保持长期的持续关注。其次，冬奥距今也只有接近两年的时间，还不足以让它像“夏奥”那样在历史的沉淀中，发现它的特殊地位。并且，冬奥后续缺乏相关热点事件的记忆连接，使得大众有关冬奥的记忆还处于沉睡中，无法被当下的需要唤醒。

综上所述，社交媒体虽然能够通过大量有效信息的提供加深“冬奥”在集体大众心中的记忆，但各种信息高度饱和的互联网环境，“冬奥”记忆能够被保存多久，还是需要回到记忆主体自身的主观能动性之上。

### 3.记忆的消逝：热度褪尽后的“冬奥”集体记忆

社交媒体为追求活跃用户，其追寻新鲜热点事件的属性是亘古不变的。大众的时间和注意力在这一时代都成为极度稀缺的资源。在“冬奥”相关话题讨论度不复赛时火热，大众对于“冬奥”的记忆也暂时性地停留在那个激情火热的二月寒冬中。“冬奥”的经历成为一些零散的记忆碎片，随时可能在不知不觉中就被彻底遗忘。这是在信息爆炸当下无法回避的现状。

虽然个体的记忆无法长期保持连贯和一致性。但社交媒体平台却将那一时期的集体记忆内容进行完整地留存。透过社交媒体平台，很容易就能找寻到当时引发集体的共鸣和讨论的内容。喧嚣褪尽后，集体记忆以文本的形式存储，等待着后来者、怀旧者的重新挖掘和唤醒。

## 四、“双奥”集体记忆的传播特征

### （一）记忆传播由“单向度”向“多维互动”转变

在传统的报纸、电视、报刊盛行的年代，集体记忆还只能依靠上传下达的方式传播。官方媒体和专业媒体对事件进行加工后形成的文本成为公众集体记忆的最主要来源。普通大众很难有渠道直接接触具体的事件，也很难对集体记忆贡献自己的视角。在记忆的传播中，范围还仅仅局限于身边的圈层。互联网的兴起尤其是社交媒体的普及化，改写了集体记忆的传播方式。信息的便利获取和快速流通使官方媒体不再是唯一掌握一线信息渠道的主体。平台为公众提供了自由交流的空间，公众既可以通过社交媒体平台获得来自各方的信息。也可以对公共事件发表自己的看法。由此，集体记忆从形成开始，就受到了多方因素的影响。官方媒体不再具有对集体记忆绝对的话语权，个体记忆尤其是普通大众的个体记忆逐渐在集体记忆的传播中占据更为重要的地位。

“双奥”集体记忆的传播正是经历了这样一个社交媒体环境日新月异的时代。“夏奥”集体记忆形成之初，传统媒体方兴未艾，公众被动性地接受来自纸媒、电视的奥运信息。单向度的记忆传播以及单一的信息渠道来源使得公众记忆之间的相似度高度接近。提到“夏奥”，公众通常会第一时间就回忆起在各大报刊、电台反复播送的奥运歌曲、夺冠热门人选。这些记忆符号在重复性地向公众单向传播，让公众潜移默化地留下了深刻的记忆。这些记忆在时间的推移中沉淀，最后那些相似的、普遍传播的内容成为了“夏奥”的集体记忆。但社交媒体出现无疑是赋予了“夏奥”集体记忆新的可能性。公众得以窥见多年前不被广为人知的“夏奥”宏大叙事背后的故事。社交媒体平台涌现的关键个体、普通公众以自己难忘的亲身经历、所见所闻侧写了“夏奥”集体记忆的续章。这是记忆主体之间的互动，也是当下记忆与过去记忆的互动。

时间推进到“冬奥”，线上平台公共空间的复杂性以及信息来源的未知性加深了个体记忆之间的差异。于是公众热衷于在社交媒体上以自己的视角分享个性化的记忆内容试图寻找有相似记忆的个体获取认同。公众关于“冬奥”的记忆也在这样的语境中不断碰撞、融合成为集体的记忆。官方媒体可以广泛听取大众的声音重新塑造自己的话语体系。普通大众既能便利获取多方媒体的信息，也能在群体之间广泛交流和热议。社交媒体语境下，官方和民间共同建构集体的记忆。谁在定义和传播集体记忆，在今天有了更具集体凝聚力的解答方案。

在社交媒体语境下，各类记忆主体之间、不同时间段的记忆内容间的多维互动得以实现。“双奥”集体记忆的发展变化，不仅是集体中个体的记忆在随之变化，“双奥”

集体记忆本身也会被新的时代、新的事件影响，赋予其新的样貌形态。

## （二）记忆文本的“独立叙事”向“互文性叙事”转变

记忆的传承发展离不开物质性记忆载体对其的保存和维系。而记忆载体类型是多种多样的。行为仪式、记忆文本、记忆空间都能够作为承载记忆内容的物质载体。而在社交媒体语境下，脱离了客观世界的身体在场，记忆无法通过仪式互动作为载体来传播，也缺乏实体空间对人记忆的唤醒。因而记忆的传播转向了文本叙事的形式。

传统媒体的记忆文本往往是无法进行群体间有效沟通的“独立叙事”。文本的生成既没有大众参与，大众对于记忆文本的观点也无法得到及时的传达。“独立叙事”的记忆文本无法贴近大众的直观感受和心理变化，其对于集体记忆的解释力和合理性无从考证。“独立叙事”的文本对于集体的记忆没有办法做到全面、细致的解读。而社交媒体空间“互文性叙事”弥补了传统媒体无法关照到的多方记忆个体。“互文性”也被称为“跨文本”“文本间性”。指的是任何文本都是对其他文本的吸收和转化。社交媒体空间使得公众在社交平台上的文本交流突破了时空障碍，在社交媒体上形成的叙事话语正是具备这一属性。一方面大众的记忆叙事文本来源于官方或民间的各类渠道，“双奥”作为大型体育竞赛，公众无法悉数亲临现场，大多数情况下只能通过各种渠道的信息塑造自己的认知和记忆。于是，公众的二次叙事与原初的文本往往有相呼应的记忆内容，体现社交媒体平台二次叙事的互文性。其次，平台内部的文本之间通过沟通交流，其文本叙事也是具有互动关系的。在样本中不乏有吸收他者记忆并结合自身记忆发表独特见解的内容。对于这样生成的记忆内容，其他记忆主体又能够通过评论的方式与其记忆内容进行比对。针对他者记忆的冲击，记忆主体不仅能与其沟通，还能够结合自己认同的他者的记忆去编辑自己的记忆文本。记忆的叙事在文本间流转中达成共识的记忆内容成为集体的记忆。甚至这些互动的过程如果足够引发集体的关注也可以称为“双奥”集体记忆的一部分。

正是这样“互文性”的叙事模式下，“双奥”的记忆由多方记忆和反复叙事逐渐被建构，在进程中形成集体的共时性的集体记忆内容。这一过程也即“双奥”记忆“互文性”的传播。

## （三）“双奥”集体记忆重构的不确定性

社交媒体下的“双奥”记忆，作为一种“拟态环境”下的记忆，其呈现方式和传播途径都无可避免地区别于现实世界。集体记忆往往也会根据平台特征或集体需求的现状将记忆导向解构甚至重构的道路。

首先，社交媒体平台的“双奥”信息来源是不确定的。无论是官方人员还是公众都可以分享自己的记忆。社交媒体允许公众以个人用户为基础来分享记忆，这意味着记忆的可信度和准确性是不确定的。用户可以通过编造故事、散布谣言或者操纵记忆内容来改变或影响集体记忆的构建。在这种情况下，“双奥”集体记忆的准确性和真实性可能会受到挑战。在时间维度上，社交媒体上的信息变化快速。社交媒体的实时性和即时性使得记忆内容的传播速度非常快。这意味着人们可能会对过去记忆中的事件产生新的解读和理解，从而导致“双奥”集体记忆的变化和重构。同时，社交媒体上的信息容易被遗忘或被替代的特点，也可能使得“双奥”集体记忆建构的变得模糊和不确定。

此外，基于社交媒体平台传播的记忆内容也有相当大部分存在偏见和过滤。大数据算法统摄社交媒体内容分发的格局下，用户可以自由选择自己感兴趣的内容，可能会存在信息过滤的现象导致“信息茧房”的产生。这种偏见和过滤可能导致一些关键的记忆被忽略或忘记，从而影响“双奥”集体记忆的完整性和全面性。

“双奥”集体记忆合理的重构可以满足共同想象、凝聚群体意识。但对于集体记忆颠覆性的重构，很可能导致集体认同的崩塌继而引发信任危机。因此，对于“双奥”集体记忆的解构需要基于记忆事件的客观性，尊重群体共同认可的行为准则和普遍认知。这离不开平台监管的增强、用户媒介素养提升。

从广泛意义上来讲，对集体记忆的内容加上自己的主观解读和事件的拆解，都属于试图对集体记忆进行“重构”。这些注解有些能激发大众潜意识里的相同观念，达成记忆的认同。而不合理地解读记忆，则会引发大众的猜忌质疑，最终的宿命只有在集体记忆的洪流中被淹没。

## 第五章 “双奥”集体记忆的内容

### 一、“双奥”集体记忆内容的 LDA 模型

LDA 模型是一种三层次的贝叶斯概率图模型，由文档、主题和词三个不同粒度构成。该模型能够深入挖掘文档集或语料库中的潜在主题信息。LDA 模型采用词袋模型构建方式，即在构建过程中不考虑词汇的特定出现顺序，构成“文档-主题分布”和“主题-词分布”。<sup>①</sup>对于“双奥”集体记忆的内容，LDA 模型可帮助进行潜在主题识别和文本聚类等分析过程。

本研究通过 perplexity（困惑度）评价指标来确定文档中的最优主题个数。困惑度通常用来衡量一个概率分布或概率模型预测样本的优劣程度，可用于调节主题的个数，其计算公式为：

$$\text{perplexity}(D) = \exp \frac{\sum_{d=1}^M \log P(W_d)}{\sum_{d=1}^M N_d}$$

公式中，D 被定义为文档中所有词汇的集合， $W_d$  代表特定文档 d 中的词汇，而 M 指代文档的总数， $N_d$  则表示文档 d 中的词汇数量。此外， $P(W_d)$  表示单个词在文档中出现的概率。通常情况下，随着潜在主题数量的增加，困惑度数值呈现出递减的趋势。换言之，困惑度数值的减小反映了主题模型生成能力的提升。基于这一逻辑，本研究在选择 LDA 模型训练的最优模型参数时，倾向于采用困惑度相对较小且主题数量相对较少的数值作为最优模型参数，以确保模型的有效性。

### 二、知乎“夏奥”集体记忆内容主题分析

#### （一）基于 LDA 的“夏奥”集体记忆内容主题分析

LDA 主题模型在确定前需要设定主题数量。通过计算困惑度，取其最小值，从而确定“夏奥”数据库的 LDA 模型最佳主题数。困惑度处于越低点，其模型的聚类效果

<sup>①</sup> Rashid J, Shah S M A, Irtaza A. Fuzzy topic modeling approach for text mining over short text[J]. Information Processing & Management, 2019, 56(6): 102060.

越佳。本研究通过运行困惑度检验的 Python 程序，发现处于数值 5 时，困惑度位于最低点，如图 5-1。因此，本研究拟定“夏奥”记忆内容的最佳主题数是 5。

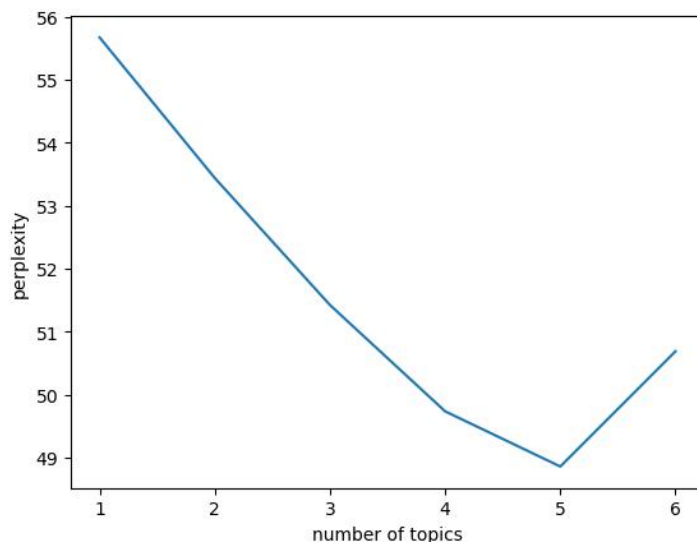


图 5-1 “夏奥”集体记忆内容 perplexity-topic 折线图

确定最优主体数量后，将分词后的文本数据置于 LDA 主体模型中，提取各个样本中的关键节点以及其对应的概率最大的主题序号。主题的样本量越多，其在 LDA 聚类图中呈现的面积就越大。关键节点出现频次越高，其在主题中的强度就越高。如图 5-2。

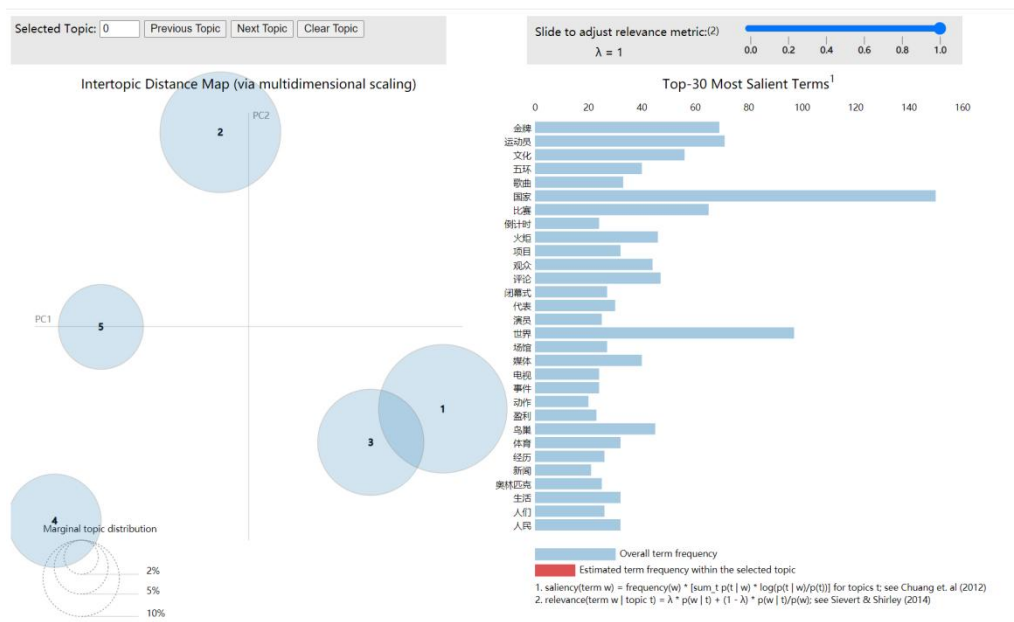


图 5-2 “夏奥”集体记忆内容 LDA 主题聚类及节点强度图

在主题聚类中主题 1 和主题 2 所代表的圆圈面积较大，代表两个主题在“夏奥”集体记忆内容中占据更重要的位置。主题 1 和主题 3 的圆圈有小部分重合，代表其内容上也存在着部分关联。在图 5-1 右侧排名前 30 的最突出节点中，“国家”和“世界”在

所有有效节点中出现频率最高并且占据遥遥领先地位。这体现了在“夏奥”集体记忆中，将我国与世界联系到一起是最宏大的主题。“金牌”、“运动员”比赛的节点有有较高频数的呈现。也正呼应了在“夏奥”议题中对于竞赛过程和成绩的深刻记忆。“五环”“歌曲”“火炬”等高频节点对应的是大众心中有关奥运文化的记忆。

基于 LDA 主题聚类，研究者分别提取了每个主题下排序前 25 的节点作为主题提炼的关键词。通过手动阅读的方式为每一主题制定标识（如表 5-1），主题 1：“国家形象和 2008”将“夏奥”融入整个 2008 年的记忆中，上升到国家层面对于 08 年整体记忆的追溯和感怀；主题 2：“运动员和比赛成绩”聚焦具体的赛事，是大众对“夏奥”精彩比赛盛况的回顾；主题 3：“夏奥的全球影响”将目光投向国外，追忆世界各地对于“夏奥”呈现的看法；主题 4：“开闭幕式的文化表达”立足开闭幕式的内涵，突出在开闭幕式的典仪上对于中华文化的展示中，令人难以忘怀的场景和故事；主题 5：“开闭幕式”的各界声音，立足于开闭幕式的外延，关注开闭幕式在外界受到的的舆论评价和影响力。

表 5-1 “夏奥”集体记忆内容 LDA 主题模型结果

主题标识	关键词
Topic#1 国家形象和 2008	国家 火炬 鸟巢 场馆 朋友 人们 奥林匹克 盈利 全世界 世界经济 地震 圣火 主席 国际 活动 民族 手机 媒体 生活 比赛 体育 赛事 中心 历史
Topic#2 运动员和比赛成绩	运动员 金牌 比赛 项目 体育 生活 朋友 音乐 观众 媒体 世界 全国 历史 经历 活动 人民 国际 结果 时代 激情 电视 演员 发展 体育场 评论
Topic#3 “夏奥”的全球影响	世界 国家 国际 事件 人民 历史 新闻 经历 个人 政治 民族 活动 意义 社会 视频 评价 形象 赛事 外国人 评论 发展 时代 结果 地震 态度
Topic#4 开闭幕式的文化表达	文化 五环 评论 闭幕式 演员 动作 国家 观众 历史 力量 世界 舞台 设计 主席 代表 想象 评价 个人 国际 鸟巢 全世界 体育场 运动员 媒体 手机
Topic#5 开闭幕式的各界声音	歌曲 倒计时 代表 观众 媒体 电视 世界 历史 发展 鸟巢 激情 活动 评论 体育场 朋友 闭幕式 全世界 音乐 地震 时代 结果 社会 政治 全国 文化

## （二）“夏奥”集体记忆的核心内容梳理

### 1. “国家形象和 2008”——国人共同铭记的一年

关键节点中，“国家”“火炬”“鸟巢”“民族”“媒体”体现“夏奥”火炬传递、

鸟巢场馆和相关活动对国家形象的塑造，各类媒体也在“夏奥”进程中展现我国的对外形象。例如回忆重要人物对于“夏奥”的看法@大玩具箱感叹：“无尽的自豪感。前奥运会主席萨马兰奇老先生生前参加的最后一届奥运会。闭幕式后他评价到北京奥运会是所有奥运会中最好的一届奥运会……”。“夏奥”收获的国家形象价值，也成为08年之后我国在外交等事宜上发挥主导权的底气以及经济快速发展的助燃剂。大众形容“夏奥”是一次“标志性的转折”和“里程碑式的事件”

“世界”“经济”“地震”“民族”等突出了夏奥与整个2008年记忆的关联。夏奥的举办年——2008年发生了很多事情，也是这些事情使2008年在每一个经历者的记忆中尤为特殊。@斯内普的小肚子感叹：“2008年，是中国春运没有高铁的最后一年2008年，中国人用最坚韧的毅力战胜了地震，多少四川人，在临时搭建的帐篷里守着电视，满怀激动看完了奥运开幕式。2008年，远在异国他乡的留学生们用自己的血肉之躯，为奥运圣火保驾护航……2008年让所有中国人紧紧团结在一起，民族凝聚力空前。2008年让世界看到了一个骄傲的民族正在崛起，且无人可挡。”正是因为08年夏奥的筹办，伴随着许多灾难性事件带给大众的伤痛回忆，其在2008年的记忆中才犹如一抹亮色，在集体的记忆中熠熠生辉。“艰难地奋斗到2008年，南方雪灾、西藏动乱、汶川地震，似乎中国在踏入奥运年后状况百出。整个中国，有些焦虑，有些挫败，甚至是自责或者自我否定，因为那一年，我们暴露出的成绩和问题都那么地深刻而突出。幸好，在一切看似十分糟糕的事件发生的时候，我们心中都想着，几个月后，那场百年圆梦的北京奥运会就要来了。”奥运在大众心中的记忆，往往和2008年的“多灾多难”相结合。正是在苦痛之中仍然追求美好的精神，让每一个亲历者对其中饱含的民族集体的毅力和信念感记忆犹新。“车轮总是毫无保留地前行，而使我们记住历史的，恰恰是历史中那些重大而深刻的事件。那一年的一件又一件大件事之后，2008年北京第29届奥运会，恰如其分地出现在了历史节点上。”（@阿红）

南方大雪、汶川地震、神舟七号发射等事件与“夏奥”一起拼凑成曲折的2008，也让我们记住了“多难兴邦”这个词语的分量。“对于一个民族来说，苦难和成功总是相生的。”，夏奥的举办之路困难重重，它的成功来之不易，所以它在中华民族集体心中有着极高的地位。尤其是在看到开幕式宏大震撼的场景时，不由得让人想起这一路走来的辛酸不易。“……当听到《歌唱祖国》唱响、看到击缶时的倒计时灯伴随着全场观众的欢呼声亮起又灭掉……我的内心真的被深深震撼，想起几个月前那场地震中‘万众一心众志成城’的救灾，想到天安门广场数万群众自发组织起来喊着‘四川挺住’、‘汶

川加油’……我突然觉得中国真的太不容易了，也太伟大了，眼泪忍不住里啪啦往下掉”  
（@葡萄葡萄大葡萄）

关于 08 年和夏奥的叙事，普通个体还常常以一种自我“回忆录”的方式，像展开一本日记一样，将“夏奥”的记忆顺带着那一年的风风雨雨向大众展开：“公元 2008 年 8 月 8 日，在破旧平凡的小镇上，一个啥都不懂的小屁孩见识了一场无与伦比的盛宴。看了什么，已经忘记了……只是在未来很多年的记忆中，恢宏大气无与伦比美丽厚重惊艳绚丽万年一见前无古人后无来者中国风自豪感一直是我对它全部的印象……站在六楼的窗户看外面的万家灯火，车水马龙，不禁想起了十年前那个小镇的夏天，一个小破孩满心激动憧憬着开幕式，憧憬着未来。”当时处于相似年龄段的孩童目前均早已成长为时代的新一代青年。透过这样饱含情怀的文本，触发了集体对 08 年的怀旧情绪，尤其是对以奥运开幕式为代表的难忘的童年经历的怀念。

## 2. “运动员和比赛成绩”——证明自己的决心

“运动员”、“金牌”、“比赛”、“项目”等节点反映出“夏奥”记忆中对运动员及比赛成绩的高度关注。@核桃先生对当年姚明为“夏奥”贡献的精彩瞬间感慨万千：“大姚最后的巅峰就像残阳一样悲壮。”引发众多篮球爱好者集体对篮球运动员姚明的回忆：“记得那一年姚明伤了，差点打不了奥运会，后来终于赶上了，为我们奉献了最精彩的表演！”（@古今总成虚假）“永远忘不了那天晚上五棵松里中美比赛大姚投中了第一个三分，永远忘不了孙悦大帽霍华德，永远忘不了打了可能不到半场的好球……”（@静水流深）在“夏奥”中，表现突出的运动员的名字至今都深深地镌刻在集体大众的心中：姚明、郭晶晶、吴明霞、张怡宁……而因腿伤遗憾退赛的刘翔，在大众的记忆中，也充斥着当时舆论环境对他的负面宣泄。“那一年，刘翔在田径赛场上放弃了比赛，他哭了，中国人也哭了，他被人拉下神坛，人情凉薄，除了主教练没有任何一个人愿意帮他说话”（@留生日报）

“结果”“激情”“评论”“观众”“媒体”等节点也反映出当时相聚电视屏幕收看“夏奥”实时转播的盛况。@张泽晨不是本人回忆当时正值学生时期的自己追逐“夏奥”脚步的热情：“……没事就会翻出来回忆看看最爱的篮球就别说了，首站打美国，虽败犹荣。遗憾输给西班牙那种，气的我饭都吃不下。关键战打德国，无数人挤在医务室的小屏幕看完，各种欢呼。开幕式后第二天就去学校补课了，那个八月，没有电视，但是学校有订长沙晚报。每天都有一大份的奥运专版。每天守着看文字、看图片。射击、举重、体操、跳水，强势项目完美发挥，各种八金。还有首夺的击剑、帆船、拳击啥的，

每天都带来惊喜。当时 51 枚金牌，我可以按顺序，滚瓜烂熟的背出来。哪怕过去八年了，好多奥运冠军夺冠的经历我还依稀记得。”经历相似的网友也纷纷搬出自己的相似的“追奥记忆”：“08 年，同高一。当时教室的多媒体有联网，一个班的人看任何奥运会比赛，只要有中国队，整个班的人都能看的高潮迭起。再也没有过看比赛可以那么激动的时候了。”当时正值青春期的学生满腔热血地期待着一个个金牌的诞生，如今都已长大，怀着对童年时光和奥运激情的记忆，让人心驰神往。

自古以来，外国对华人诸如“东亚病夫”的蔑称，让国人集体急于向外界证明相关话语的误导性和偏见。对于奥运运动员表现和金牌总数的热切关系，也体现了身处 08 年的中华民族企图向世界证明自己的体育实力的决心。因此对于奖牌数的关注的记忆也体现了中华民族对于洗脱国际“污名化”形象的诉求。甚至在“夏奥”后的东京奥运会议题中，也有大众将目光移回“夏奥”，探究“东京奥运会中国是否有可能打破‘夏奥’金牌记录”的问题。可见当年“夏奥”竞赛中捷报频传、兵强马壮的盛况在大众心中足够深刻。而对于“夏奥”之后的奥运赛事，大众也纷纷表示对于金牌好像没有那么执着了。因为“夏奥”的“51 枚金牌，位列第一”的历史记忆在大众记忆中已经很大程度上扭转了外界对于中国体育的看法，已经是中国作为“体育大国”的明证了。

### 3. “夏奥的全球影响”——渴望被世界看到

节点中的“世界”“国家”“国际”“历史”等词组反映“夏奥”对世界各国和人民的影响、“夏奥”的历史意义等内容。这些回忆文本中的关键词都是对外界寻求认同的过程。在“夏奥”记忆中，不乏对外界的评价表示关注的话语。例如对国外报刊报道“夏奥”的记忆：“国外各大媒体纷纷对夏奥进行报道的相关回忆当时的《环球邮报》刊文称：‘反华势力本来寄望于萨科齐成为抵制北京奥运运动的领袖，但他的改弦易辙让他们抵制北京奥运的妄想立刻成为了泡影’……新加坡《联合早报》刊发的题为《奥运会当告别中国百年悲情》的文章提到：‘中国人正在超越百年民族悲情，开始具备一个正常大国国民的心态。而这种心态对中国的真正崛起，在国际舞台上担负大国责任具有深刻的意义’……美媒《NBC 环球》评选出了史上最炫目五大奥运开幕式，北京毫无悬念当上第一：2008 北京奥运会迄今为止，没有任何一届奥运会可以在壮观、雄伟、奇妙、创新、远见和精密方面，能与 2008 年北京奥运会开幕式相提并论。那届奥运会也成为美国电视史上收看最多的节目，17 天赛事中收视人数平均都超过 2770 万。”（@CHALE），集中反映了“夏奥”集体记忆中渴望得到外界认可的声音。

“政治”“民族”“社会”“评价”“时代”“结果”等节点将夏奥置于时代发展

的交叉口，衡量“夏奥”对政治、社会、民族等方面的国际影响力。网友@王家 CFA 提到：“奥运会的到来、互联网的成熟，至少让这个国家的年轻人第一次认真地开始审视和关注‘别人的目光’。”并且不少记忆主体认为，“夏奥”的历史意义在于“中国人（在国际上）的形象终于开始转变了”。在外华人也通过回忆身边外国人对于“夏奥”的看法，体现夏奥的重大国际影响力：“苏格兰朋友说她过两天要去中国实习了，我说为啥去中国，她说：‘2008年我看到北京的奥运会太震撼了，从此开始关注中国’。”（@古咩嘎多）@哆啦孟买回忆自己询问观看完“夏奥”开幕式美国人的记忆，他们普遍表示对开幕式的震惊多过震撼。“因为他们印象中的中国还是大概80，90年代的落后印象.....确实在一定程度上对他们当时的认知形成了冲击，真的没有想到中国原来已经这么厉害了。总之基本每个人都提到了“shocked”这个词.....”也有记忆主体使用Youtube、维基百科、美国著名投票网站 Ranker 上“历届奥运会开幕式评选”的记忆作为外国人认同“夏奥”的例证：“即使过了10年，后面又经历过里约、伦敦奥运会，2008北京依旧稳居榜首，是世界公认的第一。评论里各国人（除了刻意酸的）都一致认为北京是最精彩的，最印象深刻，之后也很难再被超越的。”

“夏奥”就像一剂粘合剂，在社交平台的相关记忆中，有关“夏奥”的事件充斥着浓厚的集体主义氛围。让集体将眼光投向世界，以中国代表自我，以国际区分他国。集体主义的爱国热情在中华民族集体中高涨，“夏奥”相关活动的记忆中，人们乐于奉献、维护集体、统一行动。在世界面前展现了具有强大民族凝聚力的国家形象。尤其是在国外的记忆主体中，对于“夏奥”的记忆更多是来自身边感受到的爱国氛围的高涨以及身边对中国认知的变化。“堪培拉保护火炬纪行”成为在澳华人的记忆焦点。不少记忆主体对当天的日程记忆犹新：“我们总共准备了7面大旗.....大约900人，还不包括其他组织的大巴，和自驾车去堪培拉的.....虽然跑到满头大汗，但一点不觉得累，我们是为我们的火炬跑，我们的祖国跑.....”（@无序）网友们对此表示看完饱含热泪，举国上下为同一目标而努力，很难用语言表达其中的感动。@大珠小珠落玉盘评论道：“至今保留着08年所有的《环球时报》和《参考消息》，那是天涯的奥运帖子，为2400万海外华人感动！”“夏奥”从筹办开始的一系列活动，将中华民族仅仅联系在一起，对于当时身在国外的国人产生了极大慰藉：“开幕式那天，只身在国外留学的我抱着电视。听着五星红旗迎风飘扬，跪在地上嚎啕大哭，为我祖国骄傲自豪！”（@邱奇奇）无论身在何处，大众集体记忆中的那些时刻都像是中国在世界面前华丽转身的侧写，那些激动、感动的集体瞬间都让人难以忘怀。

#### 4: “开幕式的文化表达”——圣火点燃的文化自信

主题中“文化”“五环”“舞台”“设计”“鸟巢”“想象”等节点呈现了开幕式的场域、仪式等文化相关内容。从奥运主场馆“鸟巢”蕴含的“新生”之意，到万众瞩目的开幕式表演呈现，每一步都富含文化的表达。脚印状的烟花象征着一步一个脚印，迈向主会场。倒计时开始，两千零八名名演员击缶而歌，壮志激昂，鼓面的亮光拼凑成倒数的阿拉伯数字，震撼世界。缶独特的青铜器质感的声音也成为大众记忆中的一抹亮色。在次之前，多数大众对这一中国传统的乐器还知之甚少。繁星汇聚成五环、历史画卷的展开、活字印刷的整齐排列都成为大众心中的经典时刻。网友@历史环游记以类纪录片的线性叙事模式分享开幕式筹办的幕后工作，分别从总导演的角逐、精雕细琢的“画轴”方案、“缶”是什么、发光的五环、焰火的准备等方面线性地叙述了“夏奥”开幕式筹办背后的一波三折的经历记忆。为夏奥惊艳的呈现记忆蒙上了背后无数人为之努力的专注、浪漫、拼搏的色彩。对于“夏奥”画卷的文化内涵，他认为：“既能展现中国文化的特色，又能给观众带来美感，像在梦境中，静静享受。琴声悠扬，水墨尽染。中国的古典艺术，充满淡雅神韵。”

“评论”“评价”“演员”“动作”涉及到对开幕式演员和表演的评价。在“双奥”的开幕式中，表演者的演出成为大众记忆的重要一环。《歌唱祖国》的童声伴随着国旗入场，让无数大众为之激动落泪。“《歌唱祖国》一出来，泪流满面，以前虽然爱国，虽然我们国家感到自豪和骄傲。但从未发现，我原来如此如此的爱着这个国家……”（@扯瓜经）

数千年的文化积累，在开幕式会场进行逐一呈现，就像一本历史书一样快速地在眼前翻动，让人目不暇接。在网络空间还没有实现信息的高度流通的2008年，大众准时守在电视机前，对即将到来的开幕式怀着热切的期待。所幸，这场开幕式满足了多数人对于奥运开幕式的宏大场面、文化叙事、美术呈现的期望，异彩纷呈的节目让大众事隔经年仍在回味，在社交媒体的记忆主体中，也不妨多次重温“夏奥”开幕式的人群。大众通过对开幕式的回顾，翻找当时不被察觉的记忆“遗珠”，以及探寻开幕式宏大呈现背后的文化内涵，这也成为一种回忆的乐趣。例如@露華穠在开幕式宏大场面背后看到的对于平民生活的写实，他认为“北京并不是没有展现（平民化的场景），而是把这些都浸润在了全篇的文化符号中了，书法、绘画、建筑、音乐、礼仪等等，都是以更为诗意的方法呈现了出来……”不仅如此，对于开幕式卷轴的文化呈现，包含的岩画、甲骨、青铜、古画、瓷器、书籍也是在大众对于开幕式的回顾中成为了社交媒体之中的集体记

忆财富。因此，对于“夏奥”的回忆不仅是一种“怀旧”，更是一种文化层面上的“寻根”。

#### 5: “开幕式的各界声音”——震撼 40 亿人的夜晚

“观众”“朋友”“全世界”等节点词反映出观众参与和关注、朋友间的讨论，以及世界各地的关注和报道。网友@jatzh 引用外国人在 QUORA 平台上“现代历史上最好的开幕仪式是哪一届”问题下的第一回答“用到了“共识”来形容北京奥运开幕式的成功，实在是可以说明问题的吧。当然开幕式的成功不意味着整个比赛的成功，但绝对是非常占比的一块。”“夏奥”集体记忆中除了外国民间对开幕式的认可，媒体的报道也不在少数。《洛杉矶时报》《NBC 环球》《联合早报》《环球邮报》等对于开幕式的正面报道也成为集体记忆中来自外界的声音。

“媒体”“评论”“电视”与媒体报道、社交媒体评论、电视转播等内容高度关联。这些内容中，一群人守在电视机面前等待开幕时刻的到来和共同在表演的高潮发出惊叹和评论成为共通的集体记忆。“那是小学升六年级的暑假，围坐在外公外婆家那台二十几吋的彩电前，画面中的那个「鸟巢」，再熟悉不过，电视机里的北京，虽从未去过，但却深感身临其境。”（@阿红）“夏奥”开幕式带给大众的，远不止是一场视觉盛宴。

“历史”“发展”“政治”“全国”“文化”则是在各界的声音中，对于“夏奥”历史意义的肯定。对于“夏奥”开幕式的记忆，大众往往怀有高度的自豪感和认可度。“北京奥运强行把奥运开幕式分成两个档次: 1.北京奥运开幕式 2.其他国家的奥运开幕式”的回答获得了广泛的认同。一方面来自于“夏奥”开幕式本身巨大的人力物力投入，其筹办工作倾注了无数官方人员的热情和汗水。呈现出的大场面和精彩调度效果的震撼度对于当时的大众来说是一次绝无仅有的视觉奇观。另一方面也来自于大众日益高涨的民族文化自信。“夏奥”以来，中国在经济、文化、政治领域都取得了杰出的成绩。这一系列的历史成就为“夏奥”集体记忆中的自信注入了更多底气。

### 三、知乎“冬奥”集体记忆内容主题分析

#### （一）基于 LDA 的“冬奥”集体记忆内容主题分析

和“夏奥”主题分析一致，“冬奥”记忆的 LDA 主题分析首先通过运行困惑度检验的 Python 程序，发现处于数值 5 时，困惑度位于最低点。如图 5-3 因此，本研究拟定“夏奥”记忆内容的最佳主题数是 5。

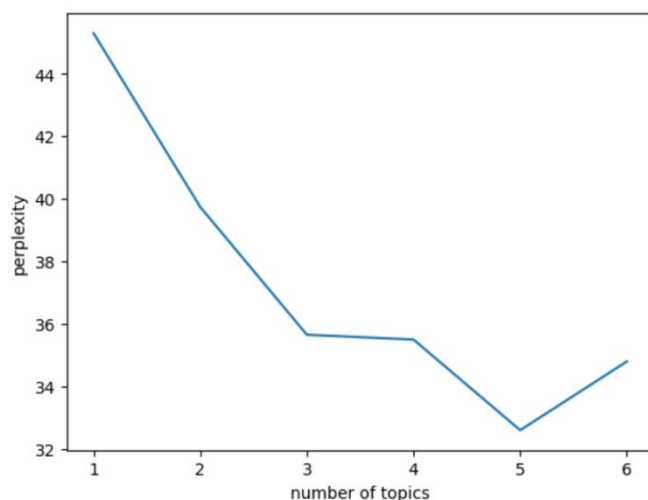


图 5-3 “冬奥”集体记忆内容 perplexity-topic 折线图

根据困惑度执行 LDA 主题分析，生成主题聚类图。（如图 5-4）数据中，主题 1 和主题 2 的圆圈面积占比最大且内容上存在重合部分。排名前 30 的突出节点中。“成绩”“比赛”的出现频率遥遥领先。说明冬奥记忆中对于竞赛成绩的深刻印象。“代表”“历史”“项目”“国家”“国际”等词频也较为突出了冬奥记忆中的国际视野。证明社交媒体平台中“冬奥”的记忆不仅是“我们”的记忆，更是全世界共同的记忆。“判罚”“动作”等体现了冬奥记忆中对于赛事细节和竞赛公平的坚守。

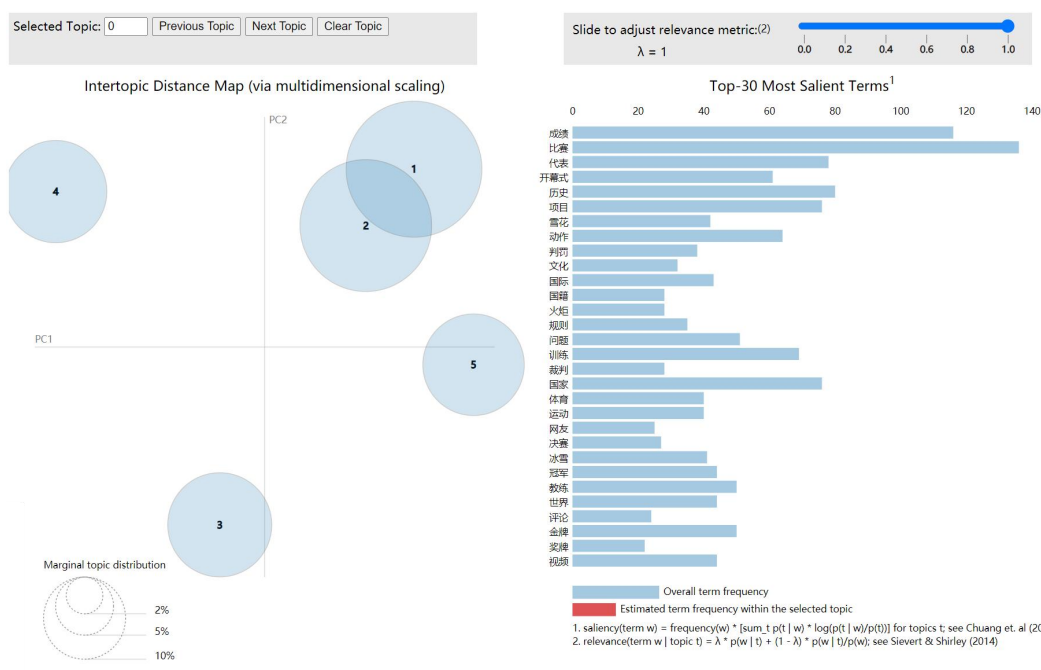


图 5-4 “冬奥”集体记忆内容 LDA 主题聚类及节点强度图

基于 LDA 模型自动执行的词语聚类,研究者通过手动阅读分别提取了每个主题下排序前 25 的节点作为主题提炼的关键词。根据研究惯例,通过阅读,手动指定每个主题的名称(如表 5-2)。主题 1: 比赛技术和大众情绪,不仅包含了运动员的动作技术还包括了相应的转播、录制技术,这些因素都极大程度影响大众的观看情绪;主题 2: 项目和场外舆论,将运动员的竞赛表现和其训练、经历等相连;主题 3: 开闭幕式文化表达,探讨开幕式中的场景、仪式、节目的文化表达和蕴含的深刻内涵;主题 4: 奥运成绩和奥运精神,关于运动员的比赛表现及运动员之间体现的奥运精神;主题 5: 裁判、解说和观众,聚焦场外专业和民间对于赛事的解读。

表 5-2 “冬奥”集体记忆内容 LDA 主题模型结果

主题标识	关键词
Topic1 比赛技术和大众情绪	比赛 动作 训练 教练 技术 金牌 问题 视频 世界 人生 情绪 新闻 能力 国际 冠军 成绩 赛场 结果 规则 竞技 镜头 历史 决赛 状态 裁判
Topic2 项目和场外舆论	项目 体育 运动 冠军 冰雪 训练 国家 奖牌 竞技 媒体 实力 教练 结果 比赛 团队 成绩 朋友 视频 能力 经历 专业 生活 个人 世界 评论
Topic3 开闭幕式文化表达	开幕式 雪花 国家 文化 火炬 网友 世界 全世界 媒体 冰雪 代表 历史 经历 结果 赛场 技术 问题 直播 情绪 朋友 团队 国际 体育 状态 专业
Topic4 奥运成绩和奥运精神	成绩 代表 历史 国籍 金牌 国家 精神 项目 个人 赛场 技术 新闻 体育 朋友 问题 实力 生活 奖牌 人生 文化 视频 比赛 决赛 评论 国际
Topic#5 裁判、解说和观众	判罚 国际 问题 规则 裁判 决赛 视频 评论 国家 眼睛 专业 结果 个人 生活 镜头 精神 直播 团队 网友 赛场 朋友 状态 新闻 能力 金牌

## (二) “冬奥”集体记忆的核心内容梳理

### 1. 比赛技术和大众情绪——冰与雪的精彩呈现

“比赛”“动作”“训练”“教练”“技术”等节点与“冬奥”集体记忆中关于比赛中的技术要领和动作表现、教练的训练安排和指导等内容相关。“冬奥”与“夏奥”除了举办时间上的差异,其上最大的区别在于,“冬奥”所有的比赛项目都是在冰上或是雪上进行。独特的冰雪项目满足了大众对于观赏性、专业度的需求。在回忆到“冬奥”花滑运动员朱易动作上的争议时,也有记忆主体给出较为专业的分析“花样滑冰打

分由技术分和节目内容分构成，评分细则表左侧是技术动作，右侧是对应得分。要完成相应动作才会有计分.....朱易在短节目摔倒和跳空后依旧完成了两个定级满级的旋转和一个三级步法，自由滑在两次摔倒后依旧完成了四个跳跃，三个满级旋转，两个步法，其中3T原定是单跳，她临场补了连跳.....”（@清水的逐梦人）而在对于专业技术性事件和问题的回顾中，大众有意识地将集体内部进行身份划分。如对于花样滑冰，在记忆内容的呈现前，大众都习惯性地称呼自己为“冰迷”（@ncirikf）或者“花滑半路人”（@花滑半路人），以此通过身份立场表达自身的态度。

“金牌”“问题”“人生”“情绪”“新闻”“镜头”“状态”等节点侧重于反映出“冬奥”集体记忆中源自各类媒体对赛事规则、过程、结果等方面报道的内容。记忆主体聚焦于女子大跳台决赛上谷爱凌突破自我、挑战高难度动作最终夺得金牌的回忆。@网易新闻回忆了谷爱凌起跳时的精彩瞬间的记忆：“谷爱凌站在美国阿斯本雪堆山的赛道起点，露出鬓角两侧的两缕金发，朝着镜头招了招手。准备就绪，顺滑道而下，腾空，越过坡面的一个个障碍，动作流畅。”其高水准的完成度让大众为之拍手叫好，更为其捏了一把汗。@滑雪导演张绍波将谷爱凌挑战自我的抉择称之为“在刀尖上跳舞”，他回忆称：“爱凌在之前从没跳出来过难度大伴随的风险也会好多倍的放大，要知道，谷爱凌是U池强势，坡面障碍和大跳台并不是强势的项目，如果大跳台冒险受伤，后面的比赛项目会很不利.....”评论也对其纯粹的竞技体育精神展露出了震撼和欣赏。也有记忆主体将谷爱凌的绝处逢生的竞技热情与女足的记忆联系起来，称赞其成功摘金是一次奇迹：“毕竟第二名前两跳接近完美，谷爱凌的拿手已经在第一跳跳完了，而且还没有第二名分高，所有人都觉得她后两跳不会比第一跳分更高更难了，但是她就是跳出了奇迹。”（@与美好不期而遇）

这一主题下的集体记忆内容，大众更多聚焦于在媒体平台上呈现的“冬奥”赛事的转播。在“冬奥”集体记忆中，融入了大量大众对于具体项目的赛况和分析。这一现状首先得益于社交媒体为大众提供了实时“追奥”的文本记录和丰富的图文资源，其次大众对于健康、健身的重视也让越来越多人在观看“冬奥”的过程中，沉浸在项目精彩的技术展示和角逐之中，体验冰雪运动的魅力。

## 2.项目和场外舆论——成功由汗水铸就

“项目”“体育”“运动”“冠军”“冰雪”“成绩”等节点体现了运动员在冰雪赛道上的追求卓越和突破自我的竞技精神，同时也体现了大众对于取得优异成绩的运动员的集体记忆。为国争光的竞赛记忆将运动员们塑造成为民族的“英雄人物”深深印刻

在大众记忆中。但也不乏进行理性分析和他国对比的集体记忆内容：“短道收官了，做个总结吧。如果你不是第一天关注短道，就会知道今天这个成绩已经远超预期了。赛前预期是保1争1，混合接力我们是世界第一，也有实力，另一个可能就是任子威的1500或者大靖的500。最终咱们并列短道奖牌榜第二，第一韩国也仅仅是2金3银，荷兰队靠着舒尔婷这个天才也同样是2金1银1铜。客观情况是短道早已不是中韩之争了，欧美整体实力更强……”(@光与火花)

出于对“英雄人物”的景仰和崇拜之情，大众对于成功背后的故事也产生大量的记忆。主题下的“训练”“竞技”“实力”“教练”“经历”“生活”“个人”节点词，集中体现了大众对于成功者背后不懈奋斗这一叙事模式的深刻记忆。例如对苏翊鸣的集体记忆中满是对其小小年纪却大有作为的认可：“最大惊喜应该是苏翊鸣了，真的是一鸣惊人、横空出世。虽然小鸣很早就创造了1980的第一人的记录，也在去年年底拿到了第一个世界冠军，但赛前恐怕没有多少人认识他，也难以想象他能在高手如云的单板项目上用碾压全场的表现拿下金牌（内外两个几乎完美的1800）。应该说这会是影响深远的一面金牌，小鸣证明了一个普通的中国孩子，可以凭着热爱和天赋，走到奥运最内卷的项目的顶峰。”

### 3. 开闭幕式文化表达——一片雪花的故事

“开幕式”“雪花”“国家”“火炬”“网友”“世界”“冰雪”“代表”等节点体现冬奥记忆中对开闭幕式呈现内容的记忆。“冬奥”开闭幕式中令人惊叹的瞬间有许多，但在集体记忆中留下最深一笔的当属《倒计时：立春》。这一使用二十四节气的传统概念进行倒计时的宣传短片深深走入了大众心中。总制片人李志伟也回忆了短片的设计思路：“……2月4号开幕的这一天是中国农历节气的立春，立春这个概念代表着中国人对未来美好的期盼，我觉得是很好的一个寓意。我们一开始就是为每一个节气找一首诗，这个诗句它其实也没有完全说为这个节气而写，但古人在选择在这个节点写这首诗，它相对来说符合这个季节，再加上因为诗它本身就有诗意，张导觉得很有意思……”将节气与传统诗词结合的创意融入开幕式倒计时中，附加上为二十四节气拍摄的精美画面，让人印象深刻。大众对此表示“二十四节气美的不像话！”(@暗夜红塔山)“这个片头太棒了，惊艳，有如神作”(@老虎跑得快)“令人印象深刻，极富创意感，尽显大国气质与大国底蕴”(@伯努利家的园丁)

而“文化”“历史”“情绪”“朋友”则是集体记忆中对开闭幕式深层的文化指涉的联想记忆。同时他国观众对“冬奥”开幕式的看法也成为集体记忆中的重要内容。@

张艾菲日本的雅虎平台观看开幕式，广泛收集日本观众对“冬奥”开幕式的评价。日本观众往往将冬奥开幕式与日本东京奥运会开幕式进行对比“本以为会给人一种大规模演出的刻板印象。但是最后，我觉得点燃圣火的想法在视觉上也很好。反观东京奥运会的时候，有很多乱七八糟的地方，导演没能建立出让全世界都能接受美，真是遗憾……”

“有一说一真的是很好。地板的显示器也是高画质的。演出也很精彩。特别是圣火台的感觉很好呢。总之和东京 2020 的差距太大了，作为日本人很悲伤……”“原以为中国会喜欢华丽的表演，没想到很单纯，我吓了一跳。不要人海战术，也不要明星，简单地成为小型的表演就好。在宽广的赛场上点着小灯的圣火也很棒。”可见“冬奥”的集体记忆中，开幕式全球化的视觉语言表达上得到了国内外广泛的认可。

集体记忆中同样将“夏奥”与“冬奥”的文化表达方式进行了比较，两次开幕式的导演首先对自己的作品进行美学理念上的对比：“过去我们不来几百个人排个队，整齐划一，好像都会说“演得不好”。现在，我们敢这样想，敢这样表现，不怕别人说，不在乎别人怎么评价，我们认为会感动人……“一朵雪花”“和平鸽”的故事，其实源自这些很深的思考。思考不再去“秀肌肉”，不再去炫技，不仅仅局限于好不好看，而要去想什么东西最能打动人，什么东西最能真实地反映中国人的情怀，反映我们所有的一切，也包括我们的美学理念。”对于冬奥文化表达的集体记忆中，大众能够明显地觉察到，冬奥在美学上的传达更加游刃有余。没有过多元素的堆砌、也没有曲高和寡的仪式，就是简单纯粹让全世界都能感受其中韵味的美学。

#### 4.成绩和个人经历——运动员的明星效应

此主题下的“成绩”“代表”“国籍”“金牌”“精神”“人生”等节点都指向了“冬奥”集体记忆中关于运动员的成绩和个人经历的讨论。这也与“冬奥”期间运动员频繁出现在大众视野，加之部分运动员在竞赛之余的商业化活动，让部分取得优异成绩或是具有争议性的运动员一时之间成为了大众文化消费的对象。取得优异竞赛成绩的谷爱凌以其优渥的出身和国籍等个人经历，在集体记忆中处于备受热议的境地。

日本花滑选手羽生结弦凭借高超的技术以及优越的外型条件，在“冬奥”集体记忆中也备受瞩目。对其冬奥作品《春天，来吧》的表现大部分网友表示“堪称艺术品”。但粉丝群体也表达了对其挑战 4A 失败的难以释怀：“飞蛾扑火的冲动，破茧成蝶的美丽，渺小蝴蝶对于生命的不顺从，是一种独到的，深如灵魂的美美人会迟暮，英雄会老去，但他在春来里展现的勃勃生机，是真正的热爱，是洗尽铅华、粉身碎骨之后重新找回的那一颗初心，宛如艺术品一般的节目带来的感动的情绪，超越了竞技技术，超越了

所有规则、分数、名誉……”粉丝群体往往赋予运动员本身更多审美上的加之，为“冬奥”集体记忆中增添了异样的色彩。这既来源于对运动员“神化”背后流量和热度引发的危机感，但同时粉丝群体在也丰富了“冬奥”记忆的外延，无论是对运动员本身还是涵盖运动项目的热爱，都拓展了记忆主体对“冬奥”项目的认知，丰富了冬奥记忆中的情绪表达。

## 5. 裁判、解说和观众——对赛事的多重解读

“判罚”“国际”“问题”“规则”“裁判”等节点，都体现了在“冬奥”集体记忆中对于比赛公平、赛事规则关注。在“冬奥”赛事上，集体记忆中对于屡次犯规的韩国队印象深刻。网友@老疙瘩汤对此回忆：“去年，国际滑联对短道速滑的规则进行了细化和修改，尤其是对横切，阻挡的判罚严了很多，为啥以横切和阻挡见长的韩国人，在本次男女比赛中被罚得一个不剩，这就是原因。”同时对我国国家队参赛队员动作规范干净、遵守规则，没有留下判罚的余地表示欣慰和赞叹。

“视频”“评论”“状态”“直播”则是直接与“冬奥”直播报道、解说相关。“眼睛”“专业”“镜头”“个人”等节点指向了“冬奥”期间“爆火”的解说员王濛。她凭借其接地气的语言和专业性的分析获得了大众的一致认可。“她不是段子手，速滑早已成了她生命的一部分，成了她的喜怒哀乐了的源泉。她在尽情的展示自己对速滑的热爱，对中国队的热爱。只要比赛开始，不管是在现场还是在直播间里解说，她都会成为最激动的那个人。她是披着国旗的运动员”（@唐旭）王濛的解说受到的广泛好评也与开幕式现场的解说的大众态度形成对比。网友@糖豆表示：“我觉得（开幕式）现场的解说太不到位了，白瞎了您这么好的创意。”大众认为，开幕式的解说不仅没有阐释开幕式的创意内涵、也没有对入场的国家进行简短的逐一介绍，只是说明了代表团的人数，“缺乏激情”“屡次失误”成为大众对开幕式解说诟病的主题。

“集体记忆往往会投射到商品和经济生活中，产生出巨大的效益。”<sup>①</sup>大众在对奥运背后故事的关注中，也暴露了一种文化消费倾向。“双奥”举办期间，体育明星成为商品被普罗大众所消费，同时也影响了“双奥”集体记忆内容构成。“双奥”消费文化在社交平台的日常话语和知识界话语被不断提及，出现在大众视野的频率也越来越高，大众对于此类事件的集体记忆也不断被深化。

<sup>①</sup> 将原伦,王颖吉.媒介文化十五讲[M].北京:北京大学出版社.2017.9

#### 四、“双奥”集体记忆的内容特征

##### (一) “双奥”集体记忆中对“焦点记忆”的放大

“双奥”集体记忆中的“焦点记忆”是指记忆主体对“双奥”历程中具有特殊意义的重要事件、人物或时刻的记忆。这些记忆内容往往是记忆主体通过对相关记忆客体反复的接触、传播、讨论、回顾，成为了“双奥”记忆的核心内容和焦点议题。

“焦点记忆”被放大的过程首先基于记忆内容本身的特殊性，它可能是奥运历史上的突破，也可能是对集体具有特殊原因的时刻。基于这些特性，引发了广泛的关注度和热议。其次，从主题层面来说，“双奥”中的“焦点记忆”往往也与国家荣誉、集体团结、个人成就等价值观密切相关。更容易引发主体在情感上的共鸣。并且，令人印象深刻或是容易引发讨论的内容更容易被记忆主体进行反复提及和回忆，故“焦点记忆”也受到记忆主体本身的选择和强调的影响。从这个角度来说，网络社交媒体的属性以及受众偏好很容易导致“焦点记忆”的娱乐化和碎片化倾向。

表 5-3 “双奥”集体记忆内容高频词统计（前 20 个）

“夏奥”记忆内容 高频词	词频	加权百分比	“冬奥”记忆内容 高频词	词频	加权百分比
奥运会	681	1.36	中国	316	0.73
北京	456	0.91	运动员	157	0.36
中国	447	0.89	选手	151	0.35
开幕式	282	0.56	冬奥会	149	0.34
奥运	225	0.45	比赛	140	0.32
2008	183	0.36	滑雪	130	0.30
国家	165	0.33	成绩	117	0.27
世界	133	0.26	北京	113	0.26
第一	106	0.21	大家	96	0.22
当时	90	0.18	奥运	89	0.21
参加	80	0.16	韩国	89	0.21
国际	77	0.15	历史	82	0.19
时间	73	0.15	项目	82	0.19
美国	76	0.15	训练	81	0.19
成为	68	0.14	代表	79	0.18
比赛	72	0.14	国家	78	0.18
表演	70	0.14	第一	78	0.18
运动员	72	0.14	2022	77	0.18
金牌	72	0.14	美国	76	0.18
体育	65	0.13	奥运会	75	0.17

根据对“双奥”记忆主体样本的统计分析和表 5-3 呈现的“双奥”高频词统计结果来看，“双奥”记忆主体存在对于某些特定事件的关注程度远高于其他事件的情况，也就是“焦点议题”的产生。在社交媒体平台，这样的“焦点议题”又会经过反复的讨论后产生新的认知，又开始新的讨论这样循环往复，逐渐形成集体的记忆。主体对于“焦点”记忆的影响就是处于这样一个“循环上升、逐渐扩大”的过程。这些“焦点记忆”主要体现为以下几个方面的呈现：

### 1.集体荣誉的精神铭刻

“双奥”作为国际性体育赛事，竞技与角逐便是其中永恒的主体。运动员在赛场上的优异成绩不仅是个人实力的体现，也是属于国家这一集体的共同荣誉。中国运动员在赛场上争金夺银，获得优异成绩的时刻，会使祖国人民迸发强烈的民族自豪感，也让这一事件被充分聚焦，成为“焦点记忆”。@松花江喝水的从“冬奥”金牌得主的地缘背景，表达对东北地域体育健儿的自豪感：“中国代表团在北京冬奥会获得的 9 块金牌里，2 块属于中美混血儿谷爱凌，1 块属于在东北培养下成长起来的江苏籍贯运动员齐广璞——剩下的 6 块金牌全是土生土长的东北籍贯运动员获得的。9 块金牌，是中国有史以来参加冬奥会最好的成绩，而这份成绩里面，东北力量占 77.7778%。”东北这片土地孕育出的优秀选手在赛场上有精彩呈现，深化了东北人对故乡的认同感和荣誉感。也让群体中的外地公众增强了对东北地域颇具好感度、美誉度的认知和记忆。而@每日人物则是回顾了“夏奥”硕果累累的奖牌数量：“在这届奥运会上，中国代表团获得了 51 枚金牌、21 枚银牌、28 枚铜牌，位列金牌榜第一，奖牌榜第二，取得了参加奥运会以来的最好成绩，也成为了奥运历史上首个登上金牌榜首的亚洲国家。”这都体现了集体对于在国际舞台上展现国家实力的自豪和对未来体育事业发展的期待。

### 2.精彩记忆瞬间的时间连缀

“双奥”过程中，伴随着许多激动人心的瞬间。例如开闭幕式的精妙设计、运动员在关键时刻的突破极限、逆袭夺冠。这其中凝聚了官方团队的心血和运动员背后日复一日的拼搏。其中蕴含的感染力能够深深打动每一个人。例如对“夏奥”开幕式当天或当晚的回忆，让许多人记忆犹新@阿红：“那是小学升六年级的暑假，围坐在外公外婆家那台二十几吋的彩电前，画面中的那个「鸟巢」，再熟悉不过，电视机里的北京，虽从未去过，但却深感身临其境。”对运动员精彩表现瞬间的回忆激励着一代人的成长@一只追星星的猪：“08 年，小学刚毕业，那个暑假，那场比赛，姚明开场的一记三分，投

出去的不只是篮球，似乎是我整个青春，这么多年过去了，什么都变了，唯独记忆里的那个三分依然激情……”@申鹏：“那个夏天，老师还是陪我们狂欢了一个夏天，因为飞人刘翔 12 秒 91 的奇迹。后来，我就上了大学，来到了等了许久许久的 2008 年，当所有的艰难险阻，所有的挫折和考验都走到了尽头，老去的“体操王子”李宁空中漫步点燃了祥云火炬，全世界都安静了下来，开始欣赏人类历史上最引人注目的奥运会之一。”“双奥”的历程虽然正在离我们远去，但当某一刻揭开记忆的面纱，那些关于体育健儿们奋勇拼搏为国争光的记忆又向潮水一般涌上心来，激励了无数人的青春。

社交媒体平台的“双奥”记忆主体多为 90 后，“双奥”举办间隙的时间也正好跨越了这一群体整个青春历程。这一巧合的时间重叠，使得 90 后成为深度参与“双奥”历程的独特一代。他们热情地参与“双奥”议题的讨论，分享自己过去的记忆碎片。从这些 90 后记忆主体的话语中，透露这“双奥”集体记忆成为群体的情感纽带，90 后青年共享“夏奥”在童年带来的新奇、震撼，也共享了“冬奥”在青年时期激动人心的“全程追奥”经历。可以说，“双奥”记忆陪伴着 90 后记忆主体的成长历程，同时奥运精神也深刻影响了这一代的价值观念、生活态度。

### 3. “双奥”记忆故事的空间呈现

空间作为凝聚记忆的场所，在公共空间中往往能够凝聚群体的集体记忆。“双奥”的各项竞赛场地、演出场地就成为集体记忆诞生的重要空间。社交媒体对现实空间之间障碍的打破，让“双奥”记忆内容得到最广泛的传播。即使远隔千里之外，通过移动终端，我们能够便捷地捕获他人的“双奥”记忆碎片。其中最让人产生强烈好奇心和印象深刻的莫属银幕之外奥运亲历者们个人的故事。

竞赛中的杰出表现将一个个运动员推向公众的视野。公众对取得这样成就的个体背后的故事往往会产生强烈的好奇心。关于奋斗、拼搏和坚持的正能量内容使人振奋。热门选手的辛酸训练和赛时失意也让人感到无比惋惜。如“夏奥”的刘翔退赛“那一年，刘翔在田径赛场上放弃了比赛，他哭了，中国人也哭了，他被人拉下神坛，人情凉薄，除了主教练没有任何一个人愿意帮他说话”@留生日报这样描述道。与此同时，运动员本身的负面消息也容易牵动公众的猎奇心理。例如以两金一银的好成绩进入大众视野的谷爱凌，因为其双国籍北京和冬奥期间频繁的商务合作饱受争议。@中冈克己认为她“营销绝对是有准备的。第一次参加奥运，就赚这么多……我在此只想心疼刘翔……”运动员的“偶像化”在“冬奥”记忆中的呈现更加突出。这也常常与运动员个人的形象和特质、社交媒体下大众的关注热点、运动员的商业化等方面密切相关。

## （二）“双奥”集体记忆内容的符号建构

符号的意义深受其所在的特定的地域历史文化、风俗习惯、社会发展等因素的影响。符号在某些特定情况下会迸发出惊人的力量，这源于它能够唤醒人们的共同记忆，促成集体中情感的交融与共享，进而增强集体的认同感和归属感。从而为社群提供了强大的精神动力并形成深厚的情感纽带和精神联结。

“双奥”集体记忆内容中，也呈现出了“双奥”特有的符号体系。例如“夏奥”吉祥物“五福娃”、“冬奥”吉祥物冰墩墩。“五福娃”成为奥运史上数量最多的一届吉祥物。福娃本身的设计也在大众记忆中充满了文化符号和仪式感：“一开始作家郑渊洁提议，本次奥运会吉祥物数量应该最多，之后画家韩美林设计完成。在距离北京奥运会开幕恰好 1000 天时正式发布问世……而当把五个娃娃的名字连在一起，你会读出北京对世界的盛情邀请。”（@董某）五个与奥运五环颜色相互对应同时呼应着我国山川大地、江河生灵的形象以及以“北京欢迎你”为内涵的名字设计就此刻入集体记忆之中。冰墩墩作为“冬奥”吉祥物，爆火的背后也引发记忆主体的深思“无论是运动员还是吉祥物，本质上都不再是具体的人和物，而是利维坦刻意造出来的文化载体……”（@宇宙战神郭奉孝）

在“双奥”开闭幕式中，诞生了最多数量的“双奥”记忆符号。“夏奥”开幕式中的烟花、击缶而歌、画卷、活字印刷。“冬奥”开幕式中的雪花、和平鸽等符号。都成为“双奥”重要的符号印记。集体记忆中从各种角度对开幕式的文化内涵进行解读。例如从色彩解读“冬奥”开幕式文化呈现：“色彩最能够唤醒人类的深刻情感，浓郁的情感释放。春色，最是一年春好处，绝胜烟柳满皇都。夏色，接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红。秋色，山明水净夜来霜，数树深红出浅黄。冬色，渺万里层云，千山暮雪，只影向谁去？每一帧画面都饱含着中国韵味，超越文化背景、传达出我们民族中的精神气质。”（@边坤）

## （三）“双奥”集体记忆内容的价值去魅

“双奥”集体记忆在社交媒体平台的呈现中，一定程度上脱离了官方权力话语形成的固定回忆范式。“知乎”平台自由提问和自由发表回答的回忆文本生成形式，让社交媒体平台的集体记忆内容在具备一定的凝聚性的同时也充分释放了大众发散记忆的思维。“双奥”集体记忆在社交媒体的呈现不可避免地向平庸化、娱乐化滑去。那些集体记忆中有文化价值、社会意义的内容逐渐被遗忘在记忆的角落之中。“双奥”人物的集体记忆成为记忆娱乐化的主要内容。

在“夏奥”的集体记忆将“红衣女孩”林妙可拉到台前。公众记忆中的林妙可因为开幕式上的“假唱”，被指摘“偷走了别人的人生”，令当时的公众感觉到“受骗”，一度将其推上风口浪尖。但在回忆的不断累加和观念的发展中，大众对于“假唱事件”的态度也更为复杂。也有不少个体站出来反驳集体记忆中林妙可“鸠占鹊巢”的形象，指出孩子并没有对事件的决策权，在当下站在更加理性的角度反思过去的集体记忆内容。周杰伦因为没有参与奥运歌曲《北京欢迎你》的录制成为集体记忆中的焦点人物。这些记忆中不仅包含着对《北京欢迎你》集结了华语乐坛“半壁江山”盛况的感慨，更有对为何周杰伦缺席的各种分析猜疑，引发了集体记忆的交流 and 快速传播，同时也不乏记忆间冲突的内容。但娱乐性、碎片化是这些内容共同的特征。“冬奥”集体记忆中谷爱凌也一度成为记忆焦点。其中既包括正面的对她为国争光的突出表现和个人优异经历的认可，也有对其商业化、国籍身份等的质疑。这些内容脱离了主流媒体的宏大叙事和价值导向，但也充分反映了当下社交媒体环境集体记忆的发展变化，是一种娱乐消费主导的记忆内容的价值缺失。

基于当下互联网内容急速更新换代的现状，知识过载让大众应接不暇。大众作为穿梭于互联网中的“游猎者”，往往只能对感兴趣的内容停留片刻，转而又被别的引人注目的事件夺去眼球。在这样一个注意力稀缺的环境下，大众短时间内接触的事物越多，缺乏逻辑性相连的知识越多，越难在脑海中形成连续性、系统性的记忆内容，记忆事件的审美内涵和情感寄托等深层次的内容就难以被消化和记忆。这也直接导致集体记忆逐渐走向了平庸化。

#### （四）“冬奥”集体记忆使“夏奥”集体记忆再度“复活”

庆典既可以复活旧的记忆，也可以制造新的记忆。<sup>①</sup>“双奥”作为全球重大的体育事件，可以将其看作庆典。在线下场域内，无论是在开幕式还是比赛现场，热火朝天的竞技氛围都感染着每一个人。即使脱离第一现场，作为国际性体育盛事的巨大影响力也使得在“双奥期间”的街头巷尾充斥着相关话题的讨论。这样的盛况正是和庆典高度相似的全民狂欢景象。

社交媒体语境下，有相当大基数的“冬奥”记忆主体也经历过或是深入了解过“夏奥”相关的记忆内容。“夏奥”是属于这一群体共享的国家辉煌的历史时刻。当“冬奥”来临时，“夏奥”相关的情感很容易被重新唤醒。公众再度回忆起当时观看开幕式、观看比赛时的场景，以及亲友相聚分享奥运瞬间的激动心情。这其中，社交媒体也发挥了

<sup>①</sup> 薛亚利.庆典:集体记忆和社会认同[J].中国农业大学学报(社会科学版),2010,27(02):63-71

巨大的作用，各类平台发布的对“夏奥”和其他历届奥运历史的回顾，使公众不仅丰富了奥运知识，还与“夏奥”建立起了情感上的联结。社交媒体环境的互动机制也使得相关的记忆讨论能够被迅速传播，正是因为“夏奥”与“冬奥”间存在着的时间、文化、情感等因素的内在关联，那些经年前在“夏奥”集体的记忆很容易在“冬奥”被广泛关注的公共互联网空间中发散。“冬奥”为公众心中保留的“夏奥”记忆“擦亮了一根火柴”，那些久违的集体记忆又重新在社交媒体上被点燃。

正如历史学家克罗齐所言：“一切历史都是当代史。”，集体记忆也同样具备这种特质。集体记忆的内容与当下的社会语境、现实需要有着千丝万缕的联系。对于“夏奥”的集体记忆，经历了时间的洗刷、历史的推进。它的呈现方式、表现手段都与多年前大相径庭。尤其是“冬奥”的到来对“夏奥”记忆的激活，又使得“夏奥”集体记忆在时间维度存在节点化的变化。“冬奥”集体记忆虽然发展时间较短，但在信息爆炸的当下，信息传播的速度和类型都在指数上涨，牵一发而动全身地影响到了集体记忆的塑造。就如同忒修斯之船，在时间的连续性之下，“双奥”集体记忆的内容和内涵也在时刻发生改变并时刻被当下书写。

## 第六章 社交媒体语境下“双奥”集体记忆建构的当下意涵

### 一、“双奥”个人记忆的多样视角与民族精神

#### (一) “双奥”记忆的个性化呈现

区别于官方媒体对于“双奥”政治化的严肃表达，在社交媒体空间，“双奥”集体记忆有着更多元、个性化的内容呈现。同时，社交媒体语境下的记忆打破了传统媒体的单向传播模式，大数据、云技术让每个人可以根据自己的兴趣和偏好，自由获取和表达“双奥”给自己带来的影响、感受。通过社交媒体平台，大众可以与其他用户共同构建多元而丰富的“双奥”记忆网络，“双奥”集体记忆的建构成为一个更加开放和包容的场域。

记忆个体通过社交媒体平台账号身份，以自己独特的视角和体验，分享自己对“双奥”的记忆和感受。相较于传统的媒体报道，个性化的呈现使大众均能够成为“双奥”记忆建构的参与者。通过语言文本、图像文本等多种形式，记忆个体能够将自己与“双奥”产生的联结分享给平台的其他用户。个性化呈现“双奥”记忆的方式同时具有多样性，在知乎平台中较为普遍的有：以观看者的视角分享自己观看开幕式、比赛的经历，奥运有关的话题的意见讨论等；也有以参与者的视角官方人员与运动员分享自己亲自参与奥运会的经历、志愿者分享服务经历等，展示个人与“双奥”的深度联结互动。不仅如此，“双奥”集体记忆的个性化呈现也可以通过评论和赞同、转发他人的相关内容，从而达成社交媒体用户之间的互动和交流，形成共同的“双奥”记忆。

在语言文本上，社交平台的“双奥”集体记忆内容也体现了互联网文化模因影响下的“梗”文化。“在奥运会这个话题下，08北京写了一篇干货万赞高悬，逼得其他国家只能抖机灵…”（@花燃山色）用一种互文性的“抖机灵”传达了“夏奥”对于集体的重要意义。一些富含网络迷因的文化表达更是丰富了“双奥”的集体记忆文本内容。例如在乒乓球摘金后的“壮哉我国球！”的兴奋（@今天发糖了么）在韩国队申诉被驳回后的“出来混，迟早是要还的”（@懒懒蛋弹棉花）

社交媒体语境下“双奥”记忆的个性化呈现为每个人提供了一个表达自己对“双奥”

的独特看法和体验的平台，增强了人们的参与感和互动性，使记忆更加生动立体。但“双奥”集体记忆的个性化呈现也存在隐患。由于社交媒体平台的开放性和广泛性，信息的真实性和可信度难以预测。个人发布的记忆内容可能存在主观性和片面性甚至煽动性，从而使不知情用户被误导，甚至影响理性沟通氛围的营造。因此在浏览或参与书写“双奥”集体记忆内容时需要时刻保持理性的思考。

## （二）“双奥”集体记忆与民族精神

一个民族共同的精神体系是在长期的历史发展中形成的共同的价值标准和理想追求。是一个民族的精神支柱。民族精神的传承和发展离不开集体记忆的作用。民族的共同记忆不仅能够在时间的洗礼下越发熠熠生辉，还能在民族的关键存亡时期给予大众向上的勇气。

“双奥”集体记忆中反映的是民族精神在新时代体育竞技的表现。在“双奥”集体记忆中无论是官方人员的辛勤付出、还是运动员的奋勇拼搏，抑或是大众的全力支持，都体现了民族精神之中的强烈的爱国主义。在“双奥”集体记忆中，大众将集体荣誉放在首位，始终在维护本民族利益的原则上保持高度一致，体现出了“双奥”集体记忆对爱国热情的激发。“双奥”集体记忆中的我国运动员维护公平竞争与不懈拼搏，突出体现了我国民族精神中的勤劳勇敢、自强不息的品质。运动员在“双奥”的竞技赛道上自我挑战、为国争光、突破极限。同样，这种公平竞争的氛围也是各个国家、地区之间审美标准和价值观的交融，在竞技的载体中，彼此相互借鉴和发展。

因此，“双奥”集体记忆在对外方面呈现出爱好和平的民族精神。奥运会的初衷是以体育为载体，促进世界各国人民之间的友谊交流和了解。在奥运舞台上，各国运动员以赛会友，共享竞技体育的乐趣。“双奥”集体记忆中也不妨有诸多各国运动员之间亲密互动的友谊精神。无论胜败，他们都用行动传递着尊重、公平和相互支持的精神。大部分记忆主体作为观众也在这个过程中把自己的民族感情和集体信仰融入整个大家庭。这种团结与友谊精神成为沟通各国民族文化的桥梁，缔造着更加和谐的国际关系。

“双奥”集体记忆既是国际友谊的象征，也是中华民族发扬优良传统、锻造民族精神的重要场所。

从“夏奥”到“冬奥”记忆内容的延展，有不少记忆主体表示：我们的文化自信提升了。不再急于表现和证明自己，多了作为大国的从容姿态。这不仅体现在“冬奥”开幕式的内容呈现的集体记忆上，也体现在大众对于体育赛事的关注和议论话题的集体记

忆中。习总书记也评价“冬奥”为“细节之处见真章”的传统文化盛宴。<sup>①</sup>

## 二、“双奥”集体记忆的延续发展与国家认同

### （一）“双奥”集体记忆的传承性

集体记忆作为主观建构的意义体系，超越了对于具体历史情境的叙述，具有精神、象征和文化上“内在规定”性的价值。<sup>②</sup>“双奥”集体记忆的延续和重构会根据集体不断发展的需要被进一步地建构。

在记忆空间上，“夏奥”标志性建筑“鸟巢”和“水立方”以及冬奥会的标志性建筑“冰丝带”和“雪洞”成为了北京的地标建筑，它们不仅在奥运期间吸引了世界各地的游客，还成为了北京城市形象的一部分。这些建筑在集体记忆中代表了“双奥”的氛围和精神。“夏奥”场馆在“冬奥”赛事中的再度启用，也在同一空间中，就将集体的记忆串联起来。

在记忆话语层面，从“夏奥”的“同一个世界，同一个梦想”“北京欢迎你”到“冬奥”的“一起向未来”。这些口号和标语在集体记忆中成为了“双奥”精神的象征，强调了全球团结、友谊和和平的重要性。同时也体现了“双奥”集体记忆中话语层面更加自信、全球化的表达。

“双奥”集体记忆在开闭幕式的视觉呈现上也体现着一脉相承。从对于“夏奥”宏大场面的集体记忆到“冬奥”冰雪文化的集体记忆。从“夏奥”祥云火炬、太极拳、四大发明悉数亮相的记忆符号，到冬奥黄河之水、火种的记忆元素，都展示了丰富的文化遗产和艺术形式，通过现代技术和民族的古典的表现手法向世界展现中华文化的魅力。这些宝贵的文化内容在“双奥”集体记忆中保存，也成为了中国文化重要的形象符号。

### （二）“双奥”集体记忆增强国家认同

“双奥”的集体记忆对于中华民族来说具有重要意义。“双奥”不仅在国际奥林匹克运动史上具有重要地位，在国家发展史上也是重要的节点。其意义不仅仅在于塑造国家和民族形象，更包括传达了我国作为新兴大国的信心与期望。“双奥”的成功举办形成了一种集体记忆，延续至今仍然影响着国家认同感的凝聚——“夏奥”集体记忆让大众拧成一股绳，“冬奥”集体记忆让大众共享一份情。

其次，“双奥”中国代表团均取得了优异的成绩，争金夺银的荣誉感也深深刻入大

<sup>①</sup>国际在线, <https://news.cri.cn/baidunews-eco/20220209/20e9c761-9416-dd4f-2202-cf6175d251e4.html>, 2022.2.9

<sup>②</sup>胡百精.互联网与集体记忆构建[J].中国高校社会科学,2014(03):98-106+159.

众心中。记忆主体也普遍认为“奥运奖牌数和国家综合实力有着很强的正相关关系。”（@知乎用户 7u0a4x）中国代表团在“夏奥”共获得了 51 枚金牌首次登顶金牌榜。“冬奥”以 9 块金牌位居第三。这样的成绩在很大程度上显示出中国作为体育大国的实力。这些荣誉作为“双奥”集体记忆的重要部分，更进一步激发了大众心中的国家认同感，激励着国人为实现民族的伟大复兴梦想而奋斗。在“双奥”集体记忆中，大众广泛地将“夏奥”视为“历史的转折”，而“双奥”正是承上启下地见证了国家数十年来的发展。有网友表示：“所以我认为有 08 年回忆的中国人是幸运的，我们共同见证过这个国家最高昂、最不屈的姿态。”（@高淋雨）

在外界认同上，通过“双奥”的举办，中国得以展现其独特的文化特色，增强全球认同感。“双奥”期间，线下线上的丰富宣传物料、可爱的吉祥物形象、独出心裁的体育、文化设计，吸引了全球观众的目光，不少外国人借此契机深入了解中国的历史文化。同时，“双奥”的口号、各类奥运活动也传达了中国积极参与国际交流、促进和平与发展的强烈愿望。这些活动让外界更加了解中国的文化历史和价值观，为国家认同感的延续和发展奠定了基础。“双奥”的成功举办，是中国打破西方世界的偏见和误解迈开的大步伐，提高了国家在国际舞台上的声誉与影响力。“双奥”的成功举行，使世界看到了中国的繁荣发展、社会和谐与现代化。中国的国际认同感被极大地提升，这是“双奥”集体记忆中颇具自豪感的部分。

### 三、“双奥”本土记忆与全球记忆的特色与融合

#### （一）“双奥”集体记忆的本土性

社交媒体中的“双奥”集体记忆展现出极强的本土性。一方面源于大众对“双奥”成就的高度认同。双奥的开闭幕式给世界展示了丰富多彩的中国本土文化特色和内容。从“夏奥”的开幕式上，张艺谋执导的视觉盛宴，将中国的传统文化、民间艺术、现代发展等各个方面融为一体，展示了中国的传统和现代与国际相互交融的一面。而“冬奥”同样传播了中国的冬季运动文化，展示了与世界各国一道，共同努力发展冬季运动，传播运动精神的形象。“双奥”的成功举办，均推动了大众对体育运动的关注和参与度，举国上下沐浴在体育热潮之中。普通民众也深受体育精神的触动，怀揣着“双奥”记忆的热情参与到各种体育运动中。“双奥”集体记忆触发大众对于体育的激情和热爱，增进大众对各项体育项目的了解，同时还助推了全民健身计划的发展。

另一方面是“双奥”记忆中展现的较强的民族排他性。尤其是对于在政治经济文化

上对我国不友善的国家抱有敌意。但排他性并不指代“双奥”集体记忆中对他国运动员都充满敌视。就像国内对于体育竞技的集体记忆中一直宣传秉持着“友谊第一，比赛第二”的体育精神。对于体育弱势的国家，“双奥”集体记忆中更多包含的是一种作为“过来者”的激励和同情：“我国也是直到1984年才取得了第一枚金牌，也曾是被人嘲笑的对象，如今强大，更应该尊重那些虽然没有取得好成绩但仍践行奥运精神的国家和选手。尊重对手，才更能体现我们的强大，才彰显我泱泱大国风范！”（@董某）对于友好邻国，如巴基斯坦，“双奥”集体记忆中也倾注了更多的关注和鼓励。

## （二）“双奥”集体记忆是全人类共同的记忆宝库

“双奥”集体记忆作为中华民族甚至全人类共同的记忆宝库，体现了不懈追求卓越、克服困难、竞技体育和平发展的核心价值观。它是全人类共有的财富，激发了无数人为之奋斗的精神，传递了正能量与希望。

在体育竞技层面，“双奥”集体记忆凝聚了大众对运动竞技的永恒热爱，诞生于古希腊时期的奥林匹克运动，经历了数千年的演变，发展到现在成为全球最盛大的综合性体育赛事，每四年举行一次。每一届奥运会缔造新的纪录、新的传奇，刷新人类在体育领域的认知与身体极限。在我国举办的“双奥”国际上均享有盛誉。“夏奥”在对于奥运精神的阐释和奥运热情的传达在奥运史上拥有重要的地位，还深刻改变和影响了大众对于中国的部分偏见。“冬奥”更是刷新了大众对于冬季体育赛事的认知，让国人同世界人民一道，见证了精彩绚丽刺激的雪中竞技。“双奥”集体记忆也是激励人类自强不息的动力源泉。每一位站在领奖台上的运动员都是经历了无数次的挑战、付出、崛起，他们以顽强的毅力和坚定的信念征服了困难。这种撼动人心的奋斗历程，作为珍贵的“双奥”集体记忆，启示了全世界人们要勇敢面对生活中的挑战，勇往直前。

在科技进步层面，“双奥”集体记忆作为一段延续性、传承性的历史记忆，是人类文明和科技进步的见证。“双奥”投入巨大的科技力量，从运动员的训练、装备、场馆建设、赛事组织到经济投入等各方面，都反映了科技、经济等领域人类社会的全面进步，为世界发展做出贡献。

在国家关系层面，“双奥”集体记忆还代表了国际和平与团结的精神内涵。“双奥”将全球各个国家、不同种族、不同文化背景的人们聚集在一起，共同为荣誉与梦想拼搏。在比赛中，运动员尽情展示国家的风采，增进了各国人民之间的友谊和相互理解。在庆祝胜利，也尊敬失败，体现了公平、尊重的奥林匹克精神。例如“冬奥”在全世界范围产生的巨大影响力：作为疫情特殊时期的全球性赛事，从精彩的赛场角逐到赛时各个国

家运动员的亲密互动，将世界人们的心又重新相连，对“冬奥”世界各地的关注者而言，都是一次美好的文化互动和视觉享受的记忆。

“双奥”集体记忆作为全人类共同的记忆宝库，对人类的成长与发展具有深远的影响与推动力。纵使时间变迁，“双奥”集体记忆都将成为人类记忆宝库中的一颗明珠，激励着一代又一代人追求卓越、和平与友谊。

## 研究的不足与展望

本研究的重难点主要在于两个方面。首先是社交媒体环境下对“双奥”集体记忆的特性。社交媒体本身平台属性就使得集体记忆的建构受到更多元主体的影响，由此加深了本研究的复杂性。其次，是以一种发展传承的视角研究“双奥”集体记忆，同时也要兼顾到“双奥”集体记忆之间的显著差异，不可机械性一视同仁地处理数据。为了体现两者之间的异同，本研究在数据上将“夏奥”和“冬奥”数据库进行分别处理，阐释阶段才进行合并整理归纳其中的关联性。

本研究中也存在一些不足之处。首先，虽然“双奥”集体记忆具有共通性和传承性的特点。但碍于客观现状下，“夏奥”集体记忆的周期较长，并且“夏奥”的赛事周期内社交媒体还并没有像现在一样全面的发展，故“夏奥”在社交媒体语境下的记忆与事件发生事件在时间维度上相隔较远具有滞后性。而“冬奥”赛事周期处于社交媒体全面发展的阶段，社交媒体之上的“冬奥”记忆几乎与现实事件是同步发展的。鉴于以上的客观现实因素影响，“夏奥”集体记忆与“冬奥”集体记忆存在天然的区别性。因此，本研究没有以对比的视角进行横向比较。而是以纵向的发展传承的视角探讨“双奥”记忆中延续性的具有深层价值的内涵以及社交媒体的时代趋势下对于集体记忆主体、记忆传播、记忆内容方面的发展变革。

并且，本研究还在样本的选取上也存在局限性。虽然采用的是文本分析的数据分析方法。但主要聚焦于语言文本方面的内容。碍于分析工具和文章篇幅，对于“双奥”集体记忆的图像文本方面没有做更加细致的探讨。同时，知乎平台虽然有汇集了大量言之有物的“双奥”记忆典型文本，但其平台样本的代表性是低于微信、抖音等流量较大用户覆盖面较广媒体的。碍于资料收集的困难度和研究主题的一致性，本研究依旧选取了比较容易提炼关键核心内容的知乎平台。随着社交媒体平台信息极大程度的丰富和膨胀，信息茧房极大程度影响公众的信息内容获取。大数据算法还将进一步分化隔离用户，形成一个个小圈层，书写一个统摄所有个体的宏大集体记忆将越来越困难。<sup>①</sup>这也是未来

---

① 胡百精.互联网与集体记忆构建[J].中国高校社会科学,2014(03):98-106+159.

的研究将要面临的一大考验。

未来的研究可以首先增加文本的类型，引入对图像、视频文本的分析。同时在探究“集体记忆”时也可以选取更具代表性的平台样本。对各类记忆来源进行区别分析或从记忆客体的角度阐释记忆内容特征上的变迁。这也是未来可以深入继续挖掘的一环。本研究在数据分析中，使用了质性文本分析的方法。未来的研究也可以侧重于挖掘集体记忆中普遍性的内容，引入更多的数据变量进行量化相关的研究。

## 参考文献

### (一) 专著(图书)

- [1] 张庆园. 传播视野下的集体记忆建构[M], 北京: 中国社会科学出版社, 2016
- [2] 彼得·诺维克. 大屠杀与集体记忆[M], 北京: 译林出版社, 2019
- [3] 王明珂. 华夏边缘 历史记忆与族群认同[M], 杭州: 浙江人民出版社, 2013.11.
- [4] [法]莫里斯·哈布瓦赫. 论集体记忆[M], 上海: 上海人民出版社 2002 年版
- [5] [美]保罗·康纳顿. 社会如何记忆[M], 纳日碧力戈译, 上海: 上海人民出版社 2000 年版
- [6] [法]埃米尔·涂尔干. 宗教生活的基本形式[M], 渠东译, 上海: 上海人民出版社, 1999:11.
- [7] 理查德·森尼特. 干扰记忆, 剑桥大学年度主题讲座: 记忆[M], 华夏出版社, 2006.1.
- [8] [法]阿尔弗雷德·格罗塞. 身份认同的困境[M], 王鲲译, 社会科学文献出版社 2010 年版, 第 34 页。
- [9] 邵鹏. 媒介记忆理论: 人类一切记忆研究的核心与纽带[M]. 杭州: 浙江大学出版社. 2016: 4-6.
- [10] [美]刘易斯·科瑟. 导论—莫里斯·哈布瓦赫, 载[法]莫里斯·哈布瓦赫: 《论集体记忆》[M], 上海: 上海人民出版社, 2002 年。
- [11] 李红涛. 记忆的纹理 媒介、创伤与南京大屠杀[M], 北京: 中国人民大学出版社. 2017-12
- [12] 刘永谋. 福柯的主体解构之旅——从知识考古学到“人之死”[M], 江苏人民出版社, 2009.
- [13] 彭聃龄. 普通心理学[M], 北京: 北京师范大学出版社, 2019: 224-232
- [14] 彭兰. 新媒体用户研究[M], 北京: 中国人民大学出版社: 202005.
- [15] 周海燕. 记忆的政治[M], 北京: 中国发展出版社, 2013.11
- [16] [法]皮埃尔·诺拉. 记忆之场[M], 浙江: 南京大学出版社, 2020.1
- [17] 冯亚琳. 阿斯特莉特·埃尔, 文化记忆理论读本[M], 北京: 北京大学出版社, 2011.12
- [18] 斯特威兰娜·博伊姆. 怀旧的未来[M], 杨德友译, 上海: 译林出版社, 2010.10
- [19] 刘海龙. 重放灰色地带: 传播研究史的书写与记忆[M], 2019.1
- [20] 王明珂. 反思史学与史学反思[M], 上海: 上海人民出版社, 2016.5
- [21] 将原伦, 王颖吉. 媒介文化十五讲[M]. 北京: 北京大学出版社. 2017.9
- [22] Olick, J.K., Vinitzky-Seroussi, V., & Levy, D. (Eds.). (2011). The collective memory reader [M]. Oxford University Press
- [23] Halbwachs M. On collective memory[M]. University of Chicago press, 2020.
- [24] Landsberg, A. Prosthetic memory: The transformation of American remembrance in the age of mass culture[M]. Columbia University Press.

### (二) 期刊

- [1] 王明珂. 历史事实、历史记忆与历史心性[J]. 历史研究, 2001(05): 136-147+191.
- [2] 李兴军. 集体记忆研究文献综述[J]. 上海教育科研, 2009(04): 8-10+21.

- [3] 刘亚秋.从集体记忆到个体记忆对社会记忆研究的一个反思[J].社会,2010,30(05):217-242.
- [4] 高萍.社会记忆理论研究综述[J].《西北民族大学学报(哲学社会科学版)》2011年第3期,第112~120页。
- [5] 钟年.社会记忆与族群认同从《评皇券牒》看瑶族的族群意识[J].广西民族学院学报(哲学社会科学版),2000(4)
- [6] 孙德忠.重视开展社会记忆问题研究[J].哲学动态,2003(03):17-21.
- [7] 王明珂.历史事实、历史记忆与历史心性[J].历史研究,2001(05):136-147+191.
- [8] 王汉生,刘亚秋.社会记忆及其建构一项关于知青集体记忆的研究[J].社会,2006(03):46-68+206.
- [9] 张红军,朱琳.论电视综艺节目对“集体记忆”的建构路径——基于“仪式观”的视角[J].新闻与传播研究,2015,22(03):59-67+127.
- [10] 张媛.符号再现与记忆建构:传播仪式观视野下的“春晚”[J].电视研究,2016(08):48-50.
- [11] 谢卓潇.春晚作为记忆实践——媒介记忆的书写、承携和消费[J].国际新闻界,2020,42(01):154-176.
- [12] 秦志希,曹茸.电视历史剧:对集体记忆的建构与消解[J].现代传播,2004(01):42-44.
- [13] 张志安,甘晨.作为社会史与新闻史双重叙事者的阐释社群——中国新闻界对孙志刚事件的集体记忆研究[J].新闻与传播研究,2014,21(01):55-77+127.
- [14] 白红义.新闻权威、职业偶像与集体记忆的建构:报人江艺平退休的纪念话语研究[J].国际新闻界,2014,36(06):46-60.
- [15] 刘国强.当代传媒形塑集体记忆的方式探析[J].社会科学辑刊,2009(02):70-74.
- [16] 秦博,程晨.新媒体情境下集体记忆的历史建构与文化逻辑——《人类学讲义稿》研究[J].新闻爱好者,2021,(11):109-110.
- [17] 丁慕涵.社交媒体时代的集体记忆建构[J].中国广播电视学刊,2021(01):49-53.
- [18] 周葆华,钟媛.“春天的花开秋天的风”:社交媒体、集体悼念与延展性情感空间——以李文亮微博评论(2020-2021)为例的计算传播分析[J].国际新闻界,2021,43(03):79-106.
- [19] 席妍,罗建军.社交媒体哀悼空间中的记忆书写与话语实践——基于@xiaolw1微博评论的分析[J].新闻界,2022(02):40-48.
- [20] 王真真,王相飞,徐莹.中国女排新媒体传播中的集体记忆与国家认同构建——以里约奥运会为例[J].山东体育学院学报,2020,36(06):36-43.
- [21] 夏德元,刘博.“流动的现代性”与“液态的记忆”——短视频在新时代集体记忆建构中的特殊作用[J].当代传播,2020,(05):38-42+53.
- [22] 张莉.“消失”与“重现”:新媒介环境中的记忆呈现[J].新疆财经大学学报,2015(03):58-65.
- [23] 王雪玉洁.纪录片《从北京到北京》的国家形象建构[J].当代电视,2022(10):88-91.
- [24] 孙红云,刘雅芳.力与美的统一:北京奥运纪录片美学分析[J].电影评介,2010(12):1-3.
- [25] 卢兴,董传升.情感共鸣与价值共识:奥运舆论动员与集体记忆建构机制研究[J].沈阳体育学院学报,2022,41(01):90-98+114.
- [26] 王艳,DEROM Inge, THEEBOOM Marc.“鸟巢一代”奥运志愿服务集体记忆与奥运遗产[J].沈阳体育学院学报,2018,37(06):65-72.
- [27] 张馨月,李红涛.“北京奥运yyds”:媒介事件的数字重访与连接记忆的激荡[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(08):28-39.
- [28] 吴新宇.后北京奥运大学生记忆认知调查与分析[J].体育科技,2016,37(03):52-53.
- [29] 郑阳.国际传播视域下“双奥之城”北京的城市形象建构[J].视听,2022(09):18-21.
- [30] 邹煜,卫西祎.“双奥之城”的空间生产与诗意呈现[J].中国电视,2022(07):89-97.

- [31] 曲茹,张嘉印.“双奥之城”的建构逻辑与对外传播——基于对2022北京新闻中心的观察[J].对外传播,2022(07):40-43.
- [32] 张盛.新时代中国体育国际传播创新的内在逻辑与实践路径[J].成都体育学院学报,2022,48(04):21-25.
- [33] 谭震.“双奥之城”的国际传播新气象及其经验启示[J].对外传播,2022(04):65-68.
- [34] 汪涌.双奥记者双奥情[J].青年记者,2022(03):33-35.
- [35] 田勇.“双奥记者”走进“双奥之城”[J].记者摇篮,2022(02):166.
- [36] 黑浩源,裘鹏.数字人文与智慧数据视角下的北京双奥社会记忆构建研究[J].情报科学,2022,40(09):32-37.
- [37] 彭兰.新媒体时代拟态环境建构的变化及其影响[J].中国编辑,2022(12):4-9.
- [38] 亨利·詹金斯,郑熙青.文本盗猎者:电视粉丝与参与式文化[J].读书,2017(05):89.
- [39] 亨利·詹金斯,杨玲.大众文化:粉丝、盗猎者、游牧民——德塞都的大众文化审美[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2008(04):65-69.
- [40] 胡百精.互联网与集体记忆构建[J].中国高校社会科学,2014(03):98-106+159.
- [41] 薛亚利.庆典:集体记忆和社会认同[J].中国农业大学学报(社会科学版),2010,27(02):63-71
- [42] 胡百精.互联网与集体记忆构建[J].中国高校社会科学,2014(03):98-106+159.
- [43] 尤宁.奥运会背景下看明星运动员媒介形象的嬗变[J].电视研究,2012(08):41-42.
- [44] 杨国庆,王凯,叶强等.北京冬奥会背景下我国冰雪运动推广与发展研究进展——基于2008—2017年的文献分析[J].北京体育大学学报,2017,40(12):95-100.
- [45] 王诚民,郭晗,姜雨.申办冬奥会对我国冰雪运动发展的影响[J].体育文化导刊,2014(11):53-56.
- [46] 金寿福.扬·阿斯曼的文化记忆理论[J].外国语文,2017,33(02):
- [47] 李红涛.昨天的历史今天的新闻——媒体记忆、集体认同与文化权威[J].当代传播,2013,(05):
- [48] 燕海鸣.集体记忆与文化记忆[J].中国图书评论,2009,(03):
- [49] 陈振华.集体记忆研究的传播学取向[J].国际新闻界,2016,38(04):
- [50] 黄晓晨.文化记忆[J].国外理论动态,2006,(06):
- [51] 刘燕.国族认同的力量:论大众传媒对集体记忆的重构[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2009,41(06):
- [52] 麻国庆.记忆的多层性与中华民族共同体认同[J].民族研究,2017,(06):
- [53] 简·奥斯曼,陶东风.集体记忆与文化身份[J].文化研究,2011,(00):
- [54] 舒开智.传统节日、集体记忆与文化认同[J].天府新论,2008,(02):
- [55] 周颖.对抗遗忘:媒介记忆研究的现状、困境与未来趋势[J].浙江学刊,2017,(05)
- [56] 王汉生,刘亚秋.社会记忆及其建构——一项关于知青集体记忆的研究[J].社会,2006,(03):46-68+206.
- [57] 贺建平,王永芬,马灵燕.受难与国耻建构:“重庆大轰炸”集体记忆的媒介话语策略[J].国际新闻界,2015,37(12):89-104.
- [58] 高徐.生成与重构:语言Cosplay活动的中介化记忆研究——以你好旧时光家长群为例[J].新媒体研究,2024,10(01):60-65+69.
- [59] 黄顺铭,李红涛.在线集体记忆的协作性书写——中文维基百科“南京大屠杀”条目(2004-2014)的个案研究[J].新闻与传播研究,2015,22(01):5-23+126.
- [60] 王润.“记忆的微光”:“恢复高考”的自传式书写与新媒介记忆研究[J].新闻记者,2019(09):12-22.
- [61] 冯馨可.探析数字媒介视阈下的集体记忆书写与情感公众[J].今传媒,2024,32(03):122-125.

- [62] 刘兰.新媒体时代北京冬奥会的集体记忆建构与中国人的国家认同研究[J].首都体育学院学报,2023,35(05):542-547.
- [63] 吴一凡.爱国主义精神的记忆建构——读莫里斯·哈布瓦赫《论集体记忆》有感[J].思想政治课教学,2023,(09):95-96.
- [64] 刘于思,潘鹤.个体与共同体的联结:集体记忆传播和共享的中观层次与关键议程[J].新闻记者,2023,(04):49-63.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2023.04.011.
- [65] 王玉珏,王倩媛.全球数字记忆:历史缘起、时代内涵与未来展望[J].档案学研究,2024,(01):12-19.
- [66] Zelizer B. Reading the past against the grain: The shape of memory studies[J]. Critical studies in mass communication, 1995, 12: 214-214.
- [67] Jedlowski P.Memory and sociology[J].Time & Society,2001(10):29-44.
- [68] Halbwachs M. Espacio y memoria colectiva[J]. Estudios sobre las culturas contemporáneas, 1990, 3(9): 11-40.
- [69] Daniel Bar-Tal." Socio psychological Foundations of Intractable Conflicts" ,American Behavioral Scientist,50(11),2007, p1430-1453.
- [70] Hutton .MS. roth. History as an art of Memory. History and Theory,1995(1).340-354.
- [71] Kligler-Vilenchik N ,Tsfati Y ,Meyers O .Setting the collective memory agenda: Examining mainstream media influence on individuals' perceptions of the past[J].Memory Studies,2014,7(4):484-499.
- [72] Lohmeier C .Book Review: Motti Neiger, Oren Meyers and Eyal Zandberg (eds), On Media Memory: Collective Memory in a new Media Age[J].Media, Culture Society,2013,35(3):409-411.
- [73] Bulck D V H .On Media Memory. Collective Memory in a New Media Age[J].Historical Journal of Film, Radio and Television,2012,32(2):347-348.
- [74] Hume J .Memory Matters: The Evolution of Scholarship in Collective Memory and Mass Communication[J].Review of Communication,2010,10(3):181-196.
- [75] Luvizotto K C .A disseminação da tradição e a preservação da memória coletiva na era digital | The dissemination of tradition and the preservation of collective memory in the digital age[J].Liinc em Revista,2015,11(1):
- [76] Rashid J, Shah S M A, Irtaza A. Fuzzy topic modeling approach for text mining over short text[J]. Information Processing & Management, 2019, 56(6): 102060.
- [77] Ana D ,CL Q ,Molly M , et al.Queer collective memory during the time of COVID: Timelessness, isolation, and resilience in the United Kingdom[J].Memory Studies,2023,16(1):100-112.
- [78] Linda S ,Soleh R H ,Lastika F N S .The bugis diaspora in Malaysia: A quest for cultural identity on collective memories through social media[J].Cogent Arts Humanities,2022,9(1)
- [79] Liao J .The study of digital collective memory fading from the perspective of media studies[J].Philosophy Ideology Research,2022,2(3)
- [80] Renqi L ,Weiyi F ,Yuan X .Collective memory and social imaginaries of the epidemic situation in COVID-19—based on the qualitative research of college students in Wuhan, China[J].Frontiers in Psychology,2022.
- [81] Robert W ,Jure L ,Christopher P .Postmortem memory of public figures in news and social media.[J].Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America,2021,118(38):
- [82] Gioia B ,Chiara C ,Reimer K .Opinion dynamics with emergent collective memory: The impact of a long and heterogeneous news history[J].Physica A: Statistical Mechanics and its Applications,2021,569

- 
- [83] Neiger M .Theorizing Media Memory: Six Elements Defining the Role of the Media in Shaping Collective Memory in the Digital Age[J].Sociology Compass,2020,14(5):n/a-n/a.
- [84] Kohn A .Iconic situations: multimodality, witnessing and collective memory[J].Visual Communication,2020,19(1):73-97.
- [85] Zhang X ,Nekmat E ,Chen A .Crisis collective memory making on social media: A case study of three Chinese crises on Weibo[J].Public Relations Review,2020,46(4)
- [86] Graus D ,Odijk D ,Rijke D M .The birth of collective memories: Analyzing emerging entities in text streams[J].Journal of the Association for Information Science and Technology,2018,69(6):773-786.

### （三）学位论文

- [1] 赵淼.传媒对雷锋集体记忆的建构[D].中山大学,2015.
- [2] 麻月婷.我国网络媒介中的抗战集体记忆建构研究[D].华中师范大学,2017.
- [3] 饶蕊.影像中的民族形象符号研究[D].云南师范大学,2015.
- [4] 张少杰.庆典与集体记忆的生成[D].华东师范大学,2012.
- [5] 高红红.网络环境下《人民日报》奥运记忆的建构[D].山西大学,2018.
- [6] 叶蔚春.文化记忆:从创伤到认同[D].福建师范大学,2019.

### （四）电子公告

- [1] 中国残疾人联合会,<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1729531897673360967&wfr=spider&for=pc>,2022.4.8
- [2] 中国品牌网,<https://www.chinapp.com/best/shejiaomeiti.html>,2024.1
- [3] 中国互联网络信息中心,第 52 次《中国互联网络发展状况统计报告》,2023.8.28
- [4] 国际在线, <https://news.cri.cn/baidunews-eco/20220209/20e9c761-9416-dd4f-2202-cf6175d251e4.html>, 2022.2.9