



广东技术师范大学

Guangdong Polytechnic Normal University

硕士学位论文

风险社会视域下自然灾害报道的心理抚慰策略研究

Study on Psychological Comfort Strategies of Natural Disaster Reports from the
Perspective of Risk Society

| | |
|---------|---|
| 作 者 | 刘 静 |
| 导师姓名职称 | 刘 荣 副教授 |
| 学科专业名称 | 新闻传播学（新闻学） |
| 所 在 学 院 | 文学与传媒学院 |
| 学 生 类 别 | 全日制 <input checked="" type="checkbox"/> 非全日制 <input type="checkbox"/> |
| 论文提交日期 | 2025 年 6 月 |



广东技术师范大学
Guangdong Polytechnic Normal University

Study on Psychological Comfort Strategies of Natural Disaster
Reports from the Perspective of Risk Society

By

Liu Jing

A Thesis Submitted to
Guangdong Polytechnic Normal University
in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master's Degree

June, 2025

中图分类号

G210

学校代码

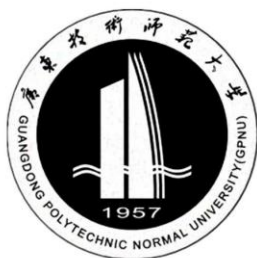
10588

UDC

070

密 级

公开



广东技术师范大学
Guangdong Polytechnic Normal University

硕士学位论文

风险社会视域下自然灾害报道的心理抚慰策略研究

Study on Psychological Comfort Strategies of Natural Disaster Reports from the
Perspective of Risk Society

作 者 刘静

导师姓名职称 刘荣 副教授

申 请 学 位 文学硕士

所 在 学 院 文学与传媒学院

学 科 专 业 名 称 新闻传播学

研 究 方 向 新闻学

答辩委员会主席 曾一果

评 阅 人

2025 年 6 月

摘要

随着全球气候变化与现代工业化进程的持续推进，自然灾害已成为威胁人类生存发展的全球性重大风险之一。我国地广人多，受灾频率与程度更为严重。自然灾害不仅会给人们造成物理层面的损失，更会引发个体层面的心理创伤。伴随媒介技术的迅猛发展，自然灾害引发的个体心理创伤也呈现出从个体到群体的扩散趋势，进而演变为群体性社会焦虑，成为影响社会稳定与公众健康的重大风险因素。在风险社会情境下，新闻媒体作为社会风险感知与治理的重要中介角色，应超越传统灾害报道的“信息传递”功能，承担起“情感治理”的社会责任，借助心理抚慰策略化解自然灾害衍生的社会情感风险，助力灾后社会心理修复。

本研究立足风险社会理论，结合社会支持理论及大众媒介功能理论，构建了“情境解析—策略归纳—效果评估—策略优化”的研究路径。首先从自然灾害引发的心理危机特征、成因与媒体职责出发，通过文献梳理与理论分析阐明社会情感风险的结构性成因与新闻媒体介入的必要性。随后选取人民日报与澎湃新闻关于“2021 年河南暴雨”与“2023 年甘肃积石山地震”的典型报道案例进行内容与文本分析，归纳新闻媒体在主题设置、报道形态、叙事策略与渠道协同中的心理抚慰策略。最终通过问卷调研收集 428 份有效样本，从受众角度评估当前自然灾害报道心理抚慰策略的实际效果。

研究发现，当前国内主流新闻媒体已初步建构起具有积极意义的心理抚慰策略框架。在报道主题上，新闻媒体聚焦现实问题，强调从灾害治理的长远视角构建风险应对机制；在报道形态上，融合多种形式，借助技术手段增强心理抚慰效果；在叙事手段上，注重积极基调引导，推动社会负面情绪的正向转化和社会价值认同的凝聚；在传播渠道上，构建全媒体矩阵，通过微博传递动态信息、微信输出深度情感内容、客户端提供系统认知框架，提升整体传播效能。但同时，报道实践中亦存在“时效性与真实性难以兼顾”“传受逻辑错位”“专业心理援助内容缺位”等问题。

针对上述问题，本研究提出四条优化路径：一是强化政府与媒体的互动机制，提升在自然灾害事件中的协同应对能力；二是构建“传受协同”的报道叙事体系，增强公众心理共鸣，提升传播效果；三是推动报道流程的动态整合，实现新闻时效性与真实性的平衡统一；四是建立系统化、持续性的灾后心理援助传播机制，拓展新闻报道的后续跟进能力与心理干预深度。以不断拓展新闻媒体参与社会风

险治理的边界与价值，丰富国内新闻媒体自然灾害报道心理抚慰策略的实践。

关键词：灾难新闻；风险社会；心理危机；心理抚慰；媒介治理

Abstract

With the continuous progress of global climate change and modern industrialization, natural disasters have become one of the major global risks threatening the survival and development of human beings. There are many people in our country, and the frequency and degree of disaster are more serious. Natural disasters will not only cause physical losses to people, but also cause psychological trauma at the individual level. With the rapid development of media technology, individual psychological trauma caused by natural disasters also shows a spreading trend from individuals to groups, and then evolves into group social anxiety, becoming a major risk factor affecting social stability and public health. In the context of risk society, news media, as an important intermediary role in social risk perception and management, should transcend the "information transmission" function of traditional disaster reports, assume the social responsibility of "emotional governance", use psychological soothing strategies to resolve social emotional risks derived from natural disasters, and help post-disaster social psychological repair.

Based on risk society theory, combined with social support theory and mass media function theory, the research path of "situation analysis - strategy induction - effect assessment - path optimization" is constructed. Firstly, starting from the characteristics, causes and responsibilities of the media in psychological crisis caused by natural disasters, this paper expounds the structural causes of social emotional risk and the necessity of news media intervention through literature review and theoretical analysis. Then, the typical reporting cases of "Henan Rainstorm in 2021" and "Jishishan earthquake in Gansu Province in 2023" reported by People's Daily and Thepaper.cn were selected for content and text analysis, and the psychological comfort strategies of news media in theme setting, reporting forms, narrative strategies and channel coordination were summarized. Finally, 428 effective samples were collected through questionnaire survey to evaluate the actual effect of the current psychological comfort strategy in natural disaster reporting from the perspective of audience.

The study found that the current domestic mainstream news media has initially

constructed a positive psychological comfort strategy framework. In terms of reporting topics, news media focus on realistic problems and emphasize the construction of risk response mechanisms from the long-term perspective of disaster management. In the form of reporting, it integrates various forms and enhances the effect of psychological comfort with the help of technical means. In the narrative means, pay attention to the positive tone guidance, promote the positive transformation of social negative emotions and the cohesion of social value recognition; In terms of communication channels, an all-media matrix is constructed to transfer dynamic information through Weibo, output deep emotional content through wechat, and provide a system cognitive framework through the client to improve the overall communication efficiency. But at the same time, there are also problems in the practice of reporting such as "timeliness and authenticity are difficult to balance", "the logic of transmission and receiving is misplaced" and "the content of professional psychological assistance is absent".

To solve the above problems, this study puts forward four optimization paths: first, strengthen the interaction mechanism between the government and the media, and improve the collaborative response ability in natural disaster events; The second is to build a "transmission and receiving coordination" reporting narrative system to enhance public psychological resonance and improve the communication effect; The third is to promote the dynamic integration of the reporting process to achieve the balance between timeliness and authenticity of news; The fourth is to establish a systematic and continuous communication mechanism for psychological assistance after disasters, and expand the follow-up ability of news reports and the depth of psychological intervention. In order to continuously expand the boundaries and value of news media's participation in social risk management, and enrich the practice of psychological comfort strategy of domestic news media's natural disaster reporting.

Key words: Disaster news; Risk society; Psychological crisis; Psychological comfort; Media governance

目 录

| | |
|-----------------------------------|----|
| 绪论..... | 1 |
| 第一节 研究背景及意义..... | 1 |
| 一、研究背景..... | 1 |
| 二、研究意义..... | 2 |
| 第二节 概念界定与理论基础 | 3 |
| 一、概念界定..... | 3 |
| 二、理论基础..... | 5 |
| 第三节 研究现状..... | 6 |
| 一、自然灾害报道的相关研究..... | 6 |
| 二、媒介的抚慰功能相关研究..... | 10 |
| 三、现有研究总结..... | 13 |
| 第四节 研究问题与思路..... | 14 |
| 一、研究问题..... | 14 |
| 二、研究思路..... | 14 |
| 第五节 研究方法与创新点..... | 15 |
| 一、研究方法..... | 15 |
| 二、研究创新点..... | 16 |
| 第一章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的背景分析 | 18 |
| 第一节 自然灾害风险情境下心理危机的双重表征 | 18 |
| 一、具身创伤：灾害引发的个体心理危机..... | 18 |
| 二、集体焦虑：风险感知的社会情绪扩散..... | 20 |
| 第二节 自然灾害风险情境下社会心理危机的成因 | 22 |
| 一、情绪共振：苦难媒介化诱发具身情绪..... | 22 |
| 二、价值冲突：社会转型期矛盾加剧..... | 23 |
| 第三节 自然灾害风险情境下新闻媒体对社会心理抚慰的责能 | 24 |
| 一、责任升维：从信息传递到情感治理..... | 24 |
| 二、功能延伸：情感疏导的心理干预路径..... | 26 |
| 第二章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰的功能价值 | 28 |
| 第一节 满足公众知情权,缓解信息焦虑 | 28 |
| 一、应急宣传,提高灾害认识..... | 28 |
| 二、灾情速递,确保信息透明..... | 29 |
| 三、跟踪关注,重建社会信心..... | 30 |
| 第二节 引导正向情感流通,疏通社会情绪 | 31 |
| 一、监测情绪风险态势,及时响应公众诉求 | 31 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 二、负面议题正向转化,提振积极情绪传播 | 31 |
| 三、提供情绪宣泄渠道,引导负面情绪宣泄 | 32 |
| 第三节 筑牢灾害共同体意识,助推社会协同共治 | 33 |
| 一、风险沟通,建构社会信任..... | 33 |
| 二、教育引导,规范社会行为..... | 34 |
| 三、社会动员,凝聚社会力量..... | 35 |
| 第三章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的内容分析 | 36 |
| 第一节 研究样本选择..... | 36 |
| 一、媒体选择..... | 36 |
| 二、案例选取..... | 37 |
| 三、样本筛选..... | 38 |
| 第二节 类目建构与阐释..... | 40 |
| 一、编码方案..... | 40 |
| 二、类目阐释..... | 41 |
| 三、信度检验..... | 42 |
| 第三节 数据分析及发现..... | 42 |
| 一、报道主题: 聚焦抗灾一线,兼具广度与深度 | 42 |
| 二、报道形态: 短讯消息为主,注重新闻时效性 | 43 |
| 三、报道基调: 以正面为导向,注重积极情绪传递 | 44 |
| 四、报道对象: 主体多元化,侧面表现抗灾全景 | 47 |
| 五、报道渠道: 多平台协同,速度与深度并重 | 48 |
| 第四章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的实践进路 | 49 |
| 第一节 议题重构: 风险治理的认知引导 | 49 |
| 一、聚焦救灾: 透明信息促进信任连接..... | 49 |
| 二、科普类报道: 培养灾害韧性思维..... | 50 |
| 三、暖新闻: 推动正向舆论建构..... | 51 |
| 四、问题反思: 提供灾害治理的长远视角..... | 52 |
| 第二节 形态融合: 多形态报道赋能抚慰效能 | 53 |
| 一、短讯消息提升时效性..... | 53 |
| 二、深度报道传递向善力量..... | 54 |
| 三、视频直播增强临场感..... | 55 |
| 四、互动新闻助力公众互动参与..... | 56 |
| 第三节 正向叙事: 社会负面情绪积极转化 | 57 |
| 一、典型化报道对象引领积极价值..... | 57 |
| 二、恢复性叙事重建社会信心..... | 58 |
| 三、情感化报道语言凝聚价值共识..... | 60 |
| 第四节 渠道协同: 构建全媒体矩阵生态 | 60 |
| 一、微博: 实时信息传播,提供灾情动态 | 60 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 二、微信：私域精准推送,供给情感力量 | 62 |
| 三、客户端：专题化报道,全景式还原现场 | 63 |
| 第五章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的效果分析 | 65 |
| 第一节 问卷设计与数据基础 | 65 |
| 一、问卷维度设计 | 65 |
| 二、问卷发放及回收 | 66 |
| 三、问卷信效度检验 | 68 |
| 第二节 问卷调查结果分析 | 69 |
| 一、人口学变量描述性统计分析 | 69 |
| 二、自然灾害报道接触情况 | 70 |
| 三、受众对报道内容的认知与评价 | 73 |
| 四、受众反馈分析 | 80 |
| 第三节 自然灾害报道心理抚慰策略效果分析结论 | 86 |
| 第六章 自然灾害报道心理抚慰策略的不足与优化路径 | 88 |
| 第一节 自然灾害报道心理抚慰策略的不足 | 88 |
| 一、时效矛盾：速度与真实的价值冲突 | 88 |
| 二、传受割裂：传统“传者”逻辑的路径依赖 | 89 |
| 三、专业缺位：心理援助内容的系统性缺失 | 89 |
| 第二节 自然灾害报道心理抚慰策略的优化路径 | 90 |
| 一、良性化互动：正确处理政府与媒体的关系 | 90 |
| 二、开放式协作：推进“传受协同”的叙事转型 | 91 |
| 三、动态化整合：推动速度与真实的有机统一 | 92 |
| 四、体系化建设：建立长期心理援助报道机制 | 93 |
| 结语 | 95 |
| 第一节 研究总结 | 95 |
| 第二节 研究局限与展望 | 96 |
| 参考文献 | 97 |
| 附录 1 自然灾害报道心理抚慰策略效果调查问卷 | 107 |

绪论

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

自然灾害是人类所依存的自然界发生的异常现象,具有难以预测性和不可抗力性,一旦发生不仅会给人类社会造成严重的生命和财产损失,还会对人们的精神世界产生冲击,“导致情绪和认知功能异常,生活希望丧失,消极悲观,厌世意识形成,安全感下降”^[1]。据世界卫生组织报告显示:“灾害发生 1 年之内,受灾人群中出现中度到重度心理问题的比例约为 30%~50%”。^[2]

我国是世界上自然灾害最为严重和频繁的国家之一。仅 2023 年各种自然灾害共造成 9544.4 万人次不同程度受灾,农作物受灾面积 10539.3 千公顷,直接经济损失 3454.5 亿元。^[3]当前的传播环境下,智媒平台已广泛应用于各类媒介事件的生产与分发,网络社会不断深化成为基于互联网平台的媒介生态社会,媒体生态中的内容经传导、叠加、演变、升级,使小的矛盾风险挑战发展成大的矛盾风险挑战。德国社会学家乌尔里希·贝克(Ulrich Beck)所言的风险社会已然到来,风险的多样性、不确定性和不可感知性逐渐增强。自然灾害发生后不再仅仅局限于灾害的发生地,信息技术的发展使灾情可以迅速传播和影响到世界各地,人们可以在第一时间了解远方发生的灾难,感知并参与到远方发生的灾难事件中。当个体与创伤受害者建立情感共鸣时,他们的内心情感会受到冲击,产生心理负担,并表现出与创伤受害者类似的负面情绪和心理反应。^[4]

2018 年,习近平总书记在中央财经委员会第三次会议上明确指出:“加强自然灾害防治关系国计民生,要建立高效科学的自然灾害防治体系,提高全社会自然灾害防治能力,为保护人民群众生命财产安全和国家安全提供有力保障。”^[5]中共十九届四中全会《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家

^[1] 孙艳坤, 宫艺邈, 黄薛冰, 等. 重大自然灾害后心理危机干预体系建设探讨 [J]. 中国科学院院刊, 2023, 38(11): 1710-1717.

^[2] 闫吉. 我国政府在重大灾难中的心理危机干预研究 [D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2014.

^[3] 中华人民共和国应急管理部. 国家防灾减灾救灾委员会办公室应急管理部发布 2023 年全国自然灾害基本情况 [EB/OL]. (2024-01-20) [2024-09-10]. https://www.mem.gov.cn/xw/yjglbgzdt/202401/t20240120_475697.shtml.

^[4] 魏华, 李廷玉. 新型冠状病毒肺炎疫情对不同人群心理的影响及心理干预的建议 [J]. 儿科药学杂志, 2020, 26(4): 6-7.

^[5] 习近平. 主持召开中央财经委员会第三次会议强调大力提高我国自然灾害防治能力 [J]. 中国应急管理, 2018(9): 4.

治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》提出要构建统一指挥、专常兼备、反应灵敏、上下联动的应急管理体制。^[1]“在灾前、灾中、灾后有组织、有目的、有条不紊地对受灾群众进行心理疏导和危机干预，是减少灾后心理问题发生和发展的有效手段”^[2]，是保障人民群众心理健康，维护社会稳定和国家安全的重要路径，也是建立高效科学的自然灾害防治体系，提高全社会自然灾害防治能力的关键部分。

“重大自然灾害后心理危机干预的顺利有效实施需要广泛的、有组织、有系统的支持，涉及各级政府的组织结构、权责分配，社会和专业资源的整合与协作。”^[3]“新闻媒体常被看作是灾难处理过程中的重要中介变项，或甚至是灾难期间的社会大众情绪动员者”^[4]，能够以详细的灾难报道，多向度的信息流通和畅通的民意表达，全方位地介入到自然灾害事件的各个环节之中，以强大的资源整合和社会协调能力发挥“信息救助”和“精神救助”的重要作用，是自然灾害防治体系和重大自然灾害后心理危机干预中的重要一环。

纵观国内外的重大自然灾害报道，可以发现新闻媒体的报道策略至关重要，报道得当，可以让社会对灾情有更加全面的认知，增强社会的防灾意识和救灾的信心，减少灾害所造成的损失；报道不当则可能会造成谣言的蔓延，影响社会的稳定和政府的公信力。因此，基于当前的传播环境，对我国新闻媒体在自然灾害报道中的心理抚慰策略作出考察，了解并重视自然灾害报道的受众心理及报道现状，对后续进行灾后心理干预，进一步推动我国重大自然灾害后的心理危机干预网络和体系的建设与完善，提高全社会自然灾害防治能力具有一定意义，这也是本论文确定选题的出发点。

二、研究意义

（一）理论意义

拓宽自然灾害报道的研究空间。近年来，随着自然灾害事件的频发，与其相关的各项研究也日益丰富，但针对自然灾害报道的心理抚慰功能的相关研究尚在

^[1] 习近平. 关于《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》的说明 [N]. 人民日报, 2019-11-06(004).

^[2] 张一明. "8·16抚顺洪灾"对抚顺市灾后心理危机干预管理体系建设的启示 [J]. 中国卫生标准管理, 2014, 5(20): 3-4.

^[3] 刘斌志. 域外灾后青少年心理重建的经验及其启示 [J]. 社会工作与管理, 2015, 15(6): 29-34,92.

^[4] 田中初. 当代中国灾难新闻研究 [D]. 上海: 复旦大学, 2005.

发展之中，本文综合心理学、传播学等跨学科理论和方法，对当前自然灾害报道的心理抚慰策略进行梳理并深入探讨，以期对自然灾害报道和灾后的心理危机干预及心理援助提供更多新思路和新方法，同时，丰富自然灾害报道的相关理论研究，为我国重大自然灾害心理危机干预系统的建设与优化提供些许思路。

深化媒介抚慰功能的研究。目前学界对于媒介抚慰功能的研究大多是理论阐释，现象分析的定性研究。本研究综合采用内容分析法、问卷调查法等定量研究方法，探讨新闻媒体如何通过自然灾害报道来对受灾群众施加心理抚慰，缓解或消除受众的心理危机，稳定社会情绪。能够进一步丰富媒介抚慰功能研究的理论框架，促进媒体抚慰功能的研究。

（二）实践意义

为自然灾害报道的心理抚慰实践提供参照。通过对近年来自然灾害报道的心理抚慰策略的梳理，为新闻媒体了解当前的自然灾害报道提供参照，有助于新闻媒体在具体实践之中改进心理抚慰策略，提升自然灾害报道水平，更加有效地开展灾后心理干预和抚慰工作，增强其在灾后恢复中的积极作用。

为灾后心理干预及应急系统的建设与完善提供参考。在自然灾害频发的现代风险社会中，新闻媒体作为灾情信息传播的主体，也是我国重大自然灾害心理危机干预系统上重要的一环，通过归纳当前自然灾害报道的心理抚慰策略，提供可行的优化路径，可以为相关应急系统的调整与完善提供建议，提升灾后应急系统及策略的有效性和针对性，更好地服务于受灾地区和公众的需求。

第二节 概念界定与理论基础

一、概念界定

（一）自然灾害报道

灾害一词最早见于《左传·成公十六年》：“是以神降之福，时无灾害。”学者孟昭华，彭传荣认为，“自然灾害一般认为是由某种不可控制或未予控制的破坏性因素引起的突然或在短时间内发生的、超越本地区防救力量所能解决的大量人员伤亡和物质财富毁损的现象。”^[1]历史地理学家邹逸麟先生认为，“当自然界

^[1] 孟昭华，彭传荣. 中国灾荒辞典 [M]. 哈尔滨：黑龙江科学技术出版社，1989：91.

的变异对人类社会造成不可抗拒的损失时,即称为灾害。通常说来自然灾害包括地震、台风、火山爆发、水灾、雪灾等等。”^[1]《国家自然灾害救助应急预案》则指出,“自然灾害主要包括洪涝、干旱等水旱灾害,台风、风雹、低温冷冻、高温、雪灾、沙尘暴等气象灾害,地震灾害,崩塌、滑坡、泥石流等地质灾害,风暴潮、海浪、海啸、海冰等海洋灾害,森林草原火灾和重大生物灾害等。”^[2]

学者朱爱敏则认为“灾害是社会危机的一种形式,灾害报道既是新闻的一种类型,又是危机管理的重要途径。从风险社会的视角看,灾害报道能够给社会成员及时提供应对灾害的有用信息,监督政府做好灾害防范和应对工作,尽量减少灾害损失。”^[3]基于以上分析,本文所指的自然灾害报道,即为专业的主流新闻媒体针对不可控的自然因素(如台风、地震、水灾等)所引发的自然灾害事件所进行的新闻传播活动。其目的是通过对灾害发生的过程、影响及救援情况等信息的报道传播,帮助人们理解灾害的性质、规模及相关应对措施,监督政府做好灾害防范和应对工作,以维护社会情绪的稳定和促进社会秩序的恢复。

(二) 心理抚慰

“抚慰”一词最早出自《汉书·燕刺王刘旦传》,意指抚恤、安慰,帮助别人从错误、忧虑中醒悟。心理抚慰则可以视作一种心理危机干预方式,指通过某种方式或手段,帮助个体缓解心理压力、减轻心理痛苦、增强心理承受能力,并促进心理健康和幸福感的過程。

自然灾害事件的发生不仅会给人类社会造成生命和财产损失,还会引发个体的心理危机,进而对整个社会心理产生冲击。新闻媒体在进行自然灾害报道时可以为受灾者提供社会支持,及时干预个体的心理危机。本文所研究的是自然灾害报道中的心理抚慰策略,结合学者牛新泉,刘京林在《试析灾难报道中媒体的心理抚慰功能》中提出的媒体心理抚慰定义和学者蒋晓丽的著作《传媒的宣导抚慰功能》等媒体抚慰功能的相关研究文献,本文认为自然灾害报道中的心理抚慰策略是传媒宣导抚慰功能的体现,并将其定义为在自然灾害突发事件的报道中,新闻媒体通过特定的内容呈现、语言表达、情感调动及信息传递方式,对受众实施心理安抚,缓解或消除受众恐慌、悲伤、焦虑和不安全感的一种心理干预方式。

^[1] 邹逸麟. 灾害与社会研究刍议[C]//复旦大学历史地理研究中心. 自然灾害与中国社会历史结构. 上海: 复旦大学出版社, 2001.

^[2] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院办公厅关于印发《国家自然灾害救助应急预案》的通知[EB/OL]. (2024-01-20)[2024-09-10]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202402/content_6930039.htm.

^[3] 朱爱敏. 也论我国灾害报道的理念[J]. 国际新闻界, 2008(4): 81-85.

二、理论基础

（一）风险社会理论

风险社会理论（Risk Society Theory）起源于 20 世纪后半叶，主要探讨了现代工业社会中风险的产生、发展、影响以及应对策略。随着工业化、全球化、科技进步的加速发展，人类社会面临的各種风险也日益增多，这使得风险社会理论逐渐成为当代社会科学研究的重要议题。

本文在概念上援引了德国社会学家乌尔里希·贝克的观点。贝克认为人类正面临着生存的风险，而这种风险肇始于科学技术与社会的发展所带来的工业社会。在工业社会之前人类所面临的风险是自然性、可预测、可感知的，比如疾病、自然灾害。这些风险通常局限于一定的时间与区域内，社会对这些风险的认识与应对也相对直接。然而随着科技的发展与全球化的推进，现代社会的风险不再局限于特定的区域，而呈现出一种新型的社会化与政治化的非阶级化的全球性危险。这种变化使得现代社会中的风险的生产和分配变得更加普遍，每个人都成为风险的直接承担者。^[1]决策不再是政府或专家的职责，而变成了需要全社会共同参与的过程。人们需要自行评估各种风险并做出相应的预防和应对措施，决策过程也因此变得更加民主化和科学化。在这个意义上，“风险可以被界定为系统地处理现代化自身引致的危险和不安全感的方式。”^[2]

贝克的“风险社会”为本文提供了一个重要的理论框架，帮助本文理解现代社会中的复杂风险以及它们对个体与社会的深远影响。为本文分析当前的媒介化社会中自然灾害信息的传播机制和受众心理提供了重要的理论框架，也为应对自然灾害所引发的多重风险提供了启发性的思路。

（二）社会支持理论

社会支持理论（Social Support Theory）于 20 世纪 70 年代进入精神病学的研究视野，随后拓展至心理学、教育学、社会学等不同的学科领域进行深入研究，至今已成为研究个体在压力情境中如何通过社会关系获得支持和缓解压力的重要理论之一。社会支持理论没有明确的单一的创始人，其内涵也尚未形成统一的认知。社会支持理论的核心观点认为，个体在面对压力和危机时，能够通过社会

^[1] [德]乌尔里希·贝克. 何博闻译. 风险社会[M]. 南京:译林出版社, 2004.

^[2] 全燕, 申凡. 媒介化生存下“风险社会”的重构与反思[J]. 国际新闻界, 2011, 33(08): 63-67.

网络获取支持,这种支持有助于缓解其情绪压力,促进心理健康。西德尼·科布(Sidney Cobb)认为,社会支持是指个体感受到的来自社会团体及他人的关心、尊重与需求的支持性行为或内心体验。^[1]谢尔顿·科恩(Sheldon Cohen)进一步指出,社会支持能够缓解个体对压力事件的负面评价,增强个体的自我应对能力,有助于其更有效地应对挑战。^[2]国内学者如陈成文则将社会支持分为两类:“一是客观支持,包括物质上的援助、家人、朋友等社会网络的参与;二是主观支持,即个体所体验到的情感上的支持。”^[3]目前国内共识度比较高的一种分类方法是将社会支持分为物质支持、精神支持、工具性支持和信息支持四种。^[4]

社会支持理论与传播学的关系紧密,社会支持研究本质上就是对个体在社会关系网络中的状态和互动行为能力的考察,即如何通过社会资源获得支持并改善其应对压力的能力。^[5]这一过程离不开信息的传播。现代媒体已成为人与外界环境之间的有效中介。鲍尔·罗基奇(Sandra Ball-Rokeach)和梅尔文·德弗勒(Melvin De Fleur)的媒介依赖论指出,受众依赖媒介获取信息以满足其需求,借助媒介帮助自己认识社会、做出决策并应对外界挑战。^[6]从这个角度来讲,新闻媒体既是信息传播的渠道,也可以被视为社会支持系统中的组成部分,进而为本文理解探讨新闻媒体在灾后心理危机应对中的作用提供了一种新视角。

第三节 研究现状

一、自然灾害报道的相关研究

(一) 国外研究现状

西方新闻传播学领域对自然灾害报道的研究较早,在研究方法和理论规范方面相较于我国也比较成熟,这体现在西方自然灾害新闻的相关研究成果早早纳入新闻从业人员的教科书之中,并在学界和业界形成了较为一致的操作规范和主流观点。如美国哥伦比亚大学梅尔文·门彻(Melvin Mencher)的《西方新闻报道

^[1] Cobb S. Social support as a moderator of life stress[J]. Psychosomatic medicine, 1976, 38(5): 300-314.

^[2] Cohen S, Wills T A. Stress, social support, and the buffering hypothesis[J]. Psychological bulletin, 1985, 98(2): 310.

^[3] 陈成文, 潘泽泉. 论社会支持的社会学意义[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2000, (06): 25-31.

^[4] 左习习, 江晓军. 社会支持网络研究的文献综述[J]. 中国信息界, 2010, (06): 75-77.

^[5] 胡雪瑾. 论传播社会支持理论渊源与重构[J]. 中国出版, 2016, (12): 13-16.

^[6] Ball-Rokeach S J, DeFleur M L. A dependency model of mass-media effects[J]. Communication research, 1976, 3(1): 3-21.

与写作》^[1]；美联社记者杰里·施瓦茨（Jerry Schwartz）的《如何成为顶级记者——美联社新闻报道手册》等书中都有章节对自然灾害新闻进行专门的讲解^[2]，通过引用具体的案例，拆解灾难新闻的写作手法，对可能涉及的伦理问题进行探讨并做出进一步的规范。

随着媒介环境的变化，西方学界对自然灾害新闻的研究逐渐深入，通过对文献的整理归纳，当前国外的自然灾害报道大致可以分为三个方向。

1.对自然灾害报道信息传播机制的研究

这一方向的研究深入探讨了自然灾害的传播机制，包括信息源的多样性、传播渠道的选择及对公众的影响。如托尼·金等人（Tony J Kim）等人通过对 2017 年美国风暴辛迪期间新闻、气象机构、政府机构、组织和公众之间的信息网络和传播情况的考察，发现新闻和气象机构的 Twitter（现已更名为 X）用户是主要的资讯来源和资讯传播者。而网络中的信息流却由新闻、机构、气象机构和公众等多种类型的用户控制。^[3]塞尔吉奥·卢娜（Sergio Luna）认为社交媒体在灾难应急系统中发挥了重要作用，如在事件展开时分析信息可以提高态势感知能力，新闻和警报可以在更短的时间内传达给更多的受众，决策者可以监控公共活动并与利益相关者进行协调。^[4]

2.对自然灾害报道框架和叙事方式的研究

新闻框架和叙事方式对公众认知和反应有重要影响。这类研究关注了灾难报道中“英雄主义”或“受害者”等常见的新闻框架，探讨这些框架如何影响受众的情感 and 行为。如凯瑟琳·蒂尔尼等人（Kathleen J. Tierney）深入探讨了飓风卡特里娜期间隐喻、灾难神话以及媒体框架，如何影响公众对灾难的认知、响应及后续的社会政策制定。他们认为这些框架在塑造新闻报道内容的同时影响了灾后恢复与援助的优先级。^[5]罗伯特·考克斯团队（Robert Cox）则通过批判性话语分析探讨了自然灾害媒体报道中的话语策略，发现报道通过选择性话语、隐喻和叙事策略来“隔离”或“屏蔽”受害者的痛苦，以此影响公众对灾害的理解和响

^[1] [美]梅尔文·门彻. 新闻报道与写作[M]. 北京: 清华大学出版社, 2012.

^[2] [美]施瓦茨·杰里. 如何成为顶级记者:美联社新闻报道手册[M]. 曹俊等译. 北京: 中央编译出版社, 2003.

^[3] Kim J, Bae J, Hastak M. Emergency information diffusion on online social media during storm Cindy in US[J]. International Journal of Information Management, 2018, 40: 153-165.

^[4] Luna S, Pennock M J. Social media applications and emergency management: A literature review and research agenda[J]. International journal of disaster risk reduction, 2018, 28: 565-577.

^[5] Tierney K, Bevc C, Kuligowski E. Metaphors matter: Disaster myths, media frames, and their consequences in Hurricane Katrina[J]. The annals of the American academy of political and social science, 2006, 604(1): 57-81.

应。^[1]

3.对自然灾害报道受众行为和反应的研究

这类研究探讨了灾难报道如何影响公众的行为和态度,例如对灾难预防措施的采纳以及对灾后恢复的支持等。詹姆斯·戈尔茨(James D. Goltz)通过考察南加州两家报纸对四次地震事件的报道,发现新闻媒体是大多数人了解灾难的主要来源,不恰当的报道可能会引起社会的恐慌等负面反应,新闻媒体在进行灾难报道时应谨慎行事。^[2]布莱恩·英里(Brian Miles)关注到新闻媒体在构建公众对自然灾害相关风险认知方面的作用,认为媒体中存在的文化、社会、政治和技术偏见,塑造了公众的认知,而被塑造的认知将影响公众对未来的规划的制定,例如税收、机会成本、生活方式改变等。^[3]

(二) 国内研究现状

我国自古以来就是农耕大国,在依赖耕种为生的农业化社会中,自然灾害的影响尤其重大。因此报道自然灾害事件就成为灾难报道中一个重要的分支。进入21世纪,随着国内报道理念的转变和灾难报道研究的正式兴起,自然灾害报道的相关研究日渐繁盛,涌现出许多新的研究成果,通过对搜集到的文献进行整理分析,发现当前自然灾害报道的研究主要从以下几个层面出发。

1. 自然灾害报道理论内涵及历史进程的梳理

总结归纳自然灾害报道的理论内涵,梳理自然灾害报道的概念源头和演变逻辑,建立自然灾害研究的知识谱系,对于清晰准确把握国内的自然灾害报道研究现状,明确未来的研究意义与研究章程具有重要意义。

一部分学者以灾难新闻的本体为研究对象,试图厘清自然灾害新闻的内涵、特点等本体问题,由于目前学界对自然灾害新闻的定义尚未有严格统一的界定,许多学者都依据自己的研究视角,对自然灾害报道做出了概念界定。如刘海贵在《当代新闻采访》中将灾害新闻分为自然灾害报道和人文灾害报道。^[4]

一部分学者探讨自然灾害新闻的历史变迁,总结自然灾害新闻的报道演变。

^[1] Cox R S, Long B C, Jones M I, et al. Sequestering of suffering: Critical discourse analysis of natural disaster media coverage[J]. Journal of health psychology, 2008, 13(4): 469-480.

^[2] Goltz J D. Are the news media responsible for the disaster myths? A content analysis of emergency response imagery[J]. International Journal of Mass Emergencies & Disasters, 1984, 2(3): 345-368.

^[3] Miles B, Morse S. The role of news media in natural disaster risk and recovery[J]. Ecological economics, 2007, 63(2-3): 365-373.

^[4] 刘海贵. 当代新闻采访[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2003: 254.

如闫岩通过梳理总结新中国成立以来救灾话语的演变,发现在各个时期,事故、救援者、受害者这三个节点都表现出了不同的互动关系,指出当前国内的灾难报道已由从“救援者—受难者”为中心演变为以事故为中心。^[1]王华以《川灾勘察记》为坐标,分析了近代灾害新闻书写“从文言到白话”“从新闻到宣传”“从宣传到信息”的转化过程。^[2]这些研究通过对我国自然灾害新闻的发展历史的梳理与总结,反映了我国自然灾害新闻的发展趋势。

2.对自然灾害报道中存在的问题的研究

我国的灾难报道随着时代的发展呈现出不同的特点,在事件选择、灾情的传递、价值取向等方面也在不断地进行调适。总体来看,我国的灾难报道仍在建设与发展之中,报道理念和报道方法相对不够成熟。在近年高频度的自然灾害事件的报道下,暴露出舆论失焦、谣言横飞、真假新闻等问题,引发了学界的争议与探讨。

庞伟红指出不恰当的灾难报道会给受众在精神状态、心理健康、生活态度、价值观造成一定伤害,并分析了造成这种心理伤害的原因,提出了相应的对策。^[3]王之延则指出灾难报道会遇到的伦理问题,并强调要注意避免对灾情细节过度渲染、加强对记者的灾难知识培训等注意事项。^[4]季为民通过四川汶川大地震,关注媒介工作人员的实践,分析了在灾难报道中的职业纪律问题,提出针对性新闻职业守则。^[5]刘海明和王欢妮对灾难报道中涉及的伦理道德进行分析,提出了灾难报道六个伦理准则:尊重生命、悲伤勿扰、精心敬业、语言塔布(语言禁忌)、时间合适、绝处逢生。^[6]苏显龙以我国的地震报道为例,强调每发生一次灾难,社会公众就会对媒体提出更高的要求,能否闻声而动、快速反应成为衡量媒体社会责任、专业水准的重要指标。^[7]

这一方面的研究主要是通过梳理相关自然灾害事件报道中发生的问题,分析探讨原因,从媒体在灾难报道中担任的角色和责任出发,基于媒介立场与价值观进行,探讨报道中应遵循的操作规范,再提出问题的相应解决路径。

^[1] 闫岩,王冠宇.共同体的凝聚、分化和退场:建国以来官方救灾话语的共现结构之演变(1949-2017)[J].新闻与传播研究,2018,25(10):97-112+128.

^[2] 王华.五四时期新闻学遗产与近代中国重大自然灾害报道模式流变[J].中国出版,2019,(08):16-19.

^[3] 庞伟红.我国灾难报道对公众的心理伤害问题研究[D].华中科技大学,2011.

^[4] 王之延.灾难报道四大伦理问题:认识与防范[J].中国记者,2015,(04):102-103.

^[5] 季为民.灾难报道的新闻职业规范——以四川汶川大地震的新闻报道为例[J].国际新闻界,2008,(08):21-25+80.

^[6] 刘海明,王欢妮.灾难报道伦理研究[M].上海:商务印书馆,2012:24.

^[7] 苏显龙.地震报道中的媒体责任[J].新闻与写作,2013,(06):5-7.

3.自然灾害报道的对比研究

对比研究也是当前自然灾害报道研究领域的重要议题之一。该领域的相关研究通过比较不同国家或地区的灾难报道方式来揭示文化、政治、社会结构以及媒体体制对信息的传播和公众的感知的影响。这类研究多以具体的灾难事故为案例,对国内外媒体的相关报道进行话语、叙事等方面的分析,考察两者的异同并分析其原因,为国内灾难报道的改进提供参考。大致可以分为三类。

一是将国外媒体与国内媒体进行对比。如蒋帅从自然灾害角度切入,以典型案例为例,厘清以《中国日报》《纽约时报》为代表的媒体在对于中国自然灾害报道的话语呈现,分析其灾难话语构建的差异与特点。^[1]二是对比国内不同媒体的报道,考察不同媒体间的报道差异,总结原因并提出改进方法。如李倩通过对《南方都市报》和《成都商报》的框架分析的对比,归纳出《南方都市报》的“社会责任意识主导下的人性化报道框架”和《成都商报》的“政治力量主导下抗震救灾宣传报道框架”。^[2]三是对比同一媒体不同时间下对同类灾难事件的报道,探究国内灾难报道理念和模式的转变。例如陶颖以1998年和2016年两次洪水报道为例,考察90年代以来《人民日报》自然灾害报道理念转变。^[3]王萌基于2012年和2021年《人民日报》城市洪灾报道,考察自然灾害报道在新的时代背景和媒介环境下,其报道理念和模式的改变和提升。^[4]

二、媒介的抚慰功能相关研究

(一) 国外研究现状

媒介抚慰功能是媒介功能的一种,最早可追溯到加拿大著名传播学家马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)所提出的“媒介即按摩”的思想。^[5]“按摩”本来是指人的身体受到的一种触觉感受,又指作为“人的延伸”的媒体反过来作用于人的行为。即媒介在传递信息的同时,也在以一种独特的方式改变着人们的感知、思考和行为方式。这种改变如同按摩一般,虽然表面上是在对身体进行物理刺激,但实际上更深层次的影响个体的生理和心理状态。在当下的传播环境中,

^[1] 蒋帅.《中国日报》与《纽约时报》对中国自然灾害报道的话语对比研究[D].山东大学,2022.

^[2] 李倩.穗蓉两地媒体汶川地震报道的框架分析[D].暨南大学,2010.

^[3] 陶颖.90年代以来《人民日报》灾难报道理念转变研究[D].安徽大学,2018.

^[4] 王萌.框架理论视域下主流媒体灾难新闻报道研究[D].淮北师范大学,2022.

^[5] [加]马歇尔·麦克卢汉, [美]昆廷·菲奥里, [美]杰罗姆·阿吉尔.媒介即按摩:麦克卢汉媒介效应一览[M].何道宽译.北京:机械工业出版社,2016: 8, 24.

可以视为个体通过接触和使用各种媒体形式，如电视、电影、书籍、音乐、社交媒体等，来寻求情感上的安慰、心理上的支持或缓解负面情绪的行为。

目前国外对传媒抚慰功能的研究较多集中于社交媒体这一媒介的作用，如媚兰·罗斯·泰勒（Melanie Rose Taylor）等人的研究发现社交媒体具有及时的信息交流和促进连通性的核心优势，能够在灾难的早期阶段充当心理急救的来源，并协助支持灾后重建。^[1]罗莎琳德·琼斯（Rosalind Jones）等人认为社交媒体可利用情绪感染提供“社交治疗”，可以加强个体与社会的联系，为用户提供社会支持，在危机时期在在线社区中传播积极的情绪反应，增强社会的心理韧性并传播有效的应对策略。^[2]西蒙·赖斯（Simon Rice）等人的研究认为社交媒体提供了向广大受众迅速传播积极心理健康叙事、将用户与预防团体联系起来，以及通过数字心理健康干预和举措促进获得治疗的机会。^[3]

而对于新闻媒体所能发挥的抚慰作用研究较少，多集中于接触新闻报道所造成的心理健康问题。如艾利森·霍尔曼（E. Alison Holman）等人的研究发现长时间接触媒体的灾难报道会引发受众的心理健康症状，引发受众对未来经历类似事件的担忧和恐惧，造成集体创伤。^[4]凯文·斯坦贝克（Kevin Stainback）等人发现，新闻消费与更高的自我报告心理困扰相关。“非常密切”关注新闻的人报告的困扰水平比不太密切关注新闻的人高出近 25%。^[5]

总体看来，目前国外对传媒抚慰功能的研究较多集中于心理学领域，新闻传播学领域的相关研究成果较少。虽然研究肯定了媒介的抚慰效果，但部分研究认为新闻媒体的消极作用要大于积极作用，这可能与西方媒体的性质，喜爱以负面新闻为焦点有关。

（二）国内研究现状

目前国内有关传媒抚慰功能相关研究的书籍主要有蒋晓丽的《传媒宣导抚慰

^[1] Taylor M, Wells G, Howell G, et al. The role of social media as psychological first aid as a support to community resilience building[J]. Australian Journal of Emergency Management, The, 2012, 27(1): 20-26.

^[2] Jones R, Mougouei D, Evans S L. Understanding the emotional response to Covid - 19 information in news and social media: A mental health perspective[J]. Human behavior and emerging technologies, 2021, 3(5): 832-842.

^[3] Rice S, Robinson J, Bendall S, et al. Online and social media suicide prevention interventions for young people: a focus on implementation and moderation[J]. Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2016, 25(2): 80.

^[4] Holman E A, Garfin D R, Lubens P, et al. Media exposure to collective trauma, mental health, and functioning: does it matter what you see?[J]. Clinical Psychological Science, 2020, 8(1): 111-124.

^[5] Stainback K, Hearne B N, Trieu M M. COVID-19 and the 24/7 news cycle: Does COVID-19 news exposure affect mental health?[J]. Socius, 2020, 6.

功能》^[1]和谭昆智的《传媒的宣导抚慰功能研究》^[2]，前者在系统梳理关于传媒功能研究的相关理论的基础上，结合当前中国的社会现实，提出了传媒的宣导抚慰功能说；后者基于传播心理学，结合海内外案例详解了传媒与公众情绪间的关系及媒体的宣导抚慰功能。

在中国知网（CNKI）数据库，以“媒介抚慰”“新闻抚慰”“传媒抚慰”为关键词进行查找，通过对文献进行整理总结，发现当前国内关于传媒抚慰的研究主要从两个视角出发。

1.灾难报道的抚慰研究

关注灾难事件中受众的心理健康问题，探讨媒体在灾难报道中所能发挥的心理抚慰作用，是当前研究者们关注的热点。陈力丹、廖金英以浙江余姚水灾报道为分析对象，提出救灾新闻须以人为本抚慰民心的思想。^[3]陈雨璇以《大公报》的战后宣导抚慰报道作为研究对象，通过追溯《大公报》的战后宣导抚慰报道，探究其是如何通过宣传信息，引导舆论，对公众心理进行“按摩”和“调适”。^[4]牛新权认为媒体心理抚慰功能是指媒体通过新闻报道或与心理救援相关的专题报道设置议程，通过运用版面组合、声画处理、节目选题等语言修辞和传播策略对受众施加心理安抚，消解受众的恐慌、焦虑情绪和不安全感，恢复其受到破坏性冲击的心理平衡。^[5]闫岩，葛宪麟基于当前的传播环境和我国重特大事故的应急响应制度的改革，通过考察灾难事件中非亲历者的信息活动，提出灾难报道的基本功能为避险需求和情感抚慰。^[6]

2.社会转型期间的抚慰研究

这一角度的研究立足我国国情，从当前社会转型期中公众所产生的心理焦虑等心理危机出发，提出借助大众媒介发挥抚慰功能，及时干预社会情绪。李永健认为传媒作为社会危机的“调节器”，在帮助危机中的民众树立正确的心态、减缓并摆脱焦虑与不安的折磨、唤起他们内心的自信方面，需要发挥自身影响力。^[7]周玉黍以南京六城区市民为研究对象，采用“使用与满足”理论作为研究框架，

^[1] 蒋晓丽. 传媒宣导抚慰功能[M]. 成都:四川大学出版社, 2008

^[2] 谭昆智. 传媒的宣导抚慰功能研究[M]. 广州:中山大学出版社, 2010

^[3] 陈力丹, 廖金英. 救灾新闻须以人为本抚慰民心——以浙江余姚水灾报道为分析对象[J]. 新闻记者, 2013, (11): 51-54.

^[4] 陈雨璇. 战后宣导抚慰报道中议程设置的运用——以 1945 年 8 月 15 日-9 月 15 日的《大公报》为例[J]. 阜阳师范学院学报(社会科学版), 2014, (04): 149-152.

^[5] 牛新权, 刘京林. 试析灾难报道中媒体的心理抚慰功能[J]. 浙江传媒学院学报, 2010, 17(01): 1-5.

^[6] 闫岩, 葛宪麟. 避险需求和情感抚慰:灾难报道的核心功能及变迁[J]. 传媒观察, 2022, (05): 14-20.

^[7] 李永健. 传媒对公共情绪宣导抚慰功能的研究设计[J]. 中国青年政治学院学报, 2006, (01): 111-116.

探讨了市民收视民生新闻的行为与动机,认为民生新闻促使社会地位较低的受众适应社会,具有促进社会阶层间的心理平衡和维护社会稳定的价值。^[1]韩秋慧认为在社会转型期中新闻报道需要在心灵抚慰层面承担更多的功能和责任,并提出新闻报道心灵抚慰的四个功能。^[2]

由以上可看出,相较于国外,我国的传媒抚慰研究偏向于新闻媒体这一媒介,且多关注新闻媒体能发挥的积极作用,而对于社交媒体所能发挥的抚慰作用研究较少。

三、现有研究总结

综合上文两个研究重点的现状,可以发现尽管国内外学界对灾难报道已有较为丰富的研究积累,但针对自然灾害报道的心理抚慰功能这一具体领域,仍然存在可探究的研究空间。

首先,缺乏系统性和针对性地研究。由于国外新闻媒体的属性和报道理念,导致国外学者虽然关注到了自然灾害事件中人们的心理问题,但较少从新闻媒体这一角度出发去探讨新闻媒体所能发挥的心理抚慰作用,更多地关注到社交媒体在自然灾害中的积极作用。国内的研究虽然注意到新闻媒体的心理抚慰作用,但相关研究整体上较为分散,多数研究停留在个案分析和笼统性的讨论,并没有深入到具体的报道流程,对自然灾害报道的心理抚慰功能进行总结梳理。

其次,缺乏新媒介环境下的动态性研究。目前国内关于灾难报道中的心理抚慰研究多数为2018年前,媒介发展日新月异,传播环境也随之发生改变。短视频、社交媒体平台和智能化算法的广泛应用,使新闻传播的即时性和互动性得到增强。而通过对目前国内关于自然灾害报道心理抚慰功能的研究梳理发现,大多数研究仍是基于传统媒介传播的视角的研究,忽视了新媒介技术对传播效果和受众心理的影响。现有研究难以充分解释新媒介环境下新闻媒体如何借助新技术实现心理抚慰功能的优化与创新。因此系统分析和总结新媒介环境下的自然灾害报道心理抚慰策略具有一定的研究价值。

基于上述分析,本研究立足于当前的风险社会情境,以自然灾害报道为考察对象,选取河南暴雨和甘肃积石山地震重大事件报道为研究案例,结合大众媒介的功能理论,综合运用新闻学、传播学和心理学的理论与方法,深入分析主流新

^[1] 周玉黍. 媒介抚慰:一种弥合阶层落差的方式——南京市民收视民生新闻行为与动机调查[J]. 学海, 2005, (06): 174-177.

^[2] 韩秋慧. 社会转型期新闻报道的心灵抚慰功能研究[D]. 河南大学, 2016.

闻媒体在灾后心理抚慰中的具体策略及其实际效果。通过总结并反思报道实践中的经验教训，提出报道的优化路径，从而为提升自然灾害报道的心理抚慰策略效果提供理论和实践参考，为提高全社会自然灾害防治能力、减少灾后心理问题、维护社会稳定和公众健康贡献智慧，这也是本研究的价值所在。

第四节 研究问题与思路

一、研究问题

本研究的目的在于探讨风险社会视域下自然灾害报道的心理抚慰策略。研究选取了河南暴雨和积石山地震两个近年发生的重大自然灾害事件以及人民日报与澎湃新闻两家主流新闻媒体对此的相关报道。通过分析报道内容，归纳总结人民日报和澎湃新闻在报道中采取的心理抚慰策略，进一步分析这些策略在具体实践中的实际效果，并针对其心理抚慰策略暴露出来的不足提出相应的优化路径。研究的核心问题为：“在自然灾害报道中，人民日报与澎湃新闻所采用的心理抚慰策略是怎样的？这些策略在新闻内容中如何体现？”

为回答该核心问题，研究进一步探讨以下子问题：

1. 风险社会语境下，公众在自然灾害中普遍面临哪些心理困境？新闻媒体开展心理抚慰的策略基础和社会功能是什么？
2. 人民日报和澎湃新闻在报道中所采取的心理抚慰策略效果如何？
3. 当前主流媒体在自然灾害报道中使用的心理抚慰策略存在哪些不足？如何优化以更有效回应公众的现实关切？

二、研究思路

为系统地回答上述问题，本研究遵循“情境解析—策略归纳—效果评估—策略优化”的研究思路展开：

情境解析：本研究从宏观的社会背景出发，结合风险社会理论和大众媒介的功能理论分析了自然灾害风险所引发的社会心理危机及其生成原因。并结合当前的传播环境进一步阐释了新闻媒体在应对此类风险中的责能。同时基于大众媒介的功能理论视角，探讨了风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的功能价值所在。

策略归纳：基于内容分析法与文本分析法，研究选取党媒人民日报和市场化

媒体澎湃新闻作为研究对象，又根据中华人民共和国应急管理部 2019 年—2023 年发生自然灾害种类的数据统计，选取了发生频率最高的暴雨洪涝灾害和地震灾害作为研究对象，筛选出河南暴雨和积石山地震两个近年来具有代表性的自然灾害事件。从报道主题、报道形态、报道基调等方面构建分析框架，梳理总结其所使用的心理抚慰策略。

效果评估：为了得到自然灾害报道心理抚慰策略的实际应用效果，研究以调查问卷为工具，收集受众对自然灾害报道心理抚慰策略的感知与评价，并通过数据分析软件 SPSS 对问卷数据进行量化分析，检验心理抚慰策略的实际效应。

策略优化：基于对相关报道的分析及问卷调查的反馈结果，研究总结出当前自然灾害报道心理抚慰策略的不足，并以问题为导向，依据当前的媒介环境从自然灾害报道的全流程中提供可参考的建议。其目的在于为风险社会视域下自然灾害报道的心理抚慰策略改进及自然灾害报道的体系化建设提供应用价值，为推动自然灾害报道的创新与发展助力。

第五节 研究方法与创新点

一、研究方法

（一）案例分析法

案例分析法是一种定性的分析方法，通过案例的详细研究和分析来探讨问题的解决方法和验证理论的有效性。本研究选择人民日报和澎湃新闻关于 2021 年河南暴雨事件和 2023 年甘肃积石山地震事件的相关报道作为主要研究案例，同时结合其他主流媒体的优秀报道作为辅助案例进行综合分析，以探讨当前国内新闻媒体的自然灾害报道心理抚慰策略。

（二）内容分析法

内容分析法是定性分析的一种，它通过将文本、图像、音频等媒介转化为量化的数据对其进行系统的分析，从而揭示内在的逻辑与意义。本研究选取 2021 年 7 月 10 日至 2022 年 1 月 22 日（针对河南暴雨）和 2023 年 12 月 10 日至 2024 年 3 月 31 日（针对积石山地震）人民日报和澎湃新闻关于河南暴雨和积石山地震的相关报道作为研究样本进行系统的内容分析。运用 Divominer 软件对报道样

本进行量化统计,深入挖掘新闻媒体在心理抚慰策略方面的实践情况,为未来的自然灾害报道提供理论和实证参考。

（三）文本分析法

文本分析法是一种通过对文本内容进行系统分析,以揭示其主题、情感、立场等深层意义的研究方法。本研究采用文本分析法和文本挖掘技术对人民日报和澎湃新闻在河南暴雨和积石山地震事件中的相关报道进行系统分析。通过提取报道中的特征词,将散乱的原始文本结构化来揭示报道的情感倾向,探讨新闻媒体在自然灾害报道中遵循的新闻理念,进一步理解自然灾害报道在灾后心理抚慰中的作用和策略。

（四）问卷调查法

问卷调查法即以问卷为工具来收集资料的调查方法,本质上是一种实证的方法,是当前最常用的社会调查方法之一。^[1]在本研究中问卷调查法主要用于考察自然灾害新闻报道在受众层面的心理抚慰效果。问卷在完成数据收集后主要通过数据分析软件 SPSS 进行描述性统计、多重响应分析、方差分析等数据分析,以便从量化角度揭示心理抚慰策略的实际效果,并为改进自然灾害报道中的心理抚慰策略提供实证依据。

二、研究创新点

（一）研究对象创新

本研究关注自然灾害所引发的个体及社会的心理危机,将目光聚焦于专业的主流新闻媒体在自然灾害报道中所能发挥出的心理抚慰作用和所应用的心理抚慰策略。据对已有研究成果的梳理显示,学界对自然灾害报道的心理抚慰的相关研究多为宏观上的概括,没有针对该问题进行更深入系统的探讨,对于新闻报道在灾后心理干预中的具体实践与实施细节仍然缺乏足够的关注。本研究以河南暴雨、甘肃积石山地震等重大自然灾害事件的报道为研究对象,探索新闻媒体在新媒介环境下的心理抚慰策略。这一研究对象的选择不仅具有极强的现实意义,而且在当前学术研究中较为新颖,能够为后续相关研究提供些许借鉴和启发。

^[1] 风笑天. 方法论背景中的问卷调查法[J]. 社会学研究, 1994, (03): 13-18.

（二）研究视角创新

本研究以风险社会理论为理论基础，结合社会支持理论与大众媒介功能理论，着眼于探讨新闻媒体在自然灾害报道中的心理抚慰策略。现有的研究通常侧重于传播学或新闻学的单一学科视角而缺乏跨学科的综合性分析。本研究通过将社会学、心理学与传播学的相关理论有机结合，综合分析自然灾害事件引发的心理危机及其新闻报道策略。这使得本研究突破了单一学科视角的局限，在研究视角较为新颖。

（三）研究方法创新

在方法论层面，本研究采用了创新的研究方法与手段，结合问卷分析法、内容分析法、案例分析法等定性与定量的研究方法，以多元化的视角深入探讨自然灾害报道中的心理抚慰策略。这种质量结合的研究方法既弥补了单一方法研究的不足，也为自然灾害报道心理抚慰策略的评估和优化提供了更加全面的实证依据。

第一章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的背景分析

我国正处于新全球化、第四次工业革命与社会转型发展“三重叠加”的历史交汇期，公共卫生、安全 and 环境等风险事件日益增多，风险构成了我们时代的重要特征。^[1] 在这一历史交汇期中，人们的行为方式、生活方式以及社会的价值体系发生着重大变革。随着风险的加剧，新的矛盾不断涌现，一系列的矛盾与冲突使人们的认知失调，焦虑成为社会情绪的底色。灾难不再被视为外在于人类社会的外源性事件，而被视为社会内部诸种因素的结构性产物。^[2] 自然灾害虽发生在某一地区，但工业社会整体化的总体结构会将它输送至社会的每一分支，最终演变成整个社会的灾难，引发整个社会的连锁反应。

第一节 自然灾害风险情境下心理危机的双重表征

一、具身创伤：灾害引发的个体心理危机

心理危机是正常人在受到外界刺激后导致的心理的一种失衡状态。美国心理学家斯坦利·卡普兰（Stanley Kaplan）认为：“心理危机是指个体面临突然或重大的生活逆境事件（如亲人死亡、天灾人祸等），即在无法回避，而采用往常解决方法又无法应对时出现的一种心理失衡状态。”^[3] 自然灾害事发突然，难以预料，造成的危害与影响巨大，个体现有的经验与能力往往不能有效应对，这也就使个体产生一系列的心理障碍，导致心理失衡，即心理危机。心理危机有自限性，急性期通常在 6 周左右，但结果可能适应良好，也可能是适应不良。^[4] 据世界卫生组织（WHO）的调查，自然灾害或重大突发事件之后，约 20%~40% 的受灾人群会出现轻度的心理失调，这些人不需要特别的心理干预，他们的症状会在几天至几周内得到缓解。30%~50% 的人会出现中至重度的心理失调，及时的心理干预和事后支持会帮助症状得到缓解。而在灾难发生一年之内，20% 的人可能出

^[1] 张成岗. 灾害情境下的风险治理:问题、挑战及趋向——关于后疫情时代社会治理的探索[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2020, 73(05): 137-145.

^[2] Adams W C. Whose lives count? TV coverage of natural disasters[J]. Journal of communication, 1986, 36(2): 113-122.

^[3] 杨新国, 冯志远. 致命性心理危机干预[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2024.

^[4] 樊富珉. “非典”危机反应与危机心理干预[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2003, (04): 32-37.

现严重心理疾病，他们需要长期的心理干预。^[1]灾后常见的心理失衡主要表现在情绪反应、认知反应、行为反应和生理反应方面。^[2]

（一）情绪反应

自然灾害发生后，受灾者可能会因为亲身经历了生命威胁而感到恐慌与焦虑，同时对亲人朋友的安全感到担忧，甚至会对未来充满绝望。有关灾害的记忆还会在受灾者的心中留下深刻的烙印，在此后的数月乃至数年反复显现。根据相关研究综合来看，遭遇自然灾害事件后，受灾者会在情绪方面会出现不安、害怕、恐惧、悲哀、无助、愤怒、罪恶感等反应。^[3]

（二）认知反应

认知是人类认识活动的过程，是人类感知、思考、理解和解释周围世界的方式。在遭遇自然灾害后，受灾者常常会因为心理创伤而导致逻辑判断上的错误，出现认知异常。认知疗法的创始人之一亚伦·贝克（Aaron T. Beck）将这些认知异常分为任意推断、选择性概括、以偏概全、夸大或缩小、走极端的思维五类。^[4]这些认知异常在灾后异常明显，会导致受灾者只关注自己失去的部分，而忽略了仍然存在的资源和支持系统，基于个人直觉或少量信息得出“自己永远不会再有希望”的消极结论，受灾者会产生非常消极悲观的想法，如：“一切都完了”“我太没用了”“为什么我要活着”等等。这些负面的认知会加重受灾者的无能感和绝望，使他们逐渐丧失对生活的信心，还可能导致酒精、药物的依赖，甚至会产生自杀的念头。

（三）生理反应

生理与心理密切相关，个体在严重应激状态下，神经传导、神经调节和激素的功能都会受到影响，心理上的许多症状往往通过生理现象显现出来。这些生理反应包括肠胃不适、腹泻、食欲下降、头痛、疲乏、失眠、做噩梦、容易惊吓、

^[1] 刘正奎，吴坎坎，王力. 我国灾害心理与行为研究[J]. 心理科学进展, 2011, 19(08): 1091-1098.

^[2] 梁宝勇. “非典”流行期民众常见的心理应激反应与心理干预[J]. 心理与行为研究, 2003, (03): 223-230.

^[3] 付芳，伍新春，臧伟伟，等. 自然灾害后不同阶段的心理干预[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2009, (03): 115-120+140+160.

^[4] [美]贝克. 人格障碍的认知行为疗法[M]. 王建平，辛挺翔，朱雅雯译. 北京：人民邮电出版社，2018.

感觉呼吸困难或窒息、梗死感、肌肉紧张等等。^[1]长期的心理失衡反应还会使脑部发生生理变化。有研究表明,灾害事件后,受灾群体的心理健康状况下降,导致免疫功能下降、引起内分泌的紊乱,使烟、酒及其他物质滥用增加,继而患高血压、脑血管疾病的概率要高于普通人。^[2]

(四) 行为反应

当自然灾害突发时,受灾者处于极度危险且紧急的状态之中,他们必须在极短的时间内做出反应,而这些反应是在极度恐慌、混乱和压力之下做出的,往往是不经思索,迫于形势的选择。由于自然灾害的性质不同以及个体的特质差异,受灾者的行为也存在着差异,总的来说可以分为两类,一是积极适应性反应,如互助行为、避难行为和领袖行为,二是消极不适应性反应,如否认行为、从众行为、过度防御行为等。如果对消极不适应性行为不加干预,随着情绪、认知、生理等因素的消极影响的发展,受灾者还会出现社交退缩、厌食或暴饮暴食、逃避与疏离等行为,严重的会出现自杀行为。^[3]有学者调查了1982年到1989年美国377个郡县灾难事件发生后自杀率4年变化情况,发现洪涝、飓风、地震等自然灾害后自杀率均高于非灾难年份的平均水平。其中,洪涝灾害发生后人群自杀率四年内较前期显著增加,发生飓风灾害后自杀高风险期主要在灾后的前两年,而地震灾后自杀的高峰期发生在灾后的第一年,地震灾后第一年内自杀率较同期增加了62.9%。^[4]这一发现表明,自然灾害不仅直接威胁人们的生命财产安全,还对受灾者的心理健康及认知行为具有长期性和持续性的影响。

二、集体焦虑：风险感知的社会情绪扩散

自然灾害事件带来的影响较其他突发公共事件不同的是,事件破坏力强、影响范围大,不仅会对受灾地区的人们群众造成直接的生命财产安全损失,还会影响到其他与自然灾害间接相关的人群。乌尔里希·贝克在其“风险社会理论”中指出,现代社会的特征之一是人们越来越多地暴露于全球性、不可预测的风险之中。这些风险不仅体现在自然灾害、环境污染等物理层面,还体现在心理层面,

^[1] 陈美英, 张仁川. 突发灾害事件的心理应激与危机干预[J]. 临床和实验医学杂志, 2006, (12): 1960-1961.

^[2] 陈新华, 彭化生, 陈海洋, 等. 灾害事件后心理应激、社会支持与心血管病关系研究[J]. 健康心理学杂志, 2000, (02): 176-179.

^[3] 樊富珉. “非典”危机反应与危机心理干预[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2003, (04): 32-37.

^[4] 赵国秋, 汪永光, 王义强, 等. 灾难中的心理危机干预——精神病学的视角[J]. 心理科学进展, 2009, 17(03): 489-494.

即媒体所传递的自然灾害信息对公众情感和心理的影响。在现代风险社会中,媒体既承担了信息的传递者的角色,也充当了风险的放大器。媒体通过高强度的情感和视觉刺激,使得观众成为“情感卷入者”,引发受众的替代性创伤。

中国科学院心理研究所在“5·12 汶川”大地震发生后的一个月左右的时间里,对灾区(四川、甘肃)和非灾区(北京、福建、湖南)的 2262 名居民进行调查,结果发现:非灾区居民对健康和安全的担忧反而高于灾区居民。^[1]中国科学院院士陆林认为,社会大众虽然没有直接经历自然灾害事件,但会通过新闻媒体的报道,自媒体等渠道主动或被动地关注到灾难事件的进展,产生“替代性创伤”,出现与受灾者相似的行为反应,感觉恐慌、焦虑、担忧家人的安全,影响个人的生活与工作。^[2]

替代性创伤是心理学中的一个概念,是指在目击大量残忍、破坏性场景之后,损害程度超过其中部分人群的心理和情绪的耐受极限,间接导致的各种心理异常现象。^[3]替代性创伤的主要症状表现为:易疲劳,体能下降,做噩梦,情绪不稳,注意力不集中,对自己所经历的一切感到麻木、恐惧、绝望,并伴有创伤反应与人际冲突。^[4]出现替代性心理创伤的对象一般是急救人员、护士等经常接触破坏性场景的人群,但是随着媒介的普及,普通人也会接触到类似的灾难性或破坏性场面,导致他们也出现替代性创伤。法国社会学者古斯塔夫·勒庞(Gustave Le Bon)认为,在危急时刻的群体思想通过暗示和传染而进入情绪化的集体无意识状态,并隐藏着强大的破坏性,极易因冲动和失控而导致群发性事件的发生。^[5]替代性创伤如果不及时加以干预,就会导致负面情绪的积累外化为违法行为,引发社会群体事件的发生。

2020 年,湖北地区遭遇特大洪涝灾害,由于受灾范围广,损失大,各种有关洪涝灾害的信息通过微信、抖音、微博等社交渠道快速传播,引起广泛讨论,民众损失严重、预警系统不健全等问题迅速发酵,大众对官方表态极其不信任,认为政府及媒体隐瞒灾情,甚至有人自行“揭露”事情,来表达对“瞒报”行为的不满,部分言论导致谣言喧嚣而上,地方事件上升为全国事件,不仅影响了社会的稳定,干扰了舆论秩序,甚至还削减了政府的公信力,增加社会治安维稳的

^[1] 刘正奎, 吴坎坎, 王力. 我国灾害心理与行为研究[J]. 心理科学进展, 2011, 19(08): 1091-1098.

^[2] 中国青年报客户端. 陆林: 空难可能对大众造成“替代性心理创伤” [EB/OL]. (2022-03-23) [2024-09-20]. https://t.m.youth.cn/transfer/index/url/news.youth.cn/jsxw/202203/t20220323_13552612.htm.

^[3] 刘军. 理性应对“替代性创伤” [N]. 健康报, 2008-5-30(8).

^[4] 马君英. 替代性创伤研究述评[J]. 医学与社会, 2010, 23(04): 91-93.

^[5] [法]勒庞·古斯塔夫. 乌合之众——大众心理研究[M]. 北京: 中央编译出版社, 2004: 19.

压力。

我国的自然灾害发生频率高、种类多、地域广。为了帮助受灾群体恢复日常生活秩序，增强心理韧性，维持社会稳定。寻找有效的心理抚慰途径并制定相应的心理抚慰策略就成为解决自然灾害造成的社会心理失衡问题的迫切需要。

第二节 自然灾害风险情境下社会心理危机的成因

自然灾害引发的社会心理危机这一现象本身蕴含着深刻的社会原因，其根源超越了单纯的灾害本身，与时代背景、社会文化特征以及媒体、社会和公众三者之间的互动关系紧密相连。从宏观视角审视，这一危机的成因主要包括以下两个方面。

一、情绪共振：苦难媒介化诱发具身情绪

约翰·汤林森（John Tomlinson）曾对媒介化做出定义：媒介化是克服传播上的时空限制，让受众能够实时观看发生在远方的事情。^[1]在前媒体时代，信息传播的方式有限，主要依赖于人际传播，在这一背景下，人们对自然灾害的感知受到很大的限制，往往只能局限于自己耳目所及的村落范围之内。随着整体化、结构化的工业化社会的到来，全球连通性增强，新媒体成为人们获取外界信息的重要渠道。“远方的苦难”不再是独属于某一地区的地方性灾难，而会超出该区域“嫁接”给更远的区域，跨越时空的边界，由媒介进入远方的人们的视野之中。媒介化使得人与人、事物与事物之间打破了时空的边界，使得在场与不在场之间的界限变得模糊，^[2]信息的广泛传播和高度透明化让每个人都无法逃避灾害的影像和故事。通过全球化的媒介系统，个体即便身处安全的物理环境中，仍然不可避免地暴露在全球性风险的信息流中。即使人们无法在物理空间在场，灾害与苦难还可以通过传统的媒体报道与即时的社交互动呈现在远方的人们面前，实现人们的虚拟在场，使人们能够感知到远处的苦难。

人类天生具备共情能力，而苦难具有一种天然的情感牵引属性，当人们通过图像、视频、文字等媒介目睹或了解到灾区幸存者的动作、表情和生存环境等与苦难相关的因素时，很容易产生情感上的共鸣和心理上的共情。有研究表明，观

^[1] 祁雪盐. 从旁观到同情——苦难叙事的媒介化传播效应[J]. 文苑, 2022(12): 93-95.

^[2] Licoppe C. 'Connected'presence: The emergence of a new repertoire for managing social relationships in a changing communication technoscape[J]. Environment and planning D: Society and space, 2004, 22(1): 135-156.

察他人的情绪和自己经历同种情绪会产生相似的脑部活动。^[1]心理学中的“情感感染理论”也表明,个体在观察他人情绪时,往往会不自觉地模仿或内化他人的情感反应。当看到灾害的幸存者流露出悲伤或痛苦的表情时,观众会不自觉地受到这种情感的影响,并在心理上产生类似的悲伤、焦虑等情绪反应。这也就导致了替代性创伤的出现,正如贝克所言:“媒介化的世界事件创造了这样一种意识,远处的陌生人和我们一样,跟随着同样的事件,有着同样的恐惧和担忧。”

当人们的负面情绪被点燃,出于得到情感支持和社会同情的需要,人们更倾向于在社交媒体分享负面的情绪。负面情感的易激发性和易传染性是人与生俱来的心理本能,偏向于关注负面信息和负面行为也是一种人的心理状态。每当自然灾害事件发生,来自各方铺天盖地的消息会使人们陷入震惊、焦虑、愧疚等情绪之中,社交媒体为这些负面情绪的表达和扩散提供了一个“便捷”的平台。用户可以通过发布、转发和评论灾害的相关内容,进一步推动负面情绪在社交网络中的蔓延。

社交媒体平台的算法设计也助长了负面情绪的传播。有研究表明,负面情绪驱动的内容往往能获得更多的互动和关注。^[2]当人们在各个媒体平台搜索或发布有关灾情的信息时,就主动或被动地卷入到了负面情绪的漩涡之中。持续地暴露在负面情绪的信息流下,人们的情绪压力也会随之增加。当负面情绪积累到一定程度时,这种情绪就不再仅仅停留在他们的心理层面,会进一步影响到他们的认知与行为模式,导致他们在负面情绪的驱动下做出不理智的行为,引发灾后次发风险,影响社会稳定。

二、价值冲突:社会转型期矛盾加剧

如前文所述,我国正处于新全球化、第四次工业革命与社会转型发展“三重叠加”的历史交汇期。这一时期的信息传播速度、体量和范围不断增加,在促进全球的联通的同时也带来了外来思想的涌入,各种社会思潮相互碰撞,社会结构也发生巨大的变化。许多事情在人为不可控或人们意料不到的情况下发生,置身其中的人们陷入迷茫和不知所措之中,这种对未来无法预期的恐惧导致人们的焦虑情绪不断上升,急需依赖的心理使他们不会自觉地寻找信息的依赖体,对社会

^[1] McIntosh D N, Reichmann - Decker A, Winkielman P, et al. When the social mirror breaks: deficits in automatic, but not voluntary, mimicry of emotional facial expressions in autism[J]. Developmental science, 2006, 9(3): 295-302.

^[2] Berger J, Milkman K L. What makes online content viral?[J]. Journal of marketing research, 2012, 49(2): 192-205.

中潜在风险的敏感度也随之提升。

技术的发展降低了媒体的准入门槛，为人们提供了发声和表达意见的渠道。社会中的负面问题在社交媒体的助推下被广泛讨论和传播，进一步放大了人们对负面问题的感知，使人们对社会的总体状况产生过度悲观的想法。技术带来的“信息爆炸”还会让人们接受的信息量急剧增加，致使个体在处理和理解信息时产生困惑和焦虑，出现认知疲劳，使人们在决策时感到无所适从。^[1]进一步加剧他们的焦虑感，容易使个人或群体采取极端的防卫态度，将小问题放大化、极端化，导致社会普遍的焦躁不安。

从整个社会心理层面来看，这一时期人们的思想观念困惑多、心理矛盾冲突大，常常处于一种希望与危机、成功与失败、获得感与被剥夺感并存的心理困惑和紧张之中，从而变得无所适从，以致出现一种焦躁不安的状态。^[2]这种长期的心理积压容易导致社会不满情绪的集体爆发，甚至可能引发社会冲突。

当自然灾害事件发生，来自各方的消息充斥着灾害的惨烈场景、受害者的痛苦、预防应对的不足等负面信息，对灾害的受害者的感同身受与社会中原有的不确定性在心理上产生叠加效应，进一步加剧人们的恐惧和焦虑感，使人们感到无力应对当前的挑战和不确定的未来，在这一过程中，负面情绪通过媒体的传播进一步扩散，强化了整个社会的恐慌和焦虑情绪。这也就导致了社会层面的心理危机的出现。

第三节 自然灾害风险情境下新闻媒体对社会心理抚慰的责能

一、责任升维：从信息传递到情感治理

新闻媒体在现代社会中早已成为重要的公共领域，在价值塑造、信息传播、舆论监督等方面发挥着重要的主导作用。在媒介化发展的今天，新闻媒体更是成为人们日常生活的一部分，成为人们赖以生存的环境的构成。在 20 世纪四十年代，美国新闻自由委员会提出社会责任论，该理论强调大众传播媒介应该对社会和公众承担一定的责任和义务，主张媒介应为社会服务，为“最大多数人谋最大之福利”，使人类获得最大的幸福。社会责任论的核心在于强调媒体的伦理和道德责任。这要求新闻媒体在报道中做到准确公正、关注社会正义、倡导公众利益，

^[1] 周敏, 鄧慧. 感知信息过载对社交媒体用户隐私披露意愿影响的实验研究[J]. 新闻大学, 2023, (05): 12-28+118-119.

^[2] 高世屹. 政府危机管理的传播学研究[M]. 山东人民出版社, 2005: 5.

在报道中反映弱势群体的声音。

我国的新闻界一直都强调社会责任。从新民主主义革命时期到改革开放再到新时代,新闻事业的宗旨随着时代的需求和党与国家的战略目标不断调整和发展,但核心宗旨始终不变,那就是:“全心全意为人民群众服务”。新民主主义革命时期,王韬、陈独秀、李大钊等新闻大家倡导新闻媒体要承担起启蒙、教育、批判和引导社会舆论的责任,推动社会变革和思想解放。中共中央在创办《向导》时明确提出,媒介要代表中国民众利益,承担社会责任。

1949 年新中国成立后,新闻事业的宗旨开始以马克思主义新闻观为指导,要求新闻事业坚持党性与人民性的统一。新闻媒体被视为党和政府的宣传工具,是党和政府的耳目喉舌,主要任务是宣传党的政策、教育群众、服务社会主义建设。^[1]到 1978 年改革开放时期,新闻媒体的职能逐渐多元化,开始关注社会民生、公共服务和民主法治建设。这一阶段“服务人民”和“弘扬社会主义核心价值观”成为新闻事业的核心宗旨。新闻报道的内容也逐步从单纯的党政宣传拓展到关注社会热点、反映民众声音等方面。

党的十八大以来,习近平总书记提出了“坚持以人民为中心”的核心理念。新闻媒体作为党和政府的喉舌,需要关注民众需求、反映社会问题、服务社会主义事业的发展。新闻事业的宗旨也进一步明确为服务人民、促进社会和谐与发展的综合任务。新闻媒体被赋予了更多的舆论引导和社会责任,功能也进一步多样化。除了传播党和政府政策外,新闻媒体还需要承担起社会监督、公共服务、社会教育等职能,这也进一步强化了新闻媒体对公众情感、思想的引导作用。^[2]

从我国新闻事业宗旨的发展脉络来看,我国新闻媒体的责任边界随着时代的发展和社会风险的演进不断拓展。在传统意义上,我国新闻媒体的核心职能是信息传播。而在现在这个风险频发的工业社会中,新闻媒体的作用已经从单纯的信息传递延伸至更深层次的情感治理。情感治理是相对于社会情感风险而言的,学者杨慧将社会情感风险定义为“积极情感与消极情感之间的对抗。”^[3]社会情感风险如果不及时治理,就会产生严重的社会后果,影响政治、经济和文化的发展,给危机解决增加障碍和新的风险。^[4]个体心理健康范畴内可以借助心理学的手段来解决情感问题,但社会层面的情感的引导应该纳入社会治理下,即在社会治理

^[1] 李良荣. 新闻学概论[M]. 复旦大学出版社: 2013: 128.

^[2] 陈力丹. 坚持党性, 尊重规律, 以人民为中心——习近平新闻舆论观的两个要点和一个落脚点[J]. 新闻记者, 2018, (07): 8-10.

^[3] 杨慧. 突发公共事件中的社会情感风险与伦理困境[J]. 社会科学, 2022, (03): 74-82.

^[4] 郭景萍. 社会公共安全视野下的情感安全调控[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2009, 38(02): 87-90.

中使得社会正向情感最大化,实现以社会情感为基础的社会凝聚。^[1]在这个意义上讲,新闻媒体的情感治理是指媒体在公共事件或社会危机中,通过议程设置、叙事方式、话语表达等手段,对公众的情绪、情感进行引导、安抚和调适,以达到在社会情绪上,降低急性心理应激,缓解社会焦虑情绪;在社会情感上,激活意义体系和身份认同,塑造“共同体意识”的一种社会治理责任。这种责任的升维既是新闻媒体作为社会公器应尽的责任与义务,也是马克思主义新闻观引领下我国新闻事业所肩负的责任与使命。

二、功能延伸:情感疏导的心理干预路径

自20世纪50年代以来,传媒的功能研究就是传播学探讨的重要课题,许多传播学者都曾提出过自己的观点。其中著名传播学者拉斯韦尔在其著作《传播在社会中的结构与功能》中提出了传播的三大基本功能理论:环境监视、社会联系与协调以及社会遗产的传承。^[2]在此基础上,社会学家赖特进一步补充了娱乐功能,形成了最具影响力的传播四大功能学说。赖特的理论框架拓宽了传播功能的定义,还使后续的研究关注到媒体在提供娱乐、消遣及文化休闲方面的影响。

新闻媒体的心理抚慰功能是从大众媒介的基本功能中延伸出来的,是新闻媒体在自然灾害风险情境下作为社会的“情绪调节器”和“情感粘合剂”,通过专业、负责任的报道方式对社会情感进行的一种调节与抚慰。这种调节与抚慰的关键在于通过引导公众理解事件背后的复杂因素,缓解他们因不确定性带来的社会恐慌和焦虑,建立起他们对社会机制和危机应对能力的信心。

新闻媒体的心理抚慰功能可以视作一种危机干预方式,其功能本质就是借助新闻报道和专题内容,通过合理安排内容、巧妙使用传播语言等传播策略来帮助公众消除或缓解恐慌、焦虑等负面情绪,减轻因重大事件或突发危机给人们带来的心理压力,达到治理社会情感风险的作用的一种社会整合功能。相较于专业的对个体实施的心理危机干预方式,新闻媒体心理抚慰的特征在于受众是广泛的社会公众,而非特定的接受对象。这种心理抚慰方式也因而具有公开性和广泛性,能够通过借助电视、广播、报纸、互联网等大众传播媒介迅速触达受众,缓解社会层面普遍的心理困扰和焦虑。这也使得新闻媒体的心理抚慰成为了一种普遍的社会心理干预手段。尤其是在灾害危机时期,能够迅速应对公众的心理需求,缓

^[1] 王俊秀. 新媒体时代社会情绪和社会情感的治理[J]. 探索与争鸣, 2016, (11): 35-38.

^[2] [美]哈罗德·拉斯韦尔. 传播在社会中的结构与功能[M]. 何道宽, 译. 北京: 北京广播学院出版社, 2015.

解公众的心理压力，帮助社会恢复理性和稳定。

第二章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰的功能价值

在自然灾害事件中，新闻媒体作为社会重要的信息传播者和舆论引导者，在社会心理抚慰层面承担着重要责任。本章基于大众媒介功能理论，从新闻媒体在自然灾害报道中的功能定位出发，探讨自然灾害报道心理抚慰的功能价值，从而为后续的研究与分析提供理论支撑和逻辑指引。

第一节 满足公众知情权，缓解信息焦虑

一、应急宣传，提高灾害认识

社会公众的心理及行为反应受到对自然灾害的认知程度的影响。只有公众了解到灾害的成因、特点及影响后才会减少他们心中的不确定性，使他们获得心理安全感。习近平总书记在对防灾减灾救灾工作中提出“两个坚持、三个转变”，强调要坚持以防为主、防抗救相结合，要努力实现从注重灾后救助向注重灾前预防转变。^[1]习近平总书记提出的这一方针也就要求新闻媒体在自然灾害的潜伏期注重加强社会灾前应急教育与宣传，通过应急宣传让公众明晰灾害发生的规律和作用机制，并将风险意识和防范化解风险认知内化于心，提高人们的危机应对能力和心理韧性。

新闻媒体可以借助微博、微信、短视频等社交媒体平台向大众普及传授各种与自然灾害相关的基础知识，让公众了解自然灾害的发生机制，对自然灾害产生正确认知。比如澎湃新闻官方微信公众号文章《大旱之后必有大震？这说法靠谱吗》借助问答的形式解析了地震产生的原理，并对“旱震理论”存在的误区进行了澄清解释。避免了受众对于“干旱引发地震”的猜想与谣言的传播。澎湃新闻文章《必备技能 | 地震逃生 12 招，你 get 了吗》则通过 H5 互动新闻的形式传授了地震发生时的安全撤离技巧，使受众在面临相似情况时能够迅速反应、及时应对。

除了普及防灾知识外，新闻媒体还可以邀请应急救援人员及相关领域专家开展现场演习、专家访谈直播等传授基本的急救技能，提高受众在紧急情况下的应对能力。比如人民日报官方微博帖子《真人示范：车辆落水时的三次逃生机会》邀请了专业救援人员真人模拟车辆落水时的正确逃生方法，帮助受众在面临类似

^[1] 汪明，刘凯. 在防灾减灾救灾工作中主流媒体大有可为[J]. 中国记者, 2024, (07): 51-54.

紧急状况时保持镇静做出合理判断，提高他们的防灾避险能力。

二、灾情速递，确保信息透明

自然灾害的发生会对正常的社会运行结构产生冲击，当人们的健康或安全等受到威胁时，往往会对事件的真实情况、救援进展以及应对措施等方面的信息更加敏感，^[1]在这种情况下，透明信息的流动能够建立起政府与公众之间的信任关系，缓解因信息不对称而引发的恐慌和混乱。因此在自然灾害初发阶段，新闻媒体需要借助自然灾害报道及时传递灾害预警、抗灾救灾等内容，这包括两个方面，一是灾情信息的快速获取与发布，二是确保灾情信息的真实性和全面性。

灾情信息的快速获取与发布是指新闻媒体在自然灾害发生后快速反应，及时传递有关灾害的信息。自然灾害常常给公众带来巨大的心理压力，及时发布关于救援进展、物资保障和疏散安置等信息可以向公众传递积极信号，缓解他们的恐慌情绪，促进有效的社区响应。这就也就要求新闻媒体在灾前发布预警信息，为防灾减灾赢得时间。例如 7·20 郑州暴雨期间，由于持续的强降雨导致市区发生严重内涝灾害，造成重大人员伤亡和财产损失。面对突发灾情，各家主流媒体及驻豫中央媒体迅速行动，将雨情和汛情作为报道重点。7 月 20 日上午，记者冒着生命危险奔赴救灾现场，主流媒体旗下的新媒体平台也快速跟进，迅速发声，通过开设直播专题，及时向公众发布雨情、积水点变化及交通通行状况等信息，让公众积极配合政府工作，稳定社会情绪，为防汛减灾工作赢得了主动。

确保灾情信息的真实性和全面性需要从新闻报道的真实性与全面性两方面出发。真实性是指新闻媒体要对新闻事实严格把关。新闻媒体可以通过核验信息源、对信息进行交叉比对等方式核实新闻事实，避免夸大或歪曲事实，确保所发布的信息真实可靠。全面性则是指新闻媒体应提供详尽的灾害信息，包括灾害等级、受影响区域、可能的长远影响、官方应急响应措施和避险指引等内容，帮助公众了解灾害的全貌，指导公众判断自身是否处于危险之中，为他们在紧急情况下做出决策提供支持。在灾后的混乱与不安中，谣言的滋生会加剧公众的恐慌情绪。新闻媒体还应及时澄清谣言，通过发布权威解读、专家访谈和官方通报等方式，遏制谣言传播，及时化解自然灾害的继发风险。

如在 7·20 河南暴雨期间，网络上出现了各种关于郑州暴雨和排涝的传言，有自媒体博主以郑州将防汛应急响应级别提升至 I 级曲解为进入特大自然灾难一

^[1] 蒋颖. 公共危机事件中网络谣言的传播特征与治理策略[J]. 新闻界, 2021, (11): 71-75.

级战备状态，使用建国以来首次等等夸张词汇传播不实信息，导致公众对灾害情况做出错误判断，增加对自身安全的担忧。各大新闻媒体迅速响应，及时发布或转载辟谣报道，帮助公众获得真实信息，有效遏制了谣言和恐慌情绪的蔓延，如新京报《河南暴雨中的这些谣言，大家不要信》；河南地方报大河报的《紧急辟谣！关于郑州暴雨的这些消息都别信》；洛阳日报报业集团掌上洛阳客户端的《不传谣，不信谣》系列海报；人民日报的《紧急辟谣！关于河南暴雨的这些消息别信别传》等。

三、跟踪关注，重建社会信心

在自然灾害的恢复期，新闻媒体具有修复社会脆弱性，重建社会信心的作用。这一时期，新闻媒体可以借助自然灾害报道进行“追问反思”，跟踪重建进度，反思灾害原因，回应社会公众的关切问题，推动社会对自然灾害的认知和应对措施改进，将自然灾害的继发风险化解于无形之中。总的来说，主要体现在两个方面。

一是发挥监督作用，追责问责，消除公众疑虑。在自然灾害的风险管理中，决策失误可能导致继发风险的产生，引发公众对政府的质疑。新闻媒体可以发挥监督职能，通过及时发布相关事故的调查报告，揭示决策过程中的潜在问题和事实的真相。这种透明的信息发布策略可以回应公众对政府决策的质疑，平息公众的不满情绪，挽回政府的形象与信誉。媒体的监督作用还能够促使政府在未来的决策中更加谨慎，减少类似事件的发生。如2021年河南郑州“7·20”特大暴雨灾害期间，郑州市以气象灾害预报信息为先导的防汛应急响应机制未有效建立，应急行动与预报信息发布脱节，造成严重后果。^[1]国务院审议通过了河南郑州“7·20”特大暴雨灾害调查报告，各大中央级主流媒体人民日报、新华社、光明日报等迅速跟进解读发布，回答公众最为关注的河南地铁被淹事件，保障了受众的知情权。

二是跟进重建进度，重建公众信心。在灾后重建恢复的过程中，新闻媒体应起到促进资源调配，修复社会创伤的积极作用。新闻媒体可以通过定期发布有关重建工作的最新进展，帮助受灾者及公众了解相关的重建支持政策、措施和成果，获取灾后重建所需的社会资源。例如在台风“杜苏芮”正面袭击泉州市后，泉州晚报社等新闻媒体积极跟进报道泉州市政府制定的《泉州市做好“杜苏芮”台风

^[1] 河南郑州“7·20”特大暴雨灾害调查报告公布[J]. 中国应急管理, 2022, (02): 4.

灾后恢复重建工作实施方案》。报道中详细介绍了企业恢复生产、农业复苏、公共服务设施等九个方面的重建重点任务的进展情况和相关的政策支持,让受众看到泉州政府和党员干部在灾后重建中的坚定决心和积极行动,感受到政府和社会各界的支持与努力,增强了公众对社会和未来的信心和希望。

第二节 引导正向情感流通,疏通社会情绪

一、监测情绪风险态势,及时响应公众诉求

态势分析是指要探明可见形式下寻求表达的社会心理及其构成要素,在某一特定时刻或阶段在其周围环境中所处的综合境况及未来变化趋势的总和。^[1]社会情绪反映着社会公众关注的重点,反映着社会公众对国家、政府以及整个社会的看法。在当前的媒介化社会中,网络空间已成为舆情演化的载体和各类负面情绪滋生传播的温床。当社会公众的情绪被调动时,他们会自发地进行讨论和传播,形成与官方相对的民间舆论场。意见领袖和网络红人的介入会加速社会情绪的扩散,导致公众情绪愈发膨胀,社会影响也随之扩大。在自然灾害风险中,这种舆情演化的路径恰好对应了社会心理危机的发展过程,反映出公众在面对自然灾害时的情感 and 心理变化的演进。

作为社会的瞭望塔,新闻媒体可以借助大数据、社交媒体监测等手段捕捉社会和公众的情绪变化,识别潜在的社会风险点和风险态势。一旦监测到公众的负面情绪,就可以启动响应机制回应公众的诉求,消除公众的疑虑和恐慌,防止小问题演变成大危机。例如人民网旗下的全网舆情监测分析平台“人民网舆情数据中心”能够对新闻报道、社论和评论等信息进行深入分析,帮助主流媒体了解事件的报道倾向,及时发现潜在的舆论压力点。新华网的“新华网舆情在线”则以网络舆情研判为基础,为各级党政机关和企事业单位提供智库类综合信息服务,帮助他们倾听民意,以便改进工作方式。新浪公司旗下的在线舆情监测平台“新浪舆情通”则能够分析微博中的关键词、话题及情感倾向,帮助新闻媒体了解社会热点、用户情感趋势及事件演变情况。

二、负面议题正向转化,提振积极情绪传播

在自然灾害事件中,公众往往会因为灾害事件的突发性和巨大影响而感到无

^[1] 齐中祥. 舆情学[M]. 南京:江苏人民出版社, 2015: 167.

所适从,变得敏感且易受外界信息左右。新闻媒体作为化解消极情绪的“安定剂”和社会心理危机的“调节器”,能够通过议程设置巧妙转化负面议题,将公众的关注焦点转向解决公共危机的积极行动上,帮助他们以更加积极、建设性的态度面对自然灾害。

2023年12月18日发生的甘肃积石山地震引起了社会的广泛关注。地震预警使相隔震中千里之外的人群接收到了警报,地震预警一方面提升公众对于地震这一重大突发事件的关注度,但另一方面也混淆了公众的认知,引发公众焦虑和恐慌情绪的迅速蔓延。“甘肃地震是甘肃地下核试验导致”“甘肃积石山地震后续余震”等谣言喧嚣而上。为此人民日报、新京报等媒体迅速出动澄清谣言,并围绕地震预警 app、手机自带预警系统等展开议程设置,如新京报《手机地震预警怎么开?快存下这张图→》、人民日报《你手机的地震预警功能开了吗?十秒教你开通!》等报道,将公众的关注焦点转移到“手机怎么设置、打开地震预警以及地震预警 app 下载”等问题上来,将社会对地震的焦虑、恐慌心态转变为对地震机制及逃生方法的讨论,取得了良好的社会情绪引导效果。

三、提供情绪宣泄渠道,引导负面情绪宣泄

宣泄,是从情绪本身出发,通过减少或排除不良情绪而解决情绪问题的方法^[1],人们只有对情绪适度宣泄后方能较理智、合理地处理情绪,避免情绪的积压和失控。^[2]对于自然灾害风险引发的社会心理危机,宣泄也是一种有效的情绪调节方式。在个体层面,通过适度宣泄情绪,可以减轻个体的心理负担,减少或缓解替代性创伤的产生和发展,帮助公众恢复理智和自信,保持健康的心态,从而更好地面对未来的生活;在社会层面,公众通过共同表达情感、分享经历,能够增强相互理解与支持,可以减少社会冲突的产生,有助于增强社会凝聚力,提高社会面对风险的韧性。社会学家刘易斯·科塞(Lewis Coser)也认为,适当的情绪宣泄可以防止潜在的社会冲突,促进社会的正常运行,并提出社会需要建立一些机制和通道,以供不同社会主体发泄不满情绪,从而在总体上减少社会压力,维护社会的和谐与稳定。^[3]

正如科塞所言,情绪宣泄应当适度。合理的宣泄能够起到调节情绪,提升正向情绪的功效,不合理的宣泄只会雪上加霜,引发更大的问题,小至个体出现愤

^[1] 陈少华. 情绪心理学[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2008: 241.

^[2] 罗辉辉, 孙飞. 情绪宣泄方式与心理健康的关系研究[J]. 科协论坛(下半月), 2010, (09): 62-63.

^[3] [美]刘易斯·科塞. 社会冲突的功能[M]. 孙立平等译. 北京: 华夏出版社, 1989.

怒和攻击性行为,大至引发负面舆情的形成,导致社会层面的不信任,出现集体非理性行为,影响社会的稳定与发展。因此负面情绪的宣泄必须在一定的通道范围内进行,这一点尤为重要。新闻媒体作为社会的“解压阀”,其价值就在于引导负面情绪有序合理地进行宣泄。

新闻媒体可以为公众提供进行情绪宣泄的场域,让公众能够通过开放的互动沟通空间表达自己的意见,参与社会决策,从而可控地消解阻塞的负面情绪,化解社会心理危机。例如在自然灾害发生后,许多新闻媒体的评论区成为公众分享感受、交流反馈意见的渠道,公众通过留言评论表达自己的忧虑和恐惧,与网友分享他们的灾害应对策略和经验。这种集体情感的流动有助于消解负面情绪,促进社会舆论的良性循环。新闻媒体也能借助评论区将公众分散的不满情绪进行整合,并引导其转化为具体的社会意见和建议,推动社会问题的解决,促进公共事务的改进与完善。在这一上通下达的过程中,公众也能感受到自己的声音被重视,获得被尊重感和满足感。

第三节 筑牢灾害共同体意识,助推社会协同共治

一、风险沟通,建构社会信任

公众面对风险事件首先会对其潜在后果产生一种压倒性、本能式的情感反应。^[1]这种反应通常表现为恐惧、焦虑和不安,使得他们在短时间内难以做出理性判断。当公众信任政府的信息时,更容易在灾害发生时响应号召参与志愿活动、捐款和互助。这种对政府和社会的信任是进行社会动员、资源调配、应急响应的关键环节,也是筑牢灾害共同体意识的基础。而“如果公众对政府失去信任,对民选的官员和任命的官员失去信任,那么公众就会对政府决策的执行持不合作的态度,特别是在出现危机或者资源短缺的时候,如果这些决策的执行需要某些牺牲,公众是不会合作的。”^[2]风险沟通讲求以多主体参与、平等对话的形式沟通不确定性风险,重在降低风险对多方的伤害程度,该过程有利于实现应急管理部门等管理者和公众之间的互相信任。^[3]

当新闻媒体通过风险沟通建立起政府部门与公众的互相信任后,双方在灾害

^[1] 李春雷,陈华. 自然灾害情境下青年群体的风险感知与媒介信任——基于对台风“山竹”的实证研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2020, 42(03): 47-51.

^[2] [美]乔治·弗雷德里克森. 公共行政的精神[M]. 张成福等译. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 33-34.

^[3] 王卫池. 突发自然灾害类短视频增进社会风险沟通研究[D]. 南京林业大学, 2023.

管理中的角色定位将变得多元化。政府部门借由新闻媒体这一中介成为信息的提供者、风险减缓策略的共同制定者以及公众情绪的安抚者。这一职能的演变使行政管理更加开放,有助于整合公民诉求,提高应急响应的针对性和有效性。公众在风险治理中的角色也随着政府角色的变化同步转变。从被动的信息接收者逐步演变为集政策参与、行政监督和行动支持于一体的多重主体。公众的声音可以被充分听取,意见和建议能够影响决策过程,这种参与感可以增强公众对社会的归属感和责任感,更容易理解和接受管理者所传递的信息,在灾害风险信息和政策信息上达成共识,形成共同应对灾害的合力。

二、教育引导,规范社会行为

在自然灾害风险频发的情境中,新闻媒体能够构建稳定的社会信任结构,促进政府与民众之间的良性互动,引导公众的言行与政府的防灾减灾政策保持步调一致,增进自然灾害风险应对中的社会协同,形成全社会共同抵御自然灾害的强大合力。这主要体现在以下两个方面。

一是对公众风险防范意识的教育。新闻媒体能够通过对自然灾害成因、危害及应对策略的传播帮助公众建立起对灾害的科学认知,提升公众的防灾避险能力。这种风险沟通也能够促成政府与公众之间的共意空间,促进社会各方主体形成灾害风险认知及治理理念上的趋同,引导公众意识到灾害防治既是政府的职责,也是全体公民参与的社会行动,在潜移默化之中增强人们的社会责任感和行动意识。比如在甘肃积石山地震事件中,甘肃客户端、每日甘肃网等平台推出《灾难当前我们戮力同心》《以“中国式”速度安顿好受灾群众生活》《爱与希望 给人以信心》等系列报道,通过可感知的行动图景唤起公众的情感共鸣,塑造出全社会“协同应对”风险的社会氛围,激发个体对集体命运共同体的认同和对国家治理能力的信任,为灾后恢复营造了积极的社会舆论环境。

二是对公众风险应对行为的规范。在自然灾害发生后,公众可能会因为恐慌、焦虑而做出非理性行为。新闻媒体可以通过自然灾害报道传达应急避难知识等信息,帮助公众感知风险采取预防措施,提高应急管理的效率。新闻媒体还可以通过宣传对社会规范破坏者的惩处责罚,让公众认识到不良行为所带来的法律后果和社会责任,明白“可为与不可为”,促使公众自觉遵循社会规范。比如甘肃积石山地震,部分网民为了吸引关注,编造并发布了关于地震的谣言信息,如“中国地震网最新消息,临夏晚夜间2点26分35秒还有一次8.2级的剧烈余震!”“两

点多还有个大地震，还是要小心”“庆阳地震了”“零点兰州 6 级地震，一切平安”“正在玩手机突然地震了，平凉地震 6.5 级”等谣言。甘肃日报、甘肃日报报业集团快速反应及时辟谣，并公布对谣言传播者的惩处措施，使公众了解到这些行为的严重性和危害性，增强了社会对不良行为的集体反感和警惕。

三、社会动员，凝聚社会力量

社会动员能力是指一个社会将各种社会力量、各种资源集中在一起，用以强力实现某个重要目标的能力。^[1]具体而言，是指新闻媒体通过社会整合功能，协调各类社会力量发挥其各自资源优势，实现协同治理自然灾害风险的能力。社会动员能力可分为资源动员、成员动员以及框架动员三个维度。^[2]

在资源动员维度中，新闻媒体可借助自身的传播优势促进社会资源需求与供给的有效对接。比如人民日报在报道河南暴雨事件时，除了发布政府救援动态，还提供各类社会捐助渠道的信息，指导社会力量合理介入，避免资源错配或浪费。澎湃新闻设立《河南暴雨·救援》专题，为需要援助或物资的受灾群众提供平台链接救助方。

在成员动员维度中，新闻媒体可通过讲述受灾者的经历、报道志愿者行动、展示社会各界援助举措来激发公众的同理心和社会责任感。例如在河南暴雨灾害期间，众多媒体聚焦“救命文档”的作用，报道民间救援力量如何借助互联网整合资源，提高求助与救援的匹配效率，为灾后救援和重建提供支持。

在框架动员维度中，新闻媒体可以通过构建特定的新闻框架影响公众对自然灾害的认知和应对策略，帮助公众识别和管理灾后可能产生的焦虑情绪。例如在甘肃积石山地震报道中，澎湃新闻《河南暴雨抢险：消防救援队伍累计营救被困群众 30509 人》《香港社会各界踊跃支援河南抗洪救灾：同甘共苦、守望相助》《网络求助可视化：善意就像火花，一个点燃另一个》等报道以“守望相助”为核心框架展现震后重建的积极进展，增强受灾者和社会公众的信心。

^[1] 吴忠民，贾双跃. 中国政治精英优势与现代化建设[J]. 人文杂志, 2018, (06): 102-110.

^[2] 石大建，李向平. 资源动员理论及其研究维度[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2009, 45(06): 22-26.

第三章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的内容分析

在上一章中,本文从缓解受众信息焦虑,引导情绪流通、构建共同体意识等层面系统梳理了自然灾害报道策略在风险社会背景下所承载的心理抚慰功能,强调新闻媒体在灾后社会情绪治理中的价值定位。但功能价值的实现需要通过具体内容的生产实践得以落地,所以有必要进一步回到媒介文本本身,探究媒体在自然灾害报道中实际运用了何种心理抚慰策略。基于此,本章以典型自然灾害报道为研究样本,采用内容分析法与文本分析法从报道主题、形态、基调等维度出发,识别主流媒体在心理抚慰策略上的实践路径,为下章进一步总结归纳自然灾害报道的心理抚慰策略提供数据支持。

第一节 研究样本选择

一、媒体选择

本文选择人民日报和澎湃新闻的相关实践成果作为研究对象,理由如下:

1. 两家媒体均具有深厚的内容生产基础

人民日报创刊于1948年,是中国共产党中央委员会机关报,中国第一大报,1992年被联合国教科文组织评为世界十大报纸之一。目前已发展成为拥有报、刊、网、端、微、屏、号等10多种载体的新型主流媒体,覆盖用户总数超15亿人次。^[1]人民日报作为中国最具权威性和影响力的全国性综合类报纸,在国家政策解读、舆论引导、公共议题设置等方面发挥着核心作用,凭借其强大的编辑团队、广泛的新闻资源以及国家级媒体的权威性,长期占据主流舆论场的制高点,报道往往成为政府部门、社会机构及公众的重要信息来源。

澎湃新闻成立于2014年,隶属于上海报业集团,是全国第一个由传统媒体向新媒体全面转型的产品。如今的澎湃已成为全国媒体融合转型的标杆,互联网原创新媒体头部品牌,全球中文互联网最重要的全媒体内容供应商之一。^[2]不同于传统门户网站,澎湃新闻专注于时政、思想、法治及社会新闻,以深度报道、

^[1] 人民网. 人民日报社简介 [EB/OL]. (2024-10) [2025-01-27]. <http://www.people.com.cn/GB/50142/104580/index.html>.

^[2] 澎湃新闻. 关于澎湃 [EB/OL]. (2024-03) [2025-01-27]. https://www.thepaper.cn/about_paper.

调查新闻和评论分析见长，在新媒体传播环境下形成了鲜明的品牌特色。其新闻内容兼具新闻专业主义与互联网传播特点，在新闻创新和公共议题讨论方面具有较高的影响力。

2. 有良好的受众基础，能够反映多层次社会需求

人民日报作为党报，在国家重大突发事件、政策宣传和社会动员等方面扮演着关键角色，在大众中具有较强的公信力和权威性。澎湃新闻则以创新报道模式吸引了大量年轻用户，在重大新闻事件的深度解读、调查新闻和舆论监督方面具有较高的用户认可度。

3. 两家媒体性质互补，提供多元研究视角

人民日报作为官方主流媒体，承担着传递官方声音、引导社会舆论的职能，其报道更侧重国家政策、政府行动、灾害应对机制等宏观层面。澎湃新闻作为市场化媒体，在报道中更注重社会现实与公众关切，强调个体故事、灾后心理影响、社会援助等微观层面。这一互补性有助于从官方导向与社会反馈两个维度分析自然灾害报道中的心理抚慰策略。

4. 报道方式各具特色，有助于探索不同新闻传播模式

人民日报依托传统纸媒背景，在传统的文字报道上积淀深厚，擅长政策解读、官方评论、社论等权威性报道。澎湃新闻则利用新媒体平台优势，在图文、音频数据新闻等方面具有较强的探索能力。

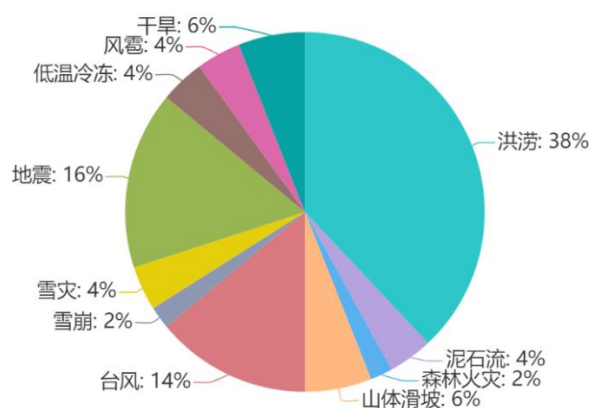
综合考虑上述因素，本文选取立足全局的人民日报与聚焦中微的澎湃新闻，通过深入分析其报道内容与呈现形式，以期总结出在应对自然灾害风险时，新闻媒体如何建构心理抚慰策略，充分发挥其心理抚慰作用，从而为未来的自然灾害报道策略的实践提供参考。

二、案例选取

根据中华人民共和国应急管理部发布的全国十大自然灾害的数据统计显示（见图 3-1），^[1]洪涝和地震是我国最常见且具有重大影响的自然灾害。过去五年间，洪涝灾害发生频率最高，达 19 次，占有自然灾害事件的 38%；地震排名第二，频次为 8 次，占 16%。近年来受气候变化的影响，洪涝灾害发生的频次不断攀升，对社会生活和经济发展造成了严重威胁。地震灾害虽然发生频率较低，但其破坏性极强，一旦发生后果往往是灾难性的，更需要完善预案提高应对能力。

^[1] 中华人民共和国应急管理部[EB/OL]. (2024-01-20) [2025-01-27]. <https://www.mem.gov.cn/>

因此,本文选取 2021 年河南特大暴雨洪涝和 2023 年的甘肃积石山地震作为研究案例,理由如下:



数据来源: 中华人民共和国应急管理部

图 3-1 2019 年—2023 年发生自然灾害种类占比图

一是河南暴雨和积石山地震均为近年来国内发生的重大自然灾害,影响范围广泛、破坏程度较大,具有较高的社会影响和公共关注度,报道策略相对具有代表性。2021 年河南暴雨事件是近年来我国中东部地区发生的极端天气事件之一,其最大特点是降水强度大、范围广、持续时间长。尤其是郑州等城市的严重内涝造成了人员伤亡、城市交通瘫痪、基础设施损毁等严重后果,引发了社会的广泛关注。2023 年的甘肃积石山地震发生在青海、甘肃交界地区,属于典型的地震灾害,因地震发生在寒冷的冬夜,灾区的救援和安置情况成为舆论关注的焦点,社会关注度较高。

二是河南暴雨和积石山地震媒体关注度高,报道内容丰富,便于研究。河南暴雨和积石山地震是当时全国范围内的重要公共事件,人民日报和澎湃新闻等主流媒体均对其进行了大量报道,能够为研究提供充分的案例参考。

三是时间跨度适中,研究具有可行性。河南暴雨发生于 2021 年,积石山地震发生于 2023 年,时间间隔适中,均属于近年来的重大自然灾害,其相关报道和数据仍然较为完整和可易获取。同时近年的自然灾害报道能够反映新媒体环境下的传播特征,可以探讨社交媒体、短视频、互动新闻等新传播方式在心理抚慰中的作用。

三、样本筛选

在选择河南暴雨和甘肃积石山地震的新闻报道作为研究样本时,本研究将严

格遵循以下标准，以确保样本的有效性。

1.时间范围：本研究聚焦于 2021 年 7 月 10 日至 2022 年 1 月 22 日（针对河南暴雨）和 2023 年 12 月 10 日至 2024 年 3 月 31 日（针对积石山地震）人民日报和澎湃新闻的相关报道。选择这一时间段是因为该时间段的样本能够涵盖事件发生后的灾前预警、灾中响应以及灾后恢复与重建三个关键的报道阶段，有助于分析新闻媒体在整个事件生命周期中的报道特点及其对公众心理的影响。

2. 新闻来源选择：本研究将从人民日报和澎湃新闻的微博和微信账号，客户端 APP 中进行样本收集，在样本筛选时去除掉不代表新闻客户端观点、立场的“人民号”（人民日报客户端入驻号）和“澎湃号”（澎湃新闻客户端入驻号）发布的内容。

3. 内容筛选标准：本研究将以“积石山地震”和“河南暴雨”为关键词进行相关内容的选取。具体来说，当在限定时间段内的新闻报道中出现“积石山地震”或“河南暴雨”的关键词时，便将其视为与本研究主题相关的报道。在样本选取上，剔除相同报道的重复内容，以确保样本的独立性；去除与事件无关的非新闻类报道，以保持样本的相关性。

根据以上规则，本文在限定时间内选取的有效样本数为 639 篇，其中河南暴雨事件共计 405 篇，积石山地震事件共计 234 篇，具体来源及数量如图 3-2 所示。

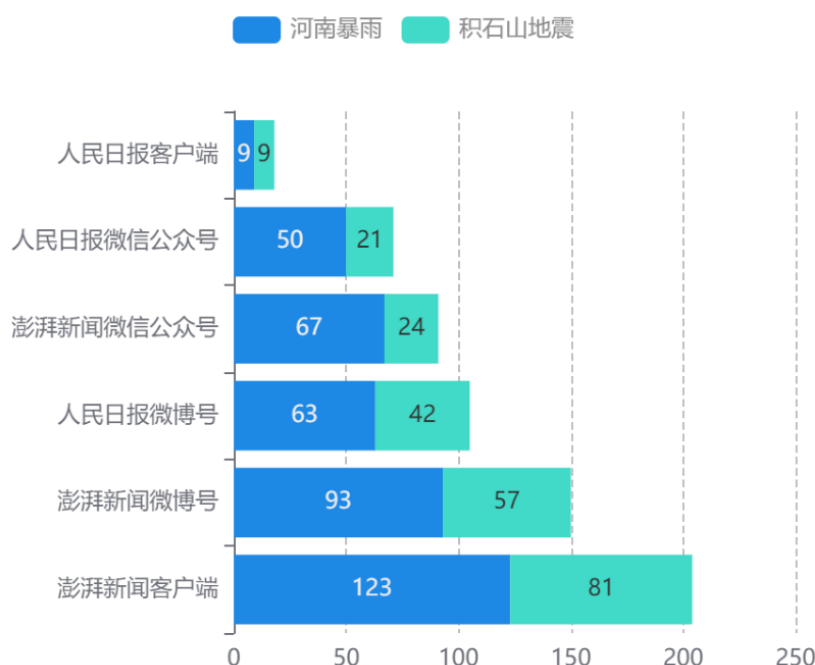


图 3-2 样本来源及数量堆叠图

第二节 类目建构与阐释

一、编码方案

在确定研究样本后，笔者对研究样本进行了梳理与归纳，并根据所研究的主题与目的借鉴框架理论的指标，参考其他相关论文的研究成果对研究样本进行了分类与整理，制定了适用于本研究的编码方案，具体编码表如表 3-1 所示：

表 3-1 自然灾害报道心理抚慰策略编码表

| 一级类目 | 二级类目 |
|---------|-------|
| A. 报道主题 | 灾情传递 |
| | 救援行动 |
| | 灾情分析 |
| | 知识科普 |
| | 天气预警 |
| | 辟谣澄清 |
| | 问题监督 |
| | 人物事迹 |
| | 灾后重建 |
| | 加油祈福 |
| B. 报道形态 | 互动式新闻 |
| | 视频 |
| | 直播 |
| | 特写 |
| | 消息 |
| | 评论 |
| | 通讯 |
| C. 报道基调 | 深度报道 |
| | 正面 |
| | 负面 |
| | 中性 |

续表 3-1 自然灾害报道心理抚慰策略编码表

| 一级类目 | 二级类目 |
|---------|------|
| D. 报道对象 | 受灾群众 |
| | 救援人员 |
| | 专家学者 |
| | 政府部门 |
| | 平民英雄 |
| | 民间组织 |
| | 明星网红 |
| E. 报道渠道 | 微博 |
| | 微信 |
| | 客户端 |

二、类目阐释

在完成编码方案的建构后,下文对自然灾害报道心理抚慰策略的编码表方案进行类目阐释,以解释各个类目的含义。

1.报道主题

报道主题是指新闻报道所集中探讨的核心议题或价值指向,决定了新闻内容的核心信息。在本研究的编码表中,报道主题主要包括灾情传递、救援行动、灾情分析、知识科普、天气预警、辟谣澄清、问题监督、人物事迹、灾后重建、加油祈福 10 个子类目,

2.报道形态

报道形态是指新闻报道在内容呈现和传播方式上的具体形式。通过对报道形态的分类和量化分析可以进一步探讨自然灾害报道的心理抚慰策略,并为后续优化自然灾害报道提供参照。在本研究的编码表中,“报道形态”主要包括互动新闻、视频、直播、特写、消息、评论、通讯、深度报道 8 个子类目。

3.报道基调

报道基调指报道中呈现的情感倾向和态度。在自然灾害报道中,基调的设置至关重要,正面的报道基调能够起到心理抚慰的作用,有助于安抚社会情绪;而负面的基调可能会引发同情疲劳等负面效果,阻碍灾后社会心理的恢复。在这一类目中,共有正面、负面、中性 3 个子类目。

4.报道对象

在自然灾害报道中，报道对象的选择至关重要。不同的报道对象可以从不同角度反映灾害事件，还能在情感上起到不同的引导作用，进而影响公众对事件的理解和反应。本研究结合人民日报与澎湃新闻的报道，将报道对象划分为受灾群众、救援人员、专家学者、政府部门、平民英雄、民间组织及明星网红 7 个子类目。

5.报道渠道

报道渠道指的是新闻发布和传播的平台或渠道。在本研究制定的编码表中，“报道来源”主要包括微博、微信、客户端 3 个子类目。

三、信度检验

为了验证编码的信度，尽量确保本研究编码过程的客观性，本文在正式编码前从总数据量 639 篇报道中抽取了 20% 的样本（即 128 篇报道）进行信度分析。

编码工作由本人及一位新闻传播学专业的硕士研究生共同参与完成。在编码阶段开始前对编码员进行了系统培训，明确了各分析单元的定义及编码规则。两位编码员在编码过程中独立作业，严格遵循预设规则对样本进行编码。应用 Divominer 软件和霍尔斯特信度公式 $P = 2M / (N_1 + N_2)$ 进行计算，分析结果显示，编码信度为 0.91，表明编码员间具有较高一致性，达到较高的信度水平，具有较高的可信度。

第三节 数据分析及发现

一、报道主题：聚焦抗灾一线，兼具广度与深度

根据对研究样本的分析归纳发现，报道主题呈现多元化的特征。报道主题除了与自然灾害直接相关的灾情通报与救援行动、灾情分析之外，还向更广泛的社会议题延伸，涉及了防灾救灾知识科普、城市建设问题及反思等，将报道内容引向更深层次的探讨。

由表 3-2 可得知，灾情传递类报道共计 169 篇，占比 26.45%。救援行动类报道出现 140 次，占比 21.91%。人物事迹类报道共计 87 篇，占比 13.62%。灾后重建类报道共计 72 篇，占比 11.27%。灾情分析类报道共计 41 篇，占比 6.42%。问题监督共计 36 篇，占比 5.63%。天气预警与加油祈福类报道各为 32 篇，占比

均为 5.01%。知识科普类报道共计 21 篇，占比 3.29%。辟谣澄清类报道数量最少，仅为 9 篇，占比 1.41%。

表 3-2 报道主题统计表

| 报道主题 | 频次 | 百分比 |
|------|-----|--------|
| 灾情传递 | 169 | 26.45% |
| 救援行动 | 140 | 21.91% |
| 人物事迹 | 87 | 13.62% |
| 灾后重建 | 72 | 11.27% |
| 灾情分析 | 41 | 6.42% |
| 问题监督 | 36 | 5.63% |
| 天气预警 | 32 | 5.01% |
| 加油祈福 | 32 | 5.01% |
| 知识科普 | 21 | 3.29% |
| 辟谣澄清 | 9 | 1.41% |

注：由于百分比结果四舍五入处理，合计可能略大于或小于 100%。

结合以上统计结果来看，当前新闻媒体在自然灾害报道中更倾向于表现信息传递、救援行动的内容，说明灾难发生与应急响应阶段的信息传播最为密集，新闻媒体在自然灾害事件中优先履行“快速告知”与“服务引导”的基本职能。人物事迹与灾后重建类报道的比重也相对较高，体现出新闻媒体在灾后阶段通过典型人物、集体行动与重建进程等主题，塑造社会记忆并延伸灾害叙事。

二、报道形态：短讯消息为主，注重新闻时效性

报道形态直接影响报道的传播效果与受众的感知体验，为了解新闻媒体在自然灾害报道中的传播形态，本文对样本的报道形态进行了统计分析。

数据显示（见表 3-3），消息类报道共计 265 篇，占比 41.47%，在所有报道形态中占据了最大比例。随后是视频类报道，共 138 篇，占比 21.60%。评论类报道 68 篇，占比 10.64%。通讯类报道 59 篇，占比 9.23%。深度报道 45 篇，占比 7.04%。直播类报道 26 篇，占比 4.07%。特写类报道 23 篇，占比 3.60%。互动新闻类报道 15 篇，占比 2.35%。这一结果表明在自然灾害发生后的前期，新闻媒体更倾向于采用简洁的消息报道和直观的视频报道，快速满足公众对实时信息的需求。

表 3-3 报道形态统计表

| 报道形态 | 频次 | 百分比 |
|------|-----|--------|
| 消息 | 265 | 41.47% |
| 视频 | 138 | 21.60% |
| 评论 | 68 | 10.64% |
| 通讯 | 59 | 9.23% |
| 深度报道 | 45 | 7.04% |
| 直播 | 26 | 4.07% |
| 特写 | 23 | 3.60% |
| 互动新闻 | 15 | 2.35% |

注：由于百分比结果四舍五入处理，合计可能略大于或小于 100%。

三、报道基调：以正面为导向，注重积极情绪传递

新闻报道的基调体现着新闻媒体在事件传播中的立场与态度，这种基调对受众的心理影响和情绪疏导有着不可忽视的作用。分析自然灾害报道的基调特点能了解媒体在这类报道中如何发挥情绪安抚与舆论引导效果，进而推动负面情绪向积极层面转化。



图 3-3 河南暴雨报道词频分析图

为从整体上分析研究样本的报道倾向，本研究采用文本挖掘技术对所选取的样本进行关键词提取并生成了词云图（如图 3-3、3-4 所示）与语义网络图（如图 3-5、3-6 所示）。数据分析显示，在河南暴雨事件中，高频关键词如“河南”

“暴雨”等主要聚焦于暴雨事件本身。同时“救援”“防汛”“应急”“捐赠”“消防”“预警”等词汇也出现频率较高，体现了与应对措施相关的主题。在积石山地震事件中，关键词如“积石山”“地震”“甘肃”等与地震直接相关的词汇占据较高频率，“群众”“救援”“捐赠”“抗震救灾”“物资”等词语同样频繁出现。总体来看，多数关键词具有中性或正向的情感倾向。



图 3-4 积石山地震报道词频分析图

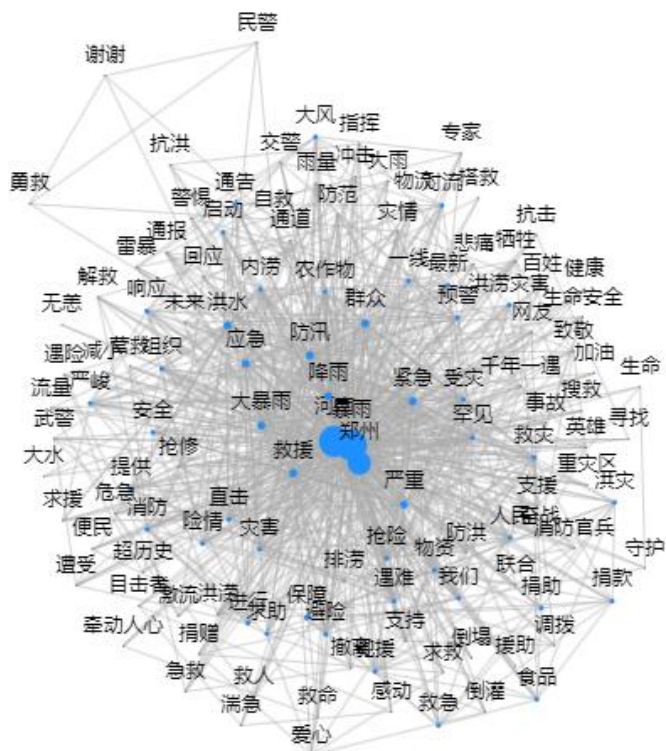


图 3-5 河南暴雨报道语义网络图

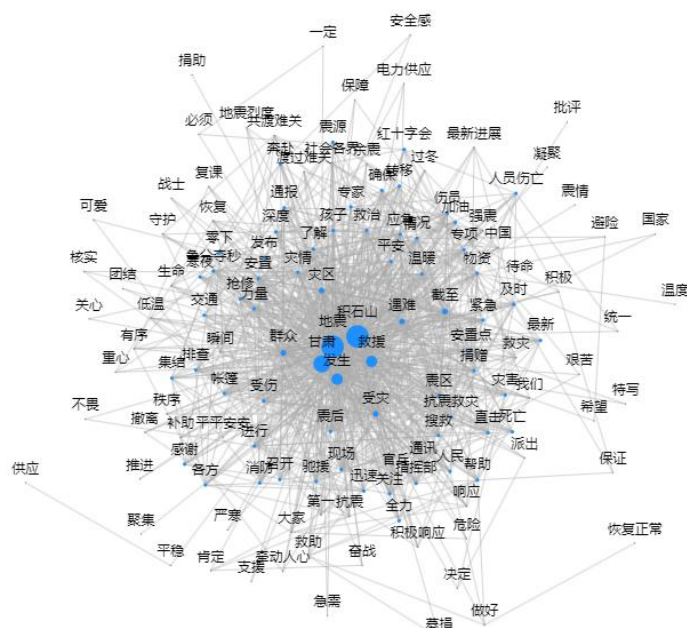


图 3-6 积石山地震报道语义网络图

为进一步探究报道样本的情感倾向,本文还采用情感词标注方法对文本的情感表达进行分析。情感词标注方法就是将每篇报道视为一份独立文本,并对其划分为句子单元后进行分词处理。在此基础上,基于 **HowNet** 情感词典(知网情感词典)并结合机器计算,对划分后的词语进行情感极性标注。**HowNet** 情感词典包含大量正向和负向情感词,并广泛应用于情感分析研究。本研究在使用该词典的基础上,对文本进行自动标注与统计分析,以便更客观地识别新闻报道的情感基调,为自然灾害报道的心理抚慰策略提供实证支持。

在进行情感极性标注后,将每个句子中的正向情感词与负向情感词的情感值相加,以此计算该文本的总体情感值,并据此判断该报道的基调。其中情感值为正表明报道基调倾向于积极正向的情绪表达,情感值为负表明报道基调倾向于消极负向的情绪表达,而情感值的绝对值越大,则表明该报道的情感表达越强烈。

数据显示（见图 3-7），报道样本的整体情感基调以正面情绪为主，占比约 54.26%，主要呈现在救援行动、感人事迹、灾后重建以及加油祈福类报道中。其次，负面情绪的报道占比约 25.53%，主要是对灾后的问题调查、反思及表达对哄抬物价、造谣传谣等现象的批判。中性情绪占比约 20.21%，多涉及对灾情信息的传递、灾情原因的分析和天气预警等方面的内容。

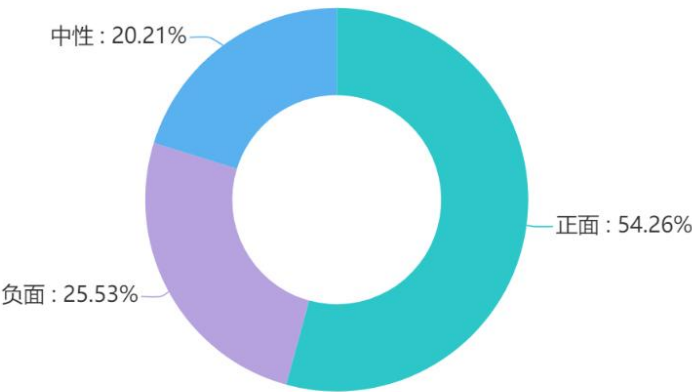


图 3-7 河南暴雨及积石山地震报道情感基调占比图

四、报道对象：主体多元化，侧面表现抗灾全景

从报道对象的分布来看（见表 3-4），受灾群众的报道频次最高，共 151 次，占比 36.30%。救援人员共计 75 次，占比 18.03%。平民英雄共计 61 次，占比 14.66%。政府部门共计 53 次，占比 12.74%。民间组织共计 35 次，占比 8.41%。专家学者共计 34 次，占比 8.17%。明星网红共计 7 次，占比 1.68%。受灾群众的高频出现说明新闻媒体在自然灾害情境中关注普通人的生存状态与情感表达，通过还原其真实境遇来增强报道的共情力与现实感。救援人员与平民英雄的占比反映出新闻叙事对“逆行者”“挺身而出者”的积极塑造，这种“英雄叙事”承担了社会正面价值的建构，能够在情感层面激发公众的认同与敬意。政府部门与民间组织的呈现频率相对较低，显示出体制力量与社会组织在媒体叙事中的“背景化”处理倾向。

表 3-4 报道对象统计表

| 报道对象 | 频次 | 百分比 |
|------|-----|--------|
| 受灾群众 | 151 | 36.30% |
| 救援人员 | 75 | 18.03% |
| 平民英雄 | 61 | 14.66% |
| 政府部门 | 53 | 12.74% |
| 民间组织 | 35 | 8.41% |
| 专家学者 | 34 | 8.17% |
| 明星网红 | 7 | 1.68% |

注：由于百分比结果四舍五入处理，合计可能略大于或小于 100%。

五、报道渠道：多平台协同，速度与深度并重

通过分析自然灾害报道的渠道分布，可以更全面地了解不同媒体平台在自然灾害事件中的使用频率及其传播特点，为后续优化传播策略提供参考。统计结果显示（见表 3-5），微博共发布 255 篇报道，占比 39.91%，为最主要的信息来源；其次为新闻客户端，共计 222 篇，占比 34.74%；微信平台的报道数量稍低，为 162 篇，占比为 25.35%。这一数据反映出当下自然灾害报道向移动端与社交化平台集中的趋势。微博作为以实时性与开放性著称的平台，高频次的报道率说明公众在自然灾害发生的第一时间倾向于通过社交媒体快速获取最新进展。新闻客户端以专业媒体主导，信息内容相对权威。稍逊微博的报道率表明在灾害初期冲击之后，公众更倾向于回归系统性、组织化的信息来源来理解灾害的背景、进展与应对策略。微信以熟人网络为基础，更强调情感链接与个体化信任，在灾害传播中的角色主要体现在小范围分享、亲密沟通与间接心理安慰等方面。

表 3-5 报道渠道统计表

| 报道渠道 | 频次 | 百分比 |
|------|-----|--------|
| 微博 | 255 | 39.91% |
| 客户端 | 222 | 34.74% |
| 微信 | 162 | 25.35% |

注：由于百分比结果四舍五入处理，合计可能略大于或小于 100%。

第四章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的实践进路

在前一章的内容分析中,本文通过对主流媒体典型灾害报道的系统梳理,识别出自然灾害报道的心理抚慰策略,但仅停留在内容识别层面仍不足以全面理解心理抚慰策略的传播逻辑与实际路径。因此,本章将进一步从传播实践的角度出发,围绕“议题重构”“形态融合”“正向叙事”与“渠道协同”四个层面,总结归纳当前新闻媒体在自然灾害报道中所采取的心理抚慰策略,为后续探讨其存在的问题并提出优化路径提供依据。

第一节 议题重构:风险治理的认知引导

一、聚焦救灾:透明信息促进信任连接

在突发自然灾害事件中,人们常常会因为得不到准确的外界消息而陷入到恐慌之中,此时谣言容易喧嚣而上,引发集体性恐慌,导致非理性群体事件的发生。新闻媒体作为政府官方与民众沟通的桥梁,可以通过灾情通报、动态跟踪救援报道等透明信息的流动促进各方的风险沟通,切断谣言的传播路径并为人们提供行动指南,化解社会恐慌,促进社会信任的建立。根据内容分析数据可知,在具体的报道实践中,新闻媒体通过“灾情传递”类信息(169篇,占比26.45%)向受众传达受灾地点及范围、人员伤亡等核心信息,帮助受众建立对自然灾害严重程度的理性认知,减少谣言及群体非理智行为的发生。再通过“救援行动”类报道(140篇,占比21.91%)展现政府的应急响应速度与军民协同救灾的场景,强化受众心中“我们在一起”的集体认知,达到稳定社会情绪,凝聚社会共识的作用。

如甘肃临夏积石山地震事件中,作为党媒的人民日报迅速响应,第一时间发布震情信息,持续关注伤员救治、物资调配等救援进展,向公众提供灾区真实准确的信息,缓解了人们的心理焦虑。如人民日报官方微博发布的帖子《持续关注!震后救援现场最新情况直播》(见图4-1),通过展示救援人员采访和现场画面,将救援工作的真实状态呈现在公众眼前,让人们及时了解到救援动态。这种公开透明的信息传递方式,及时展现了受灾地区的实际情况,也能吸引社会各界关注并推动资源调配,缓解受灾群众和社会公众的焦虑情绪,让受众对救灾工作更有

信心。



图 4-1 人民日报官方微博截图

二、科普类报道：培养灾害韧性思维

科学知识的传递会改变公众对风险的认知方式。和短期应急信息发布相比，成体系的防灾知识普及对公众认知的影响更持久，能从长远角度提升全社会的灾害防范意识。帮助人们从被动接收信息的个体转变成为能够主动认识风险并采取有效应对措施的社会行动者，降低他们灾后出现心理应激问题的可能性。

虽然科普报道数量相对较少，仅占 3.29%（见表 3-2），但是包含了灾害成因解读、次生风险预警、防灾避险知识普及、心理调适方法等多方面内容。2021 年河南暴雨发生后，人民日报与澎湃新闻第一时间发布“降水量突破历史极值”等关键信息，还通过科普文章为公众解读极端天气的形成原理，帮助人们更理性地理解“千年一遇”气候事件及其背后的全球气候变化趋势。以澎湃新闻发布的《河南暴雨最全解析来了！中央气象台首席预报员称强度前所未见》为例，报道通过专家访谈的方式，从气象成因、灾害强度到应对策略进行了全面分析，以专家的权威解读构建起一种科学理性的叙事框架，减轻了人们面对自然灾害的恐慌情绪。人民日报也在暴雨期间持续推出多篇关于防溺水、自救指南等主题的科普内容，为公众提供实用的避险方法。比如其官方微博推出的“防灾避险知识解读”系列中，《暴雨逃生指南》以图文结合的形式（见图 4-2），向受众普及洪水围困时的应对技巧，为公众应对突发灾害提供行动参考。



图 4-2 人民日报官方微博截图

三、暖新闻：推动正向舆论建构

暖新闻是一种能够凝聚社会共识、弘扬社会主义核心价值观、传播正能量的新闻形式，它的特点是以真实、细腻的叙事方式呈现普通人的善行，报道普通群众中的好人好事、凡人善举等积极向上的内容，因此暖新闻也区别于传统的宏大主题宣传和英雄式人物塑造，更注重贴近生活、贴近群众。^[1]暖新闻契合了国家对社会主义核心价值观的倡导，符合“坚持巩固壮大主流思想舆论，弘扬主旋律，传播正能量”的宣传语境，在新时代背景下它具有深刻的社会背景和现实意义。暖新闻主要出现在人物事迹类报道和灾后重建类报道中（见表 3-2）。

当自然灾害突然发生时，突如其来的生命威胁和财产损失往往会引发民众剧烈的情绪反应，甚至部分群体会陷入较为严重的心理焦虑与创伤状态。在这种特殊情境下，新闻媒体所发布的暖新闻报道就显现出独特价值。相比于冷峻的数据和客观的灾情描述，暖新闻更注重对人与人之间温情互动的刻画，通过讲述感人至深的真实故事传递出灾难中仍存在的人性光辉与希望曙光，能够中和灾难带来的情绪冲击，在潜移默化中激发社会对于“重建”的信心，使人们更愿意相信灾难并非终点，生活仍可恢复如初。

^[1] 常江. 暖新闻的传播样态和社会功能[J]. 青年记者, 2016, (22): 12-13.



图 4-3 人民日报官方微博截图

以人民日报官方微博帖子《温暖！灾区老乡给消防员送自家饼》为例（见图 4-3），视频记录下受灾群众手持家常面饼答谢救援人员的场景。向公众展现出灾难中民众自发互助的动人画面，加深公众对互助理念和团结价值的理解与认同。而澎湃新闻《官兵们送来冬至“暖心饺子”，军民携手重振灾后家园》的报道，则通过贴近生活的日常报道视角展现军民共包饺子的日常细节，呈现出多方协作、守望相助的温暖图景，将受众的关注点从灾害的破坏性转向社会重建进程，助力积极舆论的形成。

四、问题反思：提供灾害治理的长远视角

问题监督类报道占比 5.63%（见表 3-2），区别于常规的灾情信息通报，问题反思类报道更侧重于在灾后阶段引导舆论向治理层面延展，其核心价值不止于呈现问题，而是构建一个以理性思辨为基础的公共讨论平台，引导公众、专家及相关职能部门从问题中看到改进路径。这种以问题为导向的报道模式能激发公众的监督意识，使社会对灾后治理形成一种持续性的舆论关注和监督力量，从而推动社会形成更加科学、精准与人本的灾害治理体系。

例如澎湃新闻的调查性报道《探源 | 洪水何以灌进郑州地铁 5 号线》（见图 4-4）和《郑州地铁 5 号线，被冲垮的那道“挡水墙”》通过还原洪水灌入隧道的完整时间线，比对地铁排水系统的设计参数与实际降雨数据，调查出郑州“7·20”暴雨洪灾中地铁 5 号线遭遇洪水围困的原因。这类报道的意义在于揭示灾难发生

后的应急响应短板，并促使社会对城市基础设施设计和建设标准展开讨论，推动相关领域在未来灾害预防和应对方面做出必要的技术与制度调整。

探源 | 洪水何以灌进郑州地铁5号线

澎湃新闻记者 卫佳铭 王健
2021-07-27 19:13 来源：澎湃新闻·直击现场 >

字号 ▾



图 4-4 澎湃新闻相关报道截图

第二节 形态融合：多形态报道赋能抚慰效能

一、短讯消息提升时效性

在自然灾害报道中，信息的快速传递是社会获取灾情动态、制定应对策略、组织救援行动的关键。消息作为最基本且简洁的形式，其特点就在于时效性强、表述简洁且信息密度高，能够快速传达最新的事实或事件。也正因如此，消息体裁成为了自然灾害报道中传递灾情、发布救援进展及紧急通知，帮助公众了解灾难的基本情况并提供应对指引的最常见的报道体裁，在所有报道形态中占比最高，达到 41.47%（见表 3-3）。

例如人民日报在应对自然灾害报道时，通常通过简短的消息稿件迅速传递最新动态，如《最新消息：河南暴雨已造成 25 人死亡，7 人失联》（见图 4-5）、《河南巩义暴雨已致 1 死 2 失联》等。这类简讯以简洁明了的语言传达核心事实，具有较高的信息密度与传播效率，能够在灾害发生的第一时间为公众提供权威且关键的基础信息，帮助人们迅速构建起对灾情整体轮廓的初步认知。同时“最新消息”“持续关注”“权威发布”等标签化的话题词也有助于话题聚合和二次传播，在短时间内引导社会对自然灾害事件产生广泛关注，推动社会资源的及时响应。



图 4-5 人民日报官方微博消息截图

二、深度报道传递向善力量

深度报道是一种注重深入挖掘、系统分析和多维度呈现的新闻类型，它的核心目标在于跳出表面事实，剖析事件背后的复杂逻辑、社会影响及深层意义。这类报道不只是告知“发生了什么”，更会探究“为何发生”“如何演变”以及“将引发哪些改变”。根据内容分析数据显示，深度报道在所有样本中占 7.04%（见表 3-3），尽管比例不及消息和视频，但深度报道在自然灾害报道中承担着深入剖析事件、传递社会关怀的重要角色，通过细节化描写和多角度呈现，成为连接灾民与社会各界的桥梁，通过深挖灾后细节、传递人道主义关怀激发社会的集体责任感与向善力量。

以澎湃新闻对甘肃积石山 6.2 级地震的深度报道《积石山县震后的寒夜与白天》为例（见图 4-6），该报道以时间线为轴全景式地展现了从 12 月 18 日 23 时 59 分的灾难突袭到零下 13 度的极寒环境中灾民裹着棉被在街边烤火取暖的生存困境，呈现出震中地区的真实图景。报道中也多用细节描写建构起灾难现场的真实质感。如“天气严寒、呵气成冰”。这种细节化、具身化的书写方式可以使受众突破时空限制，在情感共振中完成对灾情的认知建构，形成灾害共同体意识。在客观呈现灾情的同时，报道也将视角延伸至救援前线，通过八方驰援的集体行动描述建构起命运共同体的话语框架。如“震后 2 小时首批物资运抵”来展现国家应急体系的快速响应，“凌晨 3 点牛肉面馆支起大锅”记录民间救援力量的星火集结。特别是对临时教学点帐篷升起国旗等象征性场景的特写，将自然灾害报

道升华为生命韧性与社会温情的媒介仪式，最终实现正能量传播的社会动员效果。

积石山县震后的寒夜与白天

澎湃新闻记者 王选辉 薛莎莎 朱轩 何沛芸 廖艳 刁凡超 肖辉
2023-12-19 16:45 来源：澎湃新闻·直击现场 >

🔊 字号 ▼



本文图均为 澎湃影像 图

图 4-6 人民日报官方微博消息截图

三、视频直播增强临场感

视频与直播作为一种融合实时性和互动性的新闻报道形式，传播优势就在于可以通过动态的画面直观展现救灾现场、物资情况等救援进展，拉近受灾者与社会公众的心理距离，激发社会共情与互助行动。也正因此，视频报道在样本中占比 21.60%，直播报道占比 4.07%（见表 3-3）。如澎湃新闻新闻客户端发布的求助视频《道路受损严重，郑州荥阳恒大山水城超 70 名市民被困》就通过直观的视频画面展现了道路损毁、人员受困等灾害现场。这种极具视觉冲击力的画面既可以向社会传递灾情的紧迫性，也能够激发公众对灾民的同情与帮助欲望，起到资源协调，推动救援行动的作用。《河南暴雨 | 消防员解救郑州地铁内被困人员》的帖子则以短视频的形式展示消防员解救地铁被困人员的场景（见图 4-7），在增强报道的可信度的同时，也让受众对救援工作的产生信任与认可，提升对国家应急管理和社会组织能力的信任。

又比如人民日报官方微博号的直播《关注！正在直播：探访暴雨过后的新乡》《持续关注！震后救援现场最新情况直播》《正在直播！青海海东新闻发布会介绍地震情况》等系列直播。澎湃新闻官方微博号的《记者直击新乡卫辉城市内涝、防洪驻堤、群众转移安置等最新情况》和《直击甘肃震后第一个夜晚：灾民们能吃饱睡暖吗？》等，通过直播实时画面动态展现灾害现场的真实情况，增强新闻

的现场感和代入感，为受众提供了解灾情和救援进展的窗口，让公众感知到灾难的紧迫性，激发社会的广泛关注和集体行动，促使更多人投入灾后救援与重建的行动中。



图 4-7 澎湃新闻官方微博视频截图

四、互动新闻助力公众互动参与

互动新闻是一种创新性新闻形式，它结合了传统新闻报道的特点与新媒体技术的优势，为受众提供了前所未有的参与和互动机会。这种形式积极地将受众纳入新闻传播的过程中，允许受众对新闻内容进行反馈，还通过多种互动方式，如评论、投票、实时数据追踪、社交媒体分享等，赋予他们更多的发声渠道与参与权。与传统新闻单向传播的模式相比，互动新闻通过丰富的互动形式突破了时间和空间的限制，为公众参与社会事件的讨论与行动提供了新的平台和可能。

互动新闻在所有样本中占比最少，仅为 2.35%（见表 3-3），但其创新性的互动机制在灾难救援中发挥了重要作用。河南暴雨事件中，河南籍大学生李睿所创建的“救命文档”无疑成为互动新闻在灾难救援中的一次创新性应用。这份文档通过互联网平台发布后，迅速扩展为全国范围内的共享平台。在文档上线的 24 小时内，它便得到了全国网友的积极协作与更新，信息总量在短短的时间内迅速攀升达到数万条，访问量也突破了 250 万次。最初仅为一个简单文档，最终转变为一个多方参与的“信息集市”。从互动新闻的角度来看，河南暴雨期间“救命文档”的成功，不仅体现在信息传递的高效性上，更在于它展示了公众与媒体之

间的互动与合作。公众不再仅仅是信息的接收者，而是通过协作、补充信息、发布求助等方式积极参与到灾难救援的行动之中，成为了灾害救援中的行动者。这种变化进一步推动各方形成分布式协同的救援体系，展现出互动新闻形式在社会动员中的巨大潜力。

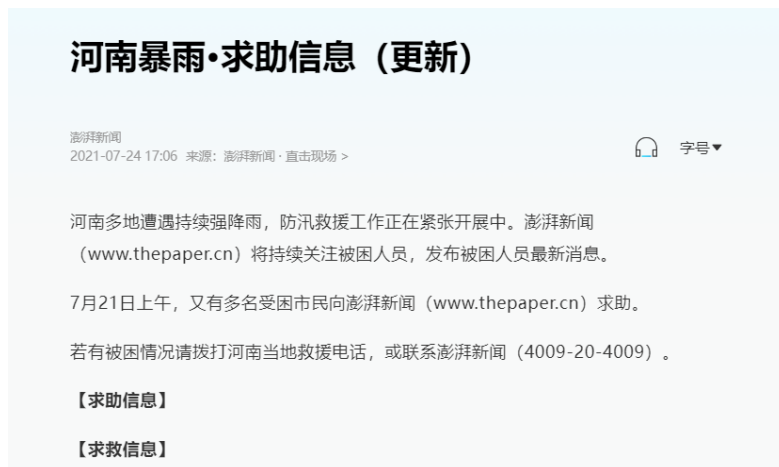


图 4-8 澎湃新闻新闻客户端截图

澎湃新闻等媒体在此次河南暴雨中迅速开通的求助通道以及对求助信息的整合，实际上延续了“救命文档”所倡导的公众协同救援模式。如澎湃新闻客户端报道“河南暴雨·求助信息（更新）”通过汇聚展示各类援助资源（见图 4-8）、物资需求、避难信息等重要内容，使得救援力量能够迅速对接并展开有效行动，大幅提升了救援效率。这一模式的成功实践展现出新闻媒体在灾害治理中的积极作用，为后续灾难应对提供了宝贵的经验，也充分证明了新闻媒体与社会公众协作，共克时艰的强大力量。

第三节 正向叙事：社会负面情绪积极转化

一、典型化报道对象引领积极价值

根据内容分析数据显示（见表 3-4），在河南暴雨与积石山地震事件中，报道次数最多的是受灾群众，其次是救援人员，再次是平民英雄，这反映出在当前的自然灾害报道中新闻媒体对报道对象的选择偏向典型化发展。而典型化的报道对象作为叙事主体实质上已经成为了连接个体遭遇与集体认知的符号中介，能够承载特定的社会意义或价值导向，有效引导舆论，塑造社会价值。

在自然灾害报道中，新闻媒体通常通过塑造“苦难见证者”“救援英雄”“互助共同体”三类叙事主体，使自然灾害报道超越单纯的事实呈现，成为情感召唤

与凝聚社会认同的场域。自然灾害报道中对受灾者个体生存韧性的刻画将微观的生命叙事升华为宏观的社会精神投射，能够让公众在个体经历中找到群体性的情感共鸣。例如在甘肃积石山地震报道中，澎湃新闻官方微博帖子《积石山县震后的寒夜与白天》（见图 4-9）《积石山地震震中村民：正在广场避难，家里孩子被掉落的灯砸伤》《甘肃积石山 6.2 级地震，亲历者哭诉：差点没跑出去》等报道将镜头对准自然灾害中的受灾群众，通过对受灾群众的描述展现，侧面刻画自然灾害的严重程度与生命的韧性，使其不仅成为受灾群体的代表，更成为社会整体应对风险与困境的象征。



图 4-9 澎湃新闻官方微博截图

自然灾害报道还通过对救援人员专业性与奉献精神的仪式化呈现来强化公众对制度的信任感，增强社会公众对于国家响应速度与专业救援体系的信任度。如在河南暴雨救援报道中，《河南暴雨抢险：消防救援队伍累计营救被困群众 30509 人》《河南暴雨·救援 | 辉县市一医院 500 人被困，民政部门正救援》《河南暴雨一对母子艰难前行，上海赴郑州救援人员助其脱离险情》等报道中对消防员、志愿者的英勇行动反复强调，使其成为了制度性安全保障的象征。同时新闻媒体对民间互助场景的铺陈，则进一步催化了受众的情感共振与道德自觉，使旁观者更容易代入灾害现场，并产生积极行动的驱动力。例如，河南暴雨中“救命文档”的传播与实时更新，使公众不仅看到信息互助的力量，更在情感层面认同并参与社会救援行动，使新闻叙事超越单向的信息传播，成为公众价值共筑的重要媒介。

二、恢复性叙事重建社会信心

恢复性叙事是“困难时期或之后关于‘复原、恢复和恢复力’报道的一种新

闻报道形式”。^[1]恢复性叙事的关键在于突出“走出灾难”的过程，而不仅仅是停留在“灾难发生”的那一瞬间。它关注灾后社会的修复过程，强调如何从灾难中恢复、如何面对创伤、如何建立新的社会联系，让受众在感知灾害影响的同时也能看到恢复的希望，重塑社会信心。

恢复性叙事聚焦微观个体的叙事铺陈，通过个体经历的讲述，将宏观的社会复原进程转化为具体可感的生存故事。如人民日报官方微博帖子《震后新生！7斤5两地震宝宝母女平安》，澎湃新闻官方微博帖子《重返校园！直击甘肃省积石山县灾后的第一堂课》《暴雨过后平顶山出现双层彩虹，市民纷纷拍摄》等报道围绕普通人的日常复苏展开，使“生活继续”成为新闻叙事的核心意象。这种个体化叙述策略通过细节化、故事化的表达，让受众能够在具体人物的经历中找到共鸣，形成对社会整体复原能力的信任感。



图 4-10 澎湃新闻新闻客户端截图

同时恢复性叙事还注意使用集体互助与制度保障的交互呈现来安抚民心。例如救援行动的报道《官兵们送来冬至“暖心饺子”，军民携手重振灾后家园》《抢抓救援时间窗口，又有多支力量驰援甘肃积石山》，官方媒体对政府救援与灾后管理能力的报道《甘肃：需安置群众未全部入住活动板房前，工作人员一律在帐篷办公休息》《甘肃各高校对积石山地震受灾学生开展应急资助》（见图 4-10），这些通过多元主体的行动叙述可以强化受众对社会支持系统的信任，进一步提升公众对制度保障的信心，使公众能够在“破坏—适应—重建”的叙述逻辑中形成积极的社会恢复心理预期。

^[1] 韩德勋. 重访建设性新闻：概念特征、中西语境与现实意义[J]. 新闻界, 2021, (05): 78-85+94.

三、情感化报道语言凝聚价值共识

新闻报道既是对新闻事实的呈现，也是对情感的传递。数字新闻时代下，新闻业更加重视情感要素在吸引用户关注、转发、评论等方面的影响力，并尝试通过设置不同层级、不同类别的情感词汇与情感偏向来“改造”与“引导”新闻受众的情感体验。^[1]在自然灾害报道中，新闻媒体常常选择叙述性、具象化、富有感染力的报道语言，使自然灾害报道更具人文温度，以增强受众的代入感与情感上的共鸣，这也使得自然灾害新闻从单纯的事实呈现转向具有情感温度的信息服务，从而发挥其影响社会心态、塑造集体认知的重要作用。

通过对新闻文本的分析与归纳可以发现，在河南暴雨与积石山地震的报道中，新闻媒体普遍采用情境化描绘、细节化叙述以及带有温度的语言表达来构建“情感共同体”，使离散的个体情绪得以在公共叙事中凝聚，并转化为可共享的价值符号。如多采用再生性意象替代灾难叙事中的破坏性语素。新闻标题与正文中常见“涅槃”“希望”“曙光”“生生不息”等词汇，使灾害叙事从单纯的创伤描述转向社会韧性的表达，在潜移默化之中塑造受众的恢复性认知框架。

又如在报道中使用细腻的情感描写和具身化的叙述创造“共情场域”。在澎湃新闻关于河南暴雨的深度报道《12 个生命消逝在地铁 5 号线》中，“车厢外的水也越来越急”“车里开始有人大喘气和干呕”等细节描写，使受众能够通过想象性代入产生情绪共鸣，推动他们从情绪感染到价值认同的转化。类似的手法也多应用于积石山地震的报道中，如《帐篷里的“家”：积石山震后 72 小时》中“她总在心里默念，再坚持一下，天就快亮了。”“等他赶到时，一个人影都没有，眼前只剩一片废墟”等具体而生动的细节描写，使受众仿佛身临其境，直观感受到自然灾害带来的冲击和个体所承受的痛苦，进一步拉近了受众与报道对象的情感距离，增强读者的代入感和共情体验。

第四节 渠道协同：构建全媒体矩阵生态

一、微博：实时信息传播，提供灾情动态

统计数据显示，微博平台在报道渠道中占据最高比例，发布相关报道 255 篇，占比 39.91%（见表 3-5），充分体现了其在灾害信息传播中的核心地位。新

^[1] 田浩，常江. 情感化叙事与数字新闻生产转型[J]. 青年记者, 2023, (12): 19-21.

浪微博是新浪网于 2009 年 8 月推出的一款微博产品,也是目前中国用户数最大的微博产品。^[1]微博的核心功能就在于即时信息的发布与获取,能够满足用户对网络应用的多层次需求。^[2]这一特点使得微博在自然灾害事件发生后,能够迅速发布和传播相关信息,实现大规模的受众覆盖。作为开放的社交平台,微博为个体用户、机构和媒体提供了平等的发声渠道,使公众可以直接反馈需求、共享资源,能在自然灾害风险情境下形成高效的信息互助网络。除此之外,微博作为一款图文社交平台,也能够提供多样化的内容表现形式。通过文本、图片、视频和直播等形式立体化展示自然灾害现场信息,最大限度地还原灾害现场。凭借以上特性,微博在自然灾害初期承担了信息集散中心的角色,可以快速响应公众的知情需求,并通过互动功能促进社会资源的连接和整合,提升灾害应急的响应速度。



图 4-11 人民日报官方微博评论区截图

如引发了大量的转发、评论和点赞(转发 13.4 万、评论 2.5 万、点赞 27 万)的人民日报微博帖子《河南,挺住!》(见图 4-11),帖子中表达了对于河南平安的美好祝愿并号召受众进行转发。在评论区除了有大量网友转发并表达对灾区的支持与祝愿外,还有许多求助信息和暴雨应对注意事项的扩散。这一方式能够实现灾后信息的有效流通与社会动员,在帮助受灾者联系到救援力量的同时,也提醒其他用户防范暴雨带来的风险,如注意防范次生灾害、保持通信畅通、避免不必要的外出等,使得更多人能及时获取所需信息,促进各方资源的有效对接和动员。

^[1] 夏雨禾. 微博互动的结构与机制——基于对新浪微博的实证研究[J]. 新闻与传播研究, 2010, 18(04): 60-69+110-111.

^[2] 喻国明. 微博价值:核心功能、延伸功能与附加功能[J]. 新闻与写作, 2010, (03): 61-63.

二、微信：私域精准推送，供给情感力量

微信报道占自然灾害相关报道的 25.35%（见表 3-5）。从传播学角度来看，微信传播以点对点的人际传播为主。微信传播的内容具有个人私密性和准实名制的特征，大众传播能力薄弱。传播范围主要在自己的微信朋友之间，传播的内容只有好友能看见，陌生人看不见。^[1]这种封闭性和社交圈内的信息流动使得微信在大众传播能力上相对较弱，但相应的由于传播范围较小，微信的传播具有高度的社交粘性，信息在熟人的社交圈中可以获得更高的关注度和互动率。

微信的个性化推送功能也进一步增强了传播的精准性，用户可以根据自己的兴趣和需求接收到与其相关的内容，提高了信息传播的相关性和有效性。所以微信能够以精准推送、高用户黏性和强社交互动的特性为公众提供社交陪伴。公众也可以通过评论、转发和参与讨论的方式与报道产生关联，展现社区内成员之间相互关怀和协作的精神，强化社会成员间的联系，激发集体认同感。可以说微信平台的传播价值就在于通过微信强关系链的信任基础，借助精准推送的传播特性，将灾难现场的互助场景转化为可触达的情感符号，把分散的用户情绪整合为有序的支援共识。



图 4-12 人民日报微信公众号评论区截图

^[1]方兴东, 石现升, 张笑容, 等. 微信传播机制与治理问题研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2013, 35(06): 122-127.

作为微信生态的传播范例，人民日报《地震灾区的这些瞬间，让很多人红了眼眶！》通过定向传播机制呈现灾民与救援者协同作业的纪实场景（见图 4-12）。报道选取帐篷搭建、物资转运等具有视觉张力的互动画面，直观展现危机情境下社会自组织的运作模式。《加油积石山！一起渡难关！》则呈现了在甘肃临夏积石山 6.2 级地震救援过程中充满温情和力量的瞬间，突出了自然灾害中人与人之间的互助精神。这种基于私域流量的精准推送，使碎片化的感动瞬间转化为可分享的情感载体，评论区高频出现的“同在”“加油”“看哭了”“致敬”等话语，则印证了封闭社交圈层中集体情绪的聚合过程。

三、客户端：专题化报道，全景式还原现场

新闻客户端，亦称为新闻 APP，是在苹果 iOS、安卓（Android）等平台上提供新闻资讯和新闻服务的移动应用程序。新闻客户端结合了传统与创新的特点，能实现传播形式的多样化，这也使其在传播媒介中独具不可替代的形象和地位。^[1]相比于新闻网站的网状发散式结构，新闻客户端保留了报刊传统的版式和顺序阅读结构，具有更强的连贯性。移动新闻客户端的内容资源包含两类，一类是与纸版内容一致，如人民日报；另一类则是整合更多资源，通过一个客户端可阅读同一集团下所有报纸资源，如“澎湃新闻”客户端。^[2]



图 4-13 澎湃新闻新闻客户端截图

^[1] 王棋. 新闻客户端发展现状分析[J]. 青年记者, 2014, (09): 9-10.

^[2] 曹玉枝. 移动新闻客户端发展走向探析[J]. 中国记者, 2013, (10): 107-108.

数据显示,新闻客户端发布的相关报道 222 篇,占比 34.74% (见表 3-5)。与其他媒体相比,新闻客户端能够通过专题页面、图文并茂的可视化报道、长短结合的新闻产品等形式为用户提供从灾害发生到灾后恢复的全流程、全景式信息服务。如澎湃新闻新闻客户端的“河南暴雨洪灾专题”通过开设专题页的形式汇总多地记者一线报道,政府部门通报等资源(见图 4-13),并分设“救援救助(持续更新)”“汛情快讯”“现场救援”“视频直击”等多个子栏目,打破了传统灾难信息报道中常见的零散性与冗余问题,避免了信息碎片化与重复传播。在这种分类机制下,用户可以根据自身的信息需求快速定位至灾情通报、应急响应、物资调配等具体内容模块,精准获取所需信息,有助于他们在短时间内系统性地了解灾情与社会响应速度,增强其对灾害应对机制的理解和信心。

第五章 风险社会视域下自然灾害报道心理抚慰策略的效果分析

前文已基于内容分析与文本分析系统梳理了新闻媒体在自然灾害报道中的心理抚慰策略并总结了其主要特征。但是报道策略的实施是否真正达到了安抚情绪、增强社会信任、促进灾后恢复的效果，仍需进一步分析与验证。因此本章将在前述研究的基础上，基于问卷调查数据对自然灾害报道心理抚慰策略的实际效果进行评估以揭示其优势与不足，并为后续优化路径的提出提供实证依据。

第一节 问卷设计与数据基础

一、问卷维度设计

问卷的维度设计主要围绕着“自然灾害报道的心理抚慰策略效果”展开，包括受众人口统计分析、受众对自然灾害报道接触情况、受众对报道内容的认知与评价以及受众反馈四个维度，共计有 20 个问题（具体问卷内容见附录一）。各维度设计思路具体如下。

1. 受众人口统计分析

受众人口统计分析这一维度主要用于收集受众的性别、年龄、学历等基本人口统计学变量，同时关注受众是否有相关自然灾害事件的亲历经验。这样设置的目的在于明确受众的特征，有助于后续理解自然灾害报道心理抚慰策略效果差异的产生。

2. 受众对自然灾害报道接触情况

这一维度主要用于考察受众获取自然灾害报道的行为模式。例如报道接触频率、报道的获取渠道以及主动搜索行为等。这些维度的测量可以用于分析自然灾害报道在传播效果方面的作用差异，为优化自然灾害报道心理抚慰策略提供依据。

3. 受众对报道内容的认知与评价

这一维度的设计是为了获取受众对报道内容的认知与评价，以评估不同类型报道的心理抚慰效能，重点考察了受众对自然灾害报道的认知与情绪反应。在问题设置上，先调查了受众印象最深的报道内容，以识别哪些信息要素在自然灾害报道中具有较强的传播效应。然后探讨受众认为最具情绪缓解作用的报道类型。

随后再询问受众对不同信息来源的信任度,以评估信息源对自然灾害报道心理抚慰效能的影响。这一部分还设置了量表矩阵题目,用来探讨自然灾害报道对受众的情绪认知影响。

4.受众反馈

受众反馈维度的设计目的在于衡量自然灾害报道在心理抚慰方面的实际效果,探讨受众对自然灾害报道的功能期待。这一维度的问题首先考察了受众因自然灾害报道而产生的具体行动,以衡量自然灾害报道是否能促使个体积极应对自然灾害事件,受众的总体情绪体验也是这一维度的考察内容,主要分析自然灾害报道是否在一定程度上减少受众焦虑情绪。基于以上问题,问卷进一步调查受众对自然灾害报道的功能期待,以识别当前自然灾害报道的不足,并为改进报道的心理抚慰策略提供实证依据。

二、问卷发放及回收

(一) 问卷预调查

本研究在问卷设计过程中参考了新闻传播学领域的相关文献,并结合研究目标对设计思路与逻辑进行系统梳理,最终形成问卷初稿。为了确保问卷内容效度上的合理性和严谨性,初稿完成后征求老师、同学及部分目标调查对象的意见。在正式发放问卷之前还进行了小规模의预调查。

预调查方法及对象:为确保问卷能够有效适用于目标群体,在预调查阶段采用方便抽样法选取了 50 名调查对象进行填答。同时为了进一步优化问卷的可读性和逻辑性,研究者邀请了 10 名具备新闻传播学背景的研究生进行试填,并提供针对性反馈,以便从学术视角评估问卷的合理性。

预调查问题分析:在预调查过程中,发现如下问题:一是由于大部分问卷均为线上填写,部分问卷填写时间过短,出现少量问卷填写时长少于 90 秒的情况,调查对象可能并未认真回答,影响数据的可靠性。二是部分量表问题设置不严谨,部分调查对象对选项区分度存在困惑,多项选择题的选项范围较窄,无法涵盖调查对象的全部想法,选项设置需要优化。三是调查对象反映问卷本身还存在个别选项或问题“理解困难”“不知道什么意思”的情况。四是由于没有限制调查对象的相关媒体接触史,一部分调查对象对人民日报和澎湃新闻的相关报道并不了解,导致出现较多的无效问卷。

预调查后优化：针对以上问题，本研究进一步对问卷进行调整优化。一是调整部分题目的措辞，使其更加清晰易懂，避免歧义。二是对量表题目选项进行分度优化，扩充多项选择题的选项，增加“其他”选项，并附加开放回答框以涵盖更多受访者的意见。三是适当减少或合并部分问题，优化问卷结构，完善题目的跳转逻辑，使其更加流畅，提高填写效率。四是根据预调查的信效度检验结果，对于信效度较低的题项进行了相应的修改或删除。为了避免问卷正式发放过程中出现较多的无效问卷，本问卷决定对调查对象进行一定的限制。

（二）问卷发放及回收

因为本研究选取的研究对象为河南暴雨和积石山地震事件，考察的媒体为人民日报和澎湃新闻，因此在调查对象的筛选上，需要确保调查对象具备相关的事件认知和媒体接触经历。且根据问卷预调查中呈现出来的问题，本问卷在正式发放的过程中也应对调查对象的相关经历进行一定限制，避免出现较多的无效问卷。所以本研究将调查对象限定为：关注过人民日报或澎湃新闻关于河南暴雨或积石山地震报道的受众。

在确定研究对象之后，本研究依据统计学原理 95%置信水平、5%抽样误差的条件下，采用公式 $n = (Z^2 p (1 - p)) / E^2$ 对应发放的问卷最小样本量进行计算。得出最小有效样本量应为 385 份。考虑到调查对象的样本的全面性，本研究主要采用了线上发放问卷的形式进行数据收集。具体发放过程为使用线上问卷平台问卷星生成问卷链接或二维码，依托微信、新浪微博、豆瓣、小红书等社交平台进行推广发放，为保证数据的真实有效性，问卷发放前会预先确认调查对象是否具备自然灾害事件的基本认知及相关媒体接触经历，仅向符合条件者发放问卷，且每个平台等量发放 80~90 份。

在研究对象筛选阶段，所询问或征集帖中问题大致包含如下：

1. 您是否了解“2021 年河南暴雨”或“2023 年甘肃积石山地震”事件？
2. 您是否阅读过人民日报或澎湃新闻关于上述事件的相关报道？如有，您记忆最深的一篇报道是什么？
3. 您是否主动关注过人民日报或澎湃新闻在灾害发生期间对上述事件的连续报道？
4. 您主要通过哪些渠道接触到人民日报或澎湃新闻对上述自然灾害的报道？

在问卷的回收过程中主要采取了以下筛选策略用以剔除无效问卷。一是为防止同一受访者多次填写问卷影响数据的代表性和准确性。在问卷发放前对填写设备进行了限制，限制单一设备（如同一部手机或电脑）仅能提交一次问卷，以减少因重复作答而造成的数据偏差。二是在问卷回收后对填写时间进行筛选。基于问卷整体长度和题目复杂度的考虑，填写时间少于 90 秒则视为无效问卷。三是在问卷中设置了“在河南暴雨或积石山地震事件发生后，您是否会关注相关的新闻报道？”对调查对象进行再次进行过滤筛选，并将填否的问卷视为无效问卷。最终实际发放问卷 474 份，回收有效问卷 428 份，回收率为 90.3%，达到了最小有效样本量的要求，后续采用 SPSS27.0 数据分析软件对数据进行处理与分析。

三、问卷信效度检验

为确保问卷数据的科学性与研究结论的可信性，本研究在问卷回收后对数据进行了信度与效度检验，重点评估量表题目在测量过程中的一致性与有效性。

（一）问卷信度检验

信度是衡量量表在重复测量过程中是否能保持结果一致性的重要指标。常见的信度检验方法为 Cronbach's α 系数，用于衡量问卷内部一致性，通常适用于李克特量表题， α 系数大于 0.7 说明问卷信度较好。^[1]本研究采用 Cronbach's α 系数对问卷量表题目的内部一致性进行检验。分析结果显示，量表题目的 Cronbach's α 系数为 0.893（见表 5-1），高于社会科学研究中通常采用的信度判断标准 0.7，表明问卷量表题目在整体上具有较高的内部一致性，结果具备良好的可靠性，能够较为稳定地反映出受众对自然灾害报道心理抚慰策略的认知与态度。

表 5-1 信度检验

| 可靠性统计 | |
|------------|----|
| 克隆巴赫 Alpha | 项数 |
| 0.893 | 7 |

^[1] Cronbach L J. Coefficient alpha and the internal structure of tests[J]. psychometrika, 1951, 16(3): 297-334.

(二) 问卷效度检验

在问卷效度方面，本研究采用因子分析方法检验量表的结构归类是否合理。以判断其结果是否具有足够的准确性与解释力。效度的有效性主要通过因子分析的前提检验，即 KMO 检验与 Bartlett 球形度检验来加以验证。KMO 值用于衡量题项间的相关性与偏相关性，其取值范围为 0 至 1。一般而言，KMO 值>0.90 表示数据非常适合因子分析， $0.70 \leq KMO \leq 0.90$ 说明适合因子分析， $0.60 \leq KMO < 0.70$ 为较为合适， $0.50 \leq KMO < 0.60$ 则不太合适，而 $KMO < 0.50$ 表明数据不适合因子分析，应考虑调整问卷结构或删减题项。Bartlett 球形度检验用于检验题项间的相关系数矩阵是否为单位矩阵，即变量之间是否存在足够的相关性。当检验结果显著（Sig.<0.05）时，说明变量之间相关性较强，数据适合进行因子分析。从表 5-2 的效度检验结果来看，本问卷的 KMO 取样适切性量数为 0.916，巴特利特球形度检验的近似卡方值为 1491.673，自由度为 21，显著性水平为 0.000，表明数据效度良好。

表 5-2 效度检验

| KMO 和巴特利特检验 | | |
|--------------|------|----------|
| KMO 取样适切性量数。 | | 0.916 |
| 巴特利特球形度检验 | 近似卡方 | 1491.673 |
| | 自由度 | 21 |
| | 显著性 | 0.000 |

第二节 问卷调查结果分析

一、人口学变量描述性统计分析

根据收集的问卷数据，本次问卷人口学变量的分布情况如表 5-3 所示：

表 5-3 样本人口学特征分布表

| 选项 | | 频次 | 百分比 |
|------|---------|-----|-------|
| 1.性别 | 男 | 205 | 47.9% |
| | 女 | 223 | 52.1% |
| 2.年龄 | 18 岁及以下 | 6 | 1.4% |
| | 19-29 岁 | 194 | 45.3% |

续表 5-3 样本人口学特征分布表

| 选项 | | 频次 | 百分比 |
|-------------|---------|-----|-------|
| 2.年龄 | 30-39 岁 | 151 | 35.3% |
| | 40-49 岁 | 69 | 16.1% |
| | 50 岁及以上 | 8 | 1.9% |
| 3.学历 | 小学 | 9 | 2.1% |
| | 初中 | 8 | 1.9% |
| | 大专 | 108 | 25.2% |
| | 本科 | 202 | 47.2% |
| | 硕士及以上 | 95 | 22.2% |
| 4.是否亲历过相关事件 | 是 | 189 | 44.2% |
| | 否 | 239 | 55.8% |

从性别分布来看，在调查样本中女性占比为 52.1%（223 人），男性占比为 47.9%（205 人），性别分布较为均衡。在年龄分布上，45.3%的受访者年龄在 19 至 29 岁之间（194 人），35.3%的受访者年龄在 30 至 39 岁之间（151 人）。这一分布特点反映出新媒体时代下受众的构成趋势：“新媒体的核心用户群体多为年轻人，相较于传统媒体渠道，他们对新兴新闻平台表现出更高的依赖性与使用频率，因此在此类研究中更易被涵盖。”

在学历层次方面，本科及以上学历的受访者占比为 69.4%（202 人本科，95 人硕士及以上），大专学历的受访者占比为 25.2%（108 人），小学及初中学历的受访者占比相对较低，分别为 2.1%（9 人）和 1.9%（8 人）。总体来看调查样本以受过高等教育者为主体。

从自然灾害事件经历来看，曾亲身经历过河南暴雨或积石山地震事件的调查对象有 44.2%（189 人），未曾经历过自然灾害的调查对象有 55.8%（239 人）。进一步比较这两类群体在信息接受偏好、情绪反应强度与心理支持诉求上的异同，能够为提出自然灾害报道心理抚慰策略的优化路径提供实证依据。

二、自然灾害报道接触情况

（一）自然灾害报道的关注频率与主动搜索行为

根据收集到的问卷数据，将调查对象的新闻关注频率和主动搜索行为进行描

述性统计, 结果如表 5-4 所示。

表 5-4 自然灾害关注频率与主动搜索自然灾害报道的行为分布

| 选项 | | 频次 | 百分比 |
|--|------|-----|--------|
| 6.您关注河南暴雨或 积石山地震事件相关 新闻的频率是? | 比较频繁 | 151 | 35.3% |
| | 不太频繁 | 31 | 7.2% |
| | 从不关注 | 10 | 2.3% |
| | 非常频繁 | 142 | 33.2% |
| | 一般 | 94 | 22.0% |
| 7. 您是否会主动搜 索与河南暴雨或积石 山地震事件有关的报 道? | 从不 | 3 | 0.7% |
| | 很少 | 35 | 8.2% |
| | 经常 | 153 | 35.7% |
| | 偶尔 | 99 | 23.1% |
| | 总是 | 138 | 32.2% |
| | 总计 | 428 | 100.0% |

从表中数据可以看出, 在自然灾害发生后调查对象均表现出较高的新闻关注意愿。其中选择比较频繁关注的受访者为 151 人, 占比 35.3%; 选择非常频繁的为 142 人, 占比 33.2%。这一结果表明在自然灾害发生后大多数人为满足风险认知与安全感建构的需要会主动借助媒体进行信息获取。在主动搜索自然灾害相关新闻的行为方面, 数据显示 67.9%的调查对象选择了“经常”或“总是”, 另有 23.1%调查对象选择“偶尔”, 显示出公众在自然灾害后具备较强的信息主动获取意识。这种现象与风险社会中个体高度不确定感所引发的信息焦虑相关, 也体现了媒体在灾后心理抚慰过程中潜在的心理依附功能。

(二) 自然灾害信息的获取渠道分析

为进一步了解调查对象的报道获取渠道和获取目的, 研究采用了多重响应分析对“自然灾害报道接触情况”部分的多选题进行统计处理, 多重响应分析是一种用于多选题目选项被选情况统计的方法, 适用于调查对象在一道题目中可选择多个选项的情况。相较于单项选择题, 多重响应分析反映的是各选项在总体中被选择的相对频率和覆盖率。

表 5-5 调查对象获取自然灾害相关信息的媒介渠道（多重响应）

| 选项 | | 响应 | | 个案百分比 |
|---------------------------------|-----------------|------|--------|--------|
| | | 个案数 | 百分比 | |
| 8.您通过以下哪些渠道获取河南暴雨或积石山地震事件的相关报道? | A. 新闻客户端 | 389 | 30.3% | 90.9% |
| | B. 微信公众号 | 384 | 29.9% | 89.7% |
| | C. 微博 | 398 | 31.0% | 93.0% |
| | D. 短视频平台如抖音、快手等 | 103 | 8.0% | 24.1% |
| | E. 电视/广播 | 10 | 0.8% | 2.3% |
| 总计 | | 1284 | 100.0% | 300.0% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

从多重响应分析结果来看（见表 5-5），微博（93.0%）为最主要的信息来源，其次是新闻客户端（90.9%）与微信公众号（89.7%）。相比之下，短视频平台如抖音、快手等的选择率为 24.1%，而传统媒介如电视/广播的使用率仅为 2.3%。这一结果表明，在风险社会语境中公众获取自然灾害信息的路径依赖于社交媒体平台与移动互联网终端，特别是微博等具有实时性与互动性的社交媒体。这种媒介使用趋势反映出当前媒介格局的变化，也提示新闻媒体在发挥自然灾害报道心理抚慰功能时应先使用微博、微信公众号等用户高频使用媒介平台。

（三）公众关注自然灾害报道的动因分析

从调查对象关注河南暴雨或积石山地震事件相关报道的主要原因分析结果来看（见表 5-6），“确认亲友或居住地安全”占 92.3%的个案比例，是最主要的关注理由，这说明调查对象在自然灾害发生时首要关注的是人际安全与生活环境的稳定。然后是“获取最新灾情进展”（87.4%）和“出于同理心或人道关怀”（88.3%），这表现出调查对象在基本信息需求之外，也具备较强的社会责任感和同理心。同时有 70.8%的调查对象表示关注河南暴雨或积石山地震事件相关报道是为了“获取自救避险信息”，这反映出在自然灾害风险情境下，新闻报道承担着关键的实用功能。这一数据结果反映出公众接触自然灾害报道的动因以安全信息获取、社会情感共鸣与实际应对需求为主，也印证了自然灾害报道由信息传递转向社会服务性工具的演变趋势。

表 5-6 调查对象关注自然灾害相关报道的主要原因（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 |
|------------------------------|---------------|--------------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | |
| 9.您关注河南暴雨或积石山地震事件相关报道的主要原因是？ | A. 获取最新灾情进展 | 374 22.5% | 87.4% |
| | B. 确认亲友或居住地安全 | 395 23.7% | 92.3% |
| | C. 获取自救避险信息 | 303 18.2% | 70.8% |
| | D. 出于同理心或人道关怀 | 378 22.7% | 88.3% |
| | E. 辨别真伪、避免谣言 | 22 1.3% | 5.1% |
| | F. 缓解自身焦虑情绪 | 192 11.5% | 44.9% |
| 总计 | 1664 | 100.0% | 388.8% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

三、受众对报道内容的认知与评价

（一）自然灾害报道内容的印象分析

在了解到受众对自然灾害报道接触情况之后，本研究又基于多重响应分析了调查对象对人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道中常见内容的印象（见表 5-7）。

从频次上看，调查对象印象最深的报道内容为“实时灾情数据”（90.0%）、“微博救援动态画面”（80.4%）和“灾害科普解读”（87.1%），这表明当前的人民日报和澎湃新闻的自然灾害新闻报道仍以信息时效性与事件进展为核心，满足受众对事实知情的基本需求。在此基础上，“基础设施重建进展”（61.4%）和“官方权威发布”（47.0%）的出现频率相对较高，但是与心理抚慰功能直接相关的内容呈现比例偏低。“应急生存指南”仅有 15.0%的调查对象印象深刻，“心理疏导与情绪安抚内容”仅有 4.2%的个案提及。这一结果揭示出当前人民日报和澎湃

新闻的自然灾害报道在心理支持层面的内容表现不足,无法有效发挥在自然灾害风险沟通中的心理调节与公众安抚职能。

表 5-7 自然灾害报道内容呈现类型的受众印象分析（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 | |
|--|--------------------------|------|--------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | | |
| 10. 您印象中，人民日报和澎湃新闻在关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道中，较多出现以下哪些内容？（可多选） | A. 实时灾情数据（如伤亡人数、受灾范围更新） | 385 | 23.4% | 90.0% |
| | B. 救援现场动态（如官兵搜救、物资空投画面） | 344 | 20.9% | 80.4% |
| | C. 基础设施重建进展（如道路修复、电网恢复） | 263 | 16.0% | 61.4% |
| | D. 灾害科普解读（如地震成因、洪水预警原理） | 373 | 22.6% | 87.1% |
| | E. 官方权威发布（如新闻发布会、政策文件通报） | 201 | 12.2% | 47.0% |
| | F. 应急生存指南（如避险路线、急救知识图解） | 64 | 3.9% | 15.0% |
| | G. 心理疏导与情绪安抚内容（如心理求助热线） | 18 | 1.1% | 4.2% |
| | 总计 | 1648 | 100.0% | 385.0% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

(二) 报道内容对情绪缓解效果的影响

采用多重响应方式对题项“人民日报和澎湃新闻的哪些类型的报道最能缓解您在上述自然灾害事件中的不良情绪?”进行了统计(见表 5-8)。结果显示调查对象最为认可的心理安抚类内容依次为:“专家对灾情发展及应对措施的专业解释”(92.8%)、“救援行动的高效进展”(90.4%)“灾后短期恢复成效”(50.9%)、“灾区群众互助的真实细节”(47.9%)、“幸存者积极生活状态”(41.8%)、“心理疏导工具与资源”(24.3%)、“政府与社会协同的长效机制”(19.4%)。这反映出调查对象在面对自然灾害事件时更倾向于从具有正向引导性和专业保障力的内容中寻求安全感。

表 5-8 不同类型自然灾害报道内容对缓解不良情绪的影响分析(多重响应)

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 | |
|--|---------------------------------|-----|-------|-------|
| | 个案数 | 百分比 | | |
| 11. 人民日报和澎湃新闻的哪些类型的报道最能缓解您在上述自然灾害事件中的不良情绪？ | A. 救援行动的高效进展（如物资抵达时间、人员获救数据） | 387 | 22.9% | 90.4% |
| | B. 灾区群众互助的真实细节（如邻里共享物资、自发搭建避难所） | 205 | 12.1% | 47.9% |
| | C. 专家对灾情发展及应对措施的专业解释（如次生风险防范） | 397 | 23.5% | 92.8% |
| | D. 幸存者脱险后的积极生活状态（如重返岗位、家庭团聚） | 179 | 10.6% | 41.8% |
| | | | | |

续表 5-8 不同类型自然灾害报道内容对缓解不良情绪的影响分析（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 | |
|--|------------------------------------|------|--------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | | |
| 11. 人民日报和澎湃新闻的哪些类型的报道最能缓解您在上述自然灾害事件中的不良情绪？ | E. 志愿者/救援队的故事（如医护人员的坚守、民间救援队日记） | 119 | 7.0% | 27.8% |
| | F. 灾后短期恢复成效（如临时安置点建成、通讯网络修复） | 218 | 12.9% | 50.9% |
| | G. 心理疏导工具与资源（如情绪急救包、在线心理咨询入口） | 104 | 6.1% | 24.3% |
| | H. 政府与社会协同的长效机制（如防灾演练常态化、保险理赔绿色通道） | 83 | 4.9% | 19.4% |
| 总计 | | 1692 | 100.0% | 395.3% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

同时，“心理疏导工具与资源”（24.3%）以及“政府与社会协同的长效机制”（19.4%）个案百分比偏低的问题也反映出在当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道中真正直接面向情绪安抚的内容不足的问题。这表明当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略依然以“间接抚慰”（如强调救援进展、专家解读）为主，缺乏对“直接情绪关怀”（如心理热线、应激干预资源）的系统报道与传播。这也就导致相关内容传播力不足、受众相关认知尚未形成、心理干预资源媒介化程度不高等系列问题。所以在未来提升灾害报道心理抚慰效果时，应该进一步注重心理干预资源的可及性、普及性和媒介可感知性，推动媒体角色由

“信息传递者”向“情绪支持者”拓展，以回应风险社会中公众日益增长的心理安全诉求。

（三）受众对信息来源的信任偏好

公众对信息源的信任偏好反映了风险社会中的传播认知逻辑。从表 5-9 可以看出，在众多信息来源中，调查对象最信任的依次为政府/官方渠道（92.3%）、央级新闻媒体（86.7%）、网络媒体（83.4%），而对灾区群众或目击者（9.1%）以及自媒体或网络大 V（4.9%）的信任度则偏低。这一数据进一步印证了前文数据：“调查对象普遍认为专家解读、救援进展通报等报道内容能够有效缓解在自然灾害事件中的不良情绪（见表 5-7、5-8）。”由此可见，公众在面对风险中的不确定时更希望通过制度性话语来获取安全感和作为行动的参照。自然灾害报道心理抚慰策略的有效性与内容设置有关，但也与“话语载体”的信息源密切相关。面对高不确定性的自然灾害风险，建立政府主导与媒体协同的传播机制仍是构建风险沟通与稳定集体心理的关键环节。

表 5-9 自然灾害报道中受众最信任的信息来源统计（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 | |
|----------------|------------------------|------|--------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | | |
| 12. 最信任的信息来源是？ | A. 政府/官方渠道（国务院、应急管理部等） | 395 | 33.4% | 92.3% |
| | B. 央级新闻媒体（央视、人民日报等） | 371 | 31.4% | 86.7% |
| | C. 网络媒体（澎湃新闻新闻等） | 357 | 30.2% | 83.4% |
| | D. 灾区群众或现场目击者 | 39 | 3.3% | 9.1% |
| | E. 自媒体或网络大 V | 21 | 1.8% | 4.9% |
| | 总计 | 1183 | 100.0% | 276.4% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

（四）自然灾害亲历经历与心理抚慰效果感知差异分析

为进一步探讨自然灾害报道在心理抚慰中的实际效果，问卷的第 13 题采用李克特量表对五个维度的感知进行了分组描述性统计。分组依据为调查对象是否亲历过自然灾害（1=是，2=否）。分析结果如表 5-10 所示。

表 5-10 自然灾害经历与报道心理抚慰效果感知的比较分析

| 选项 | 自然灾害 经历 | N | 平 均 值 | 标 准 差 | 标准误 差 | 最小 值 | 最大 值 |
|---------------------------|------------|-----|----------|----------|----------|---------|---------|
| 新闻报道帮助我了解真实灾情， 减少了我的焦虑 | 是 | 189 | 4.04 | 1.018 | 0.074 | 1 | 5 |
| | 否 | 239 | 3.88 | 1.020 | 0.066 | 1 | 5 |
| | 总计 | 428 | 3.95 | 1.021 | 0.049 | 1 | 5 |
| 新闻报道传递了积极向上的信 息和情绪 | 是 | 189 | 3.86 | 1.140 | 0.083 | 1 | 5 |
| | 否 | 239 | 3.87 | 1.079 | 0.070 | 1 | 5 |
| | 总计 | 428 | 3.87 | 1.105 | 0.053 | 1 | 5 |
| 新闻报道让我对灾后恢复充满 信心 | 是 | 189 | 3.80 | 1.076 | 0.078 | 1 | 5 |
| | 否 | 239 | 3.88 | 0.999 | 0.065 | 1 | 5 |
| | 总计 | 428 | 3.85 | 1.033 | 0.050 | 1 | 5 |
| 报道内容帮助我理性看待自然 灾害事件 | 是 | 189 | 3.85 | 1.148 | 0.084 | 1 | 5 |
| | 否 | 239 | 3.79 | 1.063 | 0.069 | 1 | 5 |
| | 总计 | 428 | 3.82 | 1.101 | 0.053 | 1 | 5 |
| 我从报道中获得了有用的求助 信息 | 是 | 189 | 3.84 | 1.091 | 0.079 | 1 | 5 |
| | 否 | 239 | 3.77 | 1.111 | 0.072 | 1 | 5 |
| | 总计 | 428 | 3.80 | 1.102 | 0.053 | 1 | 5 |

从总体的平均值来看，所有条目都处于 3.70 以上，这表明调查对象普遍认同自然灾害报道在缓解焦虑情绪、传递积极情感、增强恢复信心、促进理性认知和提供求助信息等方面具备正向心理作用。“新闻报道帮助我了解真实灾情，减少了我的焦虑”的总体均值为 3.95，在五项中最高，说明透明、及时的信息发布在稳定公众情绪方面具有突出效用。再对比是否经历过自然灾害事件的均值表现可以发现，两组的标准差处于同一量级，大部分条目的数值也较为接近，这也反映出调查对象在自然灾害事件报道中的心理接受效应具有较高的一致性。

但在“了解真实灾情、减少焦虑”一项中，经历过自然灾害的组均值为 4.04，

高于没有自然灾害经历的组的 3.88,说明亲历者在面对自然灾害事件时更依赖于媒体信息来缓解心理焦虑;而在“对灾后恢复充满信心”一项上,没有自然灾害经历的组($M=3.88$)反而略高于经历过自然灾害的组($M=3.80$),表明未直接遭遇自然灾害的人群在情绪认知上更易接受恢复性信息,体现出“距离带来信心”的心理机制。根据以上数据可以看出,人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略在灾后的受众心理层面发挥了积极的调节功能。

为检验是否亲历自然灾害在对新闻报道心理抚慰作用认知上的差异,研究以“是否亲历过河南暴雨或积石山地震事件?”为自变量,对第 13 题五个心理抚慰指标进行单因素方差分析,分析结果显示(表 5-11),所有维度的 p 值均大于 0.05,不具有统计学显著性。这表明是否亲历自然灾害并未影响受访者对自然灾害报道心理抚慰效果的感知。虽然在描述性统计中,亲历者在“减少焦虑”“理性认知”等维度的均值略高于非亲历者,但差异不显著,证明新闻报道的心理抚慰作用在不同经历背景人群中具有较强的普适性。但是部分心理干预类内容(如求助资源、情绪调节工具等)的报道比例较低(见表 5-7,表 5-8),这可能会影响对特定群体(尤其是亲历者)情绪恢复的深入支持。未来灾害报道中,可进一步提升“个性化心理支持”与“情绪引导内容”,以提升报道的针对性与抚慰效能。

表 5-11 自然灾害经历对新闻报道心理抚慰效果感知的方差分析

| 选项 | | 平方和 | 自由度 | 均方 | F | 显著性 |
|-----------------------|----|---------|-----|-------|-------|-------|
| 新闻报道帮助我了解真实灾情,减少了我的焦虑 | 组间 | 2.647 | 1 | 2.647 | 2.550 | 0.111 |
| | 组内 | 442.222 | 426 | 1.038 | | |
| | 总计 | 444.869 | 427 | | | |
| 新闻报道传递了积极向上的信息和情绪 | 组间 | 0.007 | 1 | 0.007 | 0.005 | 0.942 |
| | 组内 | 521.402 | 426 | 1.224 | | |
| | 总计 | 521.409 | 427 | | | |
| 新闻报道让我对灾后恢复充满信心 | 组间 | 0.585 | 1 | 0.585 | 0.547 | 0.460 |
| | 组内 | 455.238 | 426 | 1.069 | | |
| | 总计 | 455.822 | 427 | | | |
| 报道内容帮助我理性看待自然灾害事件 | 组间 | 0.341 | 1 | 0.341 | 0.281 | 0.596 |
| | 组内 | 516.806 | 426 | 1.213 | | |
| | 总计 | 517.147 | 427 | | | |

续表 5-11 自然灾害经历对新闻报道心理抚慰效果感知的方差分析

| 选项 | | 平方和 | 自由度 | 均方 | F | 显著性 |
|-----------------|----|---------|-----|-------|-------|-------|
| 我从报道中获得了有用的求助信息 | 组间 | 0.405 | 1 | 0.405 | 0.333 | 0.564 |
| | 组内 | 517.715 | 426 | 1.215 | | |
| | 总计 | 518.119 | 427 | | | |

四、受众反馈分析

（一）自然灾害报道的行动响应效果分析

为进一步了解人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道在促进行动响应方面的实际效果，研究对第 14 题“因接触灾害报道所采取的行为”进行多重响应分析，具体结果如表 5-12 所示。

表 5-12 受众因自然灾害报道引发的行动响应分布（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 |
|--|-------------|--------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | |
| 14. 您是否因人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道采取过以下行动？ | A. 转发求助信息 | 347 | 37.5% |
| | B. 参与物资捐赠 | 205 | 22.1% |
| | C. 联系心理援助机构 | 59 | 6.4% |
| | D. 学习应急避险知识 | 286 | 30.9% |
| | E. 未采取任何行动 | 29 | 3.1% |
| 总计 | 926 | 100.0% | 216.4% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

数据显示，在所有的调查样本中，转发求助信息的个案数为 347 人(81.1%)，学习应急避险知识有 286 人(66.8%)，参与物资捐赠的受访者为 205 人(47.9%)，联系心理援助机构的相对较少，仅 59 人（13.8%）；未采取任何行动的受访者为 29 人(6.8%)。从结果来看，转发类行为和知识类获取行为具有较高的发生频率，

说明人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道在公众信息再传播和应急意识唤起方面的效果较好。物资捐赠的比例虽低于转发行为，但仍有近半数人参与，反映出报道在推动实际援助行动方面的号召力。主动寻求心理援助资源的发生频率较低，这可能由公众对心理问题的认知不足或服务可及性不高所导致。未来需要强化对心理援助内容的关注，通过增强信息服务的可达性和可及性来拓展自然灾害报道在风险治理中的边界。

（二）心理援助信息的传播与公众情绪反应分析

在探讨人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道所激发的行动响应基础上，研究进一步分析了调查对象在心理援助信息获取以及主观情绪影响方面的感知情况。第 15 题与第 16 题的统计结果详见表 5-13。在关于自然灾害报道心理援助资源传播的调查中，共有 120 名调查对象表示曾通过相关报道得知或获取心理援助资源（28.0%），而 308 人表示未曾接触到此类信息（72.0%）。这一结果反映出当前人民日报和澎湃新闻在自然灾害报道心理援助相关的内容传播覆盖率较低，难以满足大多数人在灾后心理支持方面的需求的问题。从报道对情绪影响的主观评价来看，有 190 人表示人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道自己的不良情绪“有一定帮助”（44.4%），83 人认为“明显缓解焦虑”（19.4%），这表明大多数调查对象认为人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道能够提供情绪安抚功能。

表 5-13 自然灾害报道对情绪影响与心理援助资源接触情况分布

| 选项 | | 频率 | 百分比 |
|--|-----------|-----|--------|
| 15.您是否曾通过人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道得知或获取过心理援助资源（如心理咨询服务等）？ | A. 是 | 120 | 28.0% |
| | B. 否 | 308 | 72.0% |
| 16.总体而言，您觉得人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道对您的情绪有何影响？ | A. 明显缓解焦虑 | 83 | 19.4% |
| | B. 有一定帮助 | 190 | 44.4% |
| | C. 基本无影响 | 70 | 16.4% |
| | D. 产生负面情绪 | 40 | 9.3% |
| | E. 不好说 | 45 | 10.5% |
| | 总计 | 428 | 100.0% |

（三）公众对自然灾害报道心理抚慰功能的认知与需求

为进一步了解调查对象对自然灾害报道心理抚慰功能的期望,针对性地提出自然灾害报道心理抚慰策略的优化路径。研究通过多重响应分析对公众对自然灾害新闻报道功能的认知等问题进行分析。数据分析结果显示(见表 5-14),调查对象认为新闻报道应当承担的核心功能为“传递灾情信息”(86.9%)、“安抚社会情绪”(82.9%)和“引导社会救援与资源调配”(80.4%)三项。而且有超过半数调查对象认为新闻媒体应在自然灾害报道中应该承担“澄清谣言误导”的职责(52.6%)。“提供心理援助资源”的认可度也达到 35.3%。

表 5-14 公众对自然灾害新闻报道功能的认知分布(多重响应)

| 选项 | | 响应 | | 个案百分比 |
|--------------------------|----------------|------|--------|--------|
| | | 个案数 | 百分比 | |
| 17. 您认为自然灾害新闻报道应当承担哪些功能? | A. 传递灾情信息 | 372 | 23.8% | 86.9% |
| | B. 安抚社会情绪 | 355 | 22.7% | 82.9% |
| | C. 引导社会救援与资源调配 | 344 | 22.0% | 80.4% |
| | D. 澄清谣言误导 | 225 | 14.4% | 52.6% |
| | E. 监督救援进展 | 81 | 5.2% | 18.9% |
| | F. 鼓舞士气与社会关怀 | 38 | 2.4% | 8.9% |
| | G. 提供心理援助资源 | 151 | 9.6% | 35.3% |
| 总计 | | 1566 | 100.0% | 365.9% |

注: 由于该题允许多项选择, 统计中对每一项单独计频, 故个案百分比可能超过 100%。

在此基础上, 第 18 题进一步聚焦于公众在心理调适方面的内容偏好。多重响应分析结果显示(见表 5-15), 93.0%的调查对象希望报道中增加“情绪调节技巧和应对方法”, 79.4%的人希望提供“心理援助热线或服务渠道信息”“灾后

重建的积极案例”“专家理性应对指南”等具有积极引导与理性支持作用的内容也获得了较高选择率（分别为 57.0%、47.2%）。这些数据结果表明调查对象在面对焦虑、无助等情绪反应时，更倾向于接受实用性、指导性和情感支持兼具的信息内容。

表 5-15 公众对自然灾害报道中心理调适内容的需求（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | |
| 18. 您希望自然灾害报道中增加哪些方面的内容来帮助您进行心理调适？ | A. 提供情绪调节技巧和应对方法 | 398 31.5% | 93.0% |
| | B. 心理援助热线或服务渠道信息（如置顶热线、一键求助入口） | 340 26.9% | 79.4% |
| | C. 灾后重建的积极案例（如社区恢复成果、个人重生故事） | 244 19.3% | 57.0% |
| | D. 专家引导的理性应对指南（如防灾科普、危机中的决策建议） | 202 16.0% | 47.2% |
| | E. 受众互动与心理支持（如留言互助区、线上心理疏导直播） | 58 4.6% | 13.6% |
| | F. 灾后心理健康自评工具（如压力测试量表、情绪状态评估） | 23 1.8% | 5.4% |
| 总计 | 1265 | 100.0% | 295.6% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

但是根据第 19 题的调查结果发现（见表 5-16），当前人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道在心理抚慰策略方面存在一些短板。调查对象普遍认为当前的自然灾害报道存在“报道过于侧重灾害事件本身，忽视对灾后恢复的持续关注”（86.4%），“心理援助资源提供不足”（77.3%），“缺乏实用的心理调适指导”（66.4%）与“信息更新不及时”（61.7%），“报道内容过

于悲观”（33.2%），“信息真实性存疑”（44.6%），“叙事方式刻板，缺乏情感联结”（21.5%）等问题。

表 5-16 公众对当前自然灾害报道在心理抚慰方面的不足认知（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 |
|--------------------------|----------------------------|--------------|--------|
| | 个案数 | 百分比 | |
| 19. 您认为当前报道在心理抚慰方面有哪些不足？ | A. 过于侧重灾害事件本身，忽视对灾后恢复的持续关注 | 370 22.1% | 86.4% |
| | B. 信息更新不及时，无法有效缓解焦虑 | 264 15.8% | 61.7% |
| | C. 心理援助资源（如援助热线）提供不足 | 331 19.8% | 77.3% |
| | D. 报道内容过于悲观，未能传递积极情绪 | 142 8.5% | 33.2% |
| | E. 缺乏灾后心理调适的实用指导（如情绪管理技巧） | 284 17.0% | 66.4% |
| | F. 信息真实性存疑，存在片面报道或误导性内容 | 191 11.4% | 44.6% |
| | G. 叙事方式刻板，缺乏与普通受众的情感联结 | 92 5.5% | 21.5% |
| 总计 | 1674 | 100.0% | 391.1% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

综合上述三组数据可以发现，调查对象在认知层面对自然灾害报道提出了多重功能诉求。在内容偏好方面，调查对象倾向于实用性与可操作性的心理调适内容；在实际感受上，调查对象则指出当前报道在心理支持方面存在关注不足、资源提供有限和叙事偏向悲观等问题。这一系列发现提示人民日报和澎湃新闻在进行自然灾害报道时应该超越单一的信息传递逻辑，更加注重情绪调节与心理支持的内容供给，以更好回应风险社会背景下公众的深层次传播需求。

（四）自然灾害报道中的心理抚慰策略优化建议

在识别出自然灾害报道在心理抚慰策略上的不足之后，第 20 题进一步探讨了调查对象对改进相关报道策略实践的具体建议。数据显示（见表 5-17），调查对象最为支持的建议是“建立媒体与心理援助机构的合作机制”（91.6%），随后是“提供灾后心理调适的实用指南”（82.9%）和“增加灾后恢复的长期跟踪报道”（81.5%）。在关于报道机制的建设性意见中，“强化报道真实性监管”（79.2%）与“增加社区互助与民间救援的深度报道”（42.3%）也获得了一定程度的认可。从这些反馈可以看出，调查对象希望在报道内容中融入更多实用性心理支持信息，希望能够借助专业机构资源的融入，实现媒体传播与专业心理援助之间的协同共建。而且有 16.1%的调查对象建议设置专门的心理援助资源专区，这在一定程度上反映出当前调查对象对心理支持信息的获取路径仍较为模糊，存在信息可及性不足的问题。

表 5-17 公众对改善自然灾害报道的建议（多重响应）

| 选项 | 响应 | | 个案百分比 |
|--------------------|-----------------------------------|--------------|-------|
| | 个案数 | 百分比 | |
| 20. 针对上述问题，您有哪些建议？ | A. 建立媒体与心理援助机构的合作机制（如邀请专家参与报道策划） | 392 23.3% | 91.6% |
| | B. 提供灾后心理调适的实用指南（如情绪调节技巧、心理自测工具） | 355 21.1% | 82.9% |
| | C. 增加灾后恢复的长期跟踪报道（如重建进展、灾民生活改善案例） | 349 20.7% | 81.5% |
| | D. 强化报道的真实性监管（如标注信息来源、定期辟谣） | 339 20.1% | 79.2% |
| | E. 增加社区互助与民间救援的深度报道（如邻里自救、公益组织行动） | 181 10.7% | 42.3% |

续表 5-17 公众对改善自然灾害报道的建议（多重响应）

| 选项 | | 响应 | | 个案百分比 |
|--------------------|---------------------------------|------|--------|--------|
| | | 个案数 | 百分比 | |
| 20. 针对上述问题，您有哪些建议？ | F. 设置心理援助资源专区（如置顶心理咨询热线、在线支持入口） | 69 | 4.1% | 16.1% |
| 总计 | | 1685 | 100.0% | 393.7% |

注：由于该题允许多项选择，统计中对每一项单独计频，故个案百分比可能超过 100%。

第三节 自然灾害报道心理抚慰策略效果分析结论

通过问卷调查的分析结果可以看出，当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略具备一定的心理抚慰效能。从报道内容来看，调查对象最常接触的内容为“各级政府与救援力量的高效响应”与“专家权威发布与科学解读”。这类信息具有权威性和专业性，传递出的“社会在行动”“情况可控”等信号构成了一种以事实澄清、秩序建构为核心的间接心理安抚策略，有助于重建受众的秩序感，缓解他们在灾难初期的恐慌情绪。报道中所涉及的同理性与人文关怀内容也在调查对象中获得了较高的触达率。关于“灾区群众自救互助”与“志愿者、普通人感人故事”的报道内容受到超过三分之二调查对象的关注，这说明具备人情温度与社会互助意义的报道具备情感链接功能，能够提升受众的共情体验与社会连结感。

进一步从受众心理效果的主观评价来看，第 13 题的李克特量表分析结果显示自然灾害报道在“增强安全感”“获取权威信息支持”“缓解焦虑与恐慌”等维度上获得较高平均分数，这也就说明人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略在整体上具有一定的心理抚慰效果。

但是在为受众提供直接的心理支持资源方面，人民日报和澎湃新闻的心理抚慰策略仍显薄弱。例如关于“心理疏导方法与资源信息”的报道仅被 24.3% 的受访者接触到，而“政府与社会心理干预机制”更是仅有 19.4% 的关注比例。可以看出当前的人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略在心理支持资源方面的报道仍以点状呈现为主，缺乏系统性与针对性。心理健康服务资源的可获得性不足，阻碍了调查对象对这一类资源的主动认知与使用。这也就说明了当前人民日报和澎湃新闻在报道策略上对心理支持类的话题关注不足，缺乏将其作为

核心议题的报道设计。

基于以上分析,可以发现当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道心理抚慰策略主要以事实型安抚与情感型慰藉为主,在一定程度上实现了间接的心理支持作用。但是在心理干预的专业性、系统性与易感知性方面仍存在不足。未来的报道策略实践应在保持权威信息传达的基础上,进一步加强心理疏导资源的可视化呈现、救助信息的易获取性,并推动心理支持内容从边缘位置走向中心议题。构建以政府主导、媒体承载、平台协同的心理援助传播体系,实现新闻媒体从“信息发布者”向“情绪支持者”的功能拓展,更好地回应自然灾害风险情境中公众复杂多元的心理需求。

第六章 自然灾害报道心理抚慰策略的不足与优化路径

基于对人民日报与澎湃新闻在自然灾害报道中的心理抚慰策略的分析以及问卷调研数据来看,当前国内媒体在自然灾害报道心理抚慰策略方面仍存在一定的不足。为更有针对性地完善相关策略,本章以问题为导向,结合我国现阶段的传播环境,并借助调查问卷与内容分析所得的量化数据,探索并提出优化自然灾害报道心理抚慰策略的可行路径。

第一节 自然灾害报道心理抚慰策略的不足

一、时效矛盾:速度与真实的价值冲突

“真实性”历来被视为新闻的生命,是新闻区别于小说、戏剧等艺术作品的本质特征,也是新闻从业者在具体实践中必须恪守的核心准则。^[1]学者陈力丹指出:“新闻的真实是事实的真实,新闻是对事实的叙述,事实是检验新闻真实的标尺,新闻报道的叙述与实际是否相符,要通过事实来检验。”^[2]这一定义在自然灾害报道中具有特殊指导意义,要求新闻媒体在报道实践中达成双重真实:既要确保具体事实的准确呈现,如受灾范围、伤亡数据等细节真实;又要把握灾情发展的整体图景,在呈现现状的同时传递恢复希望,实现微观真实与宏观真实的辩证统一。

但根据问卷调查数据显示(问卷第19题,多重响应分析,见表5-16),有61.7%的调查对象认为当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道存在“信息更新不及时”的问题,44.6%的调查对象指出报道存在“信息真实性存疑”。可以看出在当前的自然灾害报道中存在新闻时效性与真实性之间的矛盾。

在重大自然灾害事件中,新闻媒体往往承担着“第一时间通报灾情”的角色,但若忽视对消息来源的甄别与验证,极易引发公众对新闻专业性的质疑,甚至导致公众对社会救援体系和媒体报道产生不信任,使本应发挥社会稳定器作用的媒体报道异化为危机放大器。这在河南暴雨事件中体现得尤为典型,2021年7月20日晚间,一些媒体声称郑州地铁5号线的被困乘客已被成功救出,而新华社则稍后发布了与之相悖的消息,指出救援仍在进行,具体情况尚不明朗。这种报

^[1] 王敏. “目击”即真实?——一项关于新闻“真实性”的实践策略考察[J]. 国际新闻界, 2020, 42(11): 119-135.

^[2] 陈力丹. 新闻理论十讲. [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008: 6.

道上的“打架”现象会造成受众的信息混乱，损伤新闻媒体的专业权威性与社会公信力。因此报道的“快”应建立在“准”的基础之上，唯有如此，才能提升报道的可信度与心理抚慰效能。

二、传受割裂：传统“传者”逻辑的路径依赖

基于对报道内容的梳理与量化数据分析，自然灾害报道的报道基调以积极为主，报道对象较为典型。经过进一步对文本的梳理发现，这些报道呈现出典型的“传者”思维，虽然报道对象最多的为受灾群体，但是新闻报道的逻辑是围绕着官方行动展开的，强调的是政府主导下的灾后救援和灾民的正面形象，侧重于展现官方的正面行动和社会团结的力量，大多数报道内容仍停留在官方对公众的营救与帮扶、公众对官方的肯定和赞美等方面，而对灾民个人的情感需求和实际困境的关注则相对不足。

问卷调查的数据也显示，在“关于报道存在问题的多选题”问题中，86.4%的调查对象认为当前人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道“过于关注灾害事件本身，忽视对灾后恢复的持续关注”（问卷第19题，多重响应分析，见表5-16）。这一分析结果反映出传统灾难报道仍然停留在“传者主导”的单向传播模式，媒体在内容设计上倾向于聚焦灾害现场、物理损失与政府应对措施，对受灾群众的心理状态、情绪变化与恢复过程关注不足。而且在“心理调适内容需求”一题中，93.0%的调查对象表示希望从报道中获取“情绪调节技巧和应对方法”，79.4%的调查对象期待了解“心理服务渠道”。这说明公众对于灾难报道所能提供的心理支持信息具有强烈需求。但是当前报道机制尚未有效嵌入公众情绪表达与反馈机制，媒体与受众之间仍存在“话语脱节”，难以实现真正的心理联结与共情表达（问卷第18题，多重响应分析，见表5-15）。

自然灾害报道中的情感抚慰效果依赖于新闻内容是否能够有效地触达公众的真实情感，是否能够为他们提供情感上的共鸣与支持。“传者”逻辑下的报道方式固然能够在短期内营造出积极向上的正能量氛围，但这种固化的运作模式从长远来看阻碍了新闻媒体在自然灾害中与公众之间的双向互动与信息流动，使报道偏向单向传播而非双向沟通，削弱了心理抚慰策略的效果。

三、专业缺位：心理援助内容的系统性缺失

当前的自然灾害报道中，新闻媒体往往更侧重于传递灾情信息、展现救援行

动等方面的内容。据内容分析的数据可知,灾情传递类报道占据 26.45%,救援行动类报道占据 21.91%,而关于灾后重建类报道和知识科普类报道仅有 11.27%和 3.29%。问卷调查结果显示,仅有 28.0%的调查对象在灾害报道中获得过与心理援助相关的信息,72%的调查对象未曾通过媒体渠道接触到任何形式的心理干预内容。(问卷第 15 题,多重响应分析,见表 5-13),而且在“关于报道存在问题的多选题”中,77.3%的调查对象指出“心理援助资源提供不足”,66.4%的调查对象认为“缺乏灾后心理调适的实用指导”(问卷第 19 题,多重响应分析,见表 5-16)。从以上数据可以看出人民日报和澎湃新闻的自然灾害报道在心理援助内容方面的设计上存在不足。报道多聚焦于事件本身与政策响应,缺乏对心理健康议题的系统性关注,涉及的心理抚慰信息也较为零散、浅层,缺乏专业性与实用性,难以真正回应公众的心理需求。

自然灾害发生后,受灾民众需要相关的心理疏导来修复心理创伤,未直接经历自然灾害的受众在接触大量灾害信息后也会产生焦虑、恐惧等负面情绪。这个时候新闻媒体的心理抚慰功能发挥非常重要。从媒体报道的实际情况来看,自然灾害发生后,新闻媒体通常会集中报道灾情、救援行动以及政府和社会各界的应对措施,而较少关注到帮助受灾群体及普通公众进行心理调适的内容。即使稍有提及,也大多是介绍政府或社会机构提供的心理援助热线等信息,缺乏对具体心理调适方法的详细解读。这也就导致自然灾害报道难以真正发挥心理抚慰的作用。

而且灾后心理重建是一个长期过程,但新闻媒体对灾区的关注通常会随着时间推移而逐渐减弱。对于受灾群体而言,心理创伤的恢复往往需要数月甚至数年,如果媒体的关注无法持续,社会对心理援助的重视程度也会逐步降低,这会影响心理援助资源的有效配置。

第二节 自然灾害报道心理抚慰策略的优化路径

一、良性化互动：正确处理政府与媒体的关系

自然灾害报道中,政府与新闻媒体之间的关系直接影响着信息传递的速度、社会情绪的的稳定以及公众对灾后重建的信任度,而这三方面正好决定了报道的传播效能。政府作为应急管理主体,需要处理程序复杂的突发问题,要综合考虑分析危机所带来的各种后果,所以在信息发布的时效性上不能满足新闻媒体的需求。而新闻媒体出于行业特性,追求新闻发布的时效性,希望尽快响应公众知情的诉

求。这也就导致两者在具体的危机应急处理中出现时效性上的矛盾。

在大众传播的角度来看，政府与新闻媒体是相互依存的关系。政府没有新闻媒体的力量，就无法有效与公众进行沟通，保证政策和信息的上通下达。而新闻媒体得不到政府权威可信的信息，就无法将信息传输到社会，媒体的功能就没有办法有效发挥。政府与新闻媒体只有相互尊重，实现良性互动，才能最大化地发挥自然灾害报道的心理抚慰策略效果。

政府作为应急管理主体，应积极支持新闻媒体，向新闻媒体提供灾情数据、救援进展等核心信息，利用媒体的心理抚慰功能安抚民众，树立良好的政府形象，推动危机事件的解决。而新闻媒体也应积极配合政府，在信息获取与社会责任之间寻求平衡点。既要突破信息壁垒及时发声，又要避免传播未经核实内容加剧恐慌，帮助政府传达正确信息。

二者可以合作建立突发事件应急管理响应机制，在自然灾害发生初期，政府可以通过简明通告传递基础事实，确保媒体能够获取经过权威核实的数据。媒体则以政府确认的伤亡情况和救援部署为报道重点，减少因信息空白引发的谣言传播和社会焦虑情绪。灾后恢复阶段，政府可以搭建常态化的信息反馈渠道，持续更新进展，为媒体预留核实空间。媒体则增加对政策解读与经验总结的报道，帮助公众理解救灾举措，并引导社会资源合理流动。

二、开放式协作：推进“传受协同”的叙事转型

随着媒介技术的发展与社交平台的广泛应用，传统的自然灾害报道的“传者中心”的叙事方式逐渐显现出局限性，暴露出如视角单一、缺乏温度等问题。而受灾群众、志愿者等主体则渐渐崭露头角，成为新闻开放生产中不可忽视的行动者。在 2021 年河南暴雨期间，由河南一名大学生发起的《待救援信息文档》开辟了一条全新的线上互助救援路径，在文档发布后仅 24 小时内，公众自发对其进行超过 270 次的更新，访问量也迅速突破 250 万次。实现了救援力量与受灾群众之间的精准对接，有效提升了救援资源的配置效率，也展现出社会各界在生死关头风雨同舟、守望相助的精神。这种新的“传受协同”的开放式协作网络能够借助平台化机制整合不同主体的叙事优势，通过民间叙事传递情感温度，达到良好的传播效果。

“传受协同”的开放式协作网络需要一个协同创新的内容生产机制。所以自然灾害报道需要转向“事件响应到过程记录再到创伤修复”的全周期叙事，突破

传统新闻生产的时间线性生产逻辑。在信息采集阶段，新闻媒体可借助社交媒体建立受灾群众需求反馈通道，比如澎湃新闻在河南暴雨期间设立的“河南暴雨·救援信息（更新）”模块，既收集灾情信息又提供寻亲服务；在内容呈现层面，可以运用交互式 H5、VR 全景等技术手段重现救灾现场，让受众通过虚拟操作体验救援过程，使受众产生身临其境的共情体验；在传播后期可以通过建立数字记忆馆等创新形式，将碎片化信息升华为集体疗愈的叙事载体，在保持新闻专业主义内核的基础上嵌入公众参与的情感维度，使公众由信息的被动接受者转变为叙事的共同塑造者。

三、动态化整合：推动速度与真实的有机统一

媒介技术的迭代升级进一步放大了新闻报道在真实性与时效性之间的矛盾。不断加快的信息传播节奏倒逼新闻媒体在速度竞争中不断压缩新闻核查的空间，加剧了失实信息传播的风险。要解决这一问题，就需要建立一套既能保证报道效率，又能防止失实信息扩散的系统性策略，推动报道速度与真实的有机统一，让自然灾害报道在风险沟通和情绪引导方面发挥更大作用。

从传播主体的角度来看，推动速度与真实的有机统一的关键在于优化多方协同机制。如今，自然灾害报道早已不再是传统媒体的“单兵作战”，政府、新闻机构、专家学者以及现场目击者共同构成了信息生产和验证的核心力量。政府部门可以开放自然灾害数据，提供实时监测信息。新闻媒体则可以通过交叉事实核验机制提升信息筛查的精准度，专家团队则可建立心理风险评估模型，为报道提供情绪调控参考，“公民记者”可以借助现代媒介，以文字、照片和录像等形式上传提供现场的第一手信息，从而形成一个多主体协同的联动体系，使真实性与时效性在传播过程中实现更好的平衡。例如美国 BBC 对信息核实设立相对完整的核实程序。BBC 在 2009 年成立了“用户内容生成中心”和当地媒体合作，帮助快速、高效地验证信息，以便媒体及时发布新闻。^[1]

在新闻生产层面，新闻媒体可以通过调整信息发布节奏来减少真实性与时效性的冲突。灾害初期，新闻媒体要确保核心信息尽快传递，所以应该坚持“快报事实、慎报原因”的原则，在确定更多事实后再逐步推出背景分析和深度报道。在灾害中期，新闻媒体的报道重点应该从“发生了什么”转向“如何应对”，聚

^[1] BBC. Guidance: User-generated contributions [EB/OL]. (2019-07) [2025-01-03]. <https://www.bbc.com/editorialguidelines/guidance/user-generated-contributions>.

焦救援力量部署、物资调配、幸存者故事等内容，突出社会协作与希望。在灾后恢复阶段，新闻媒体需要转向对灾后重建恢复进程的持续关注，多报道政策扶持、受灾群体生活恢复等内容，引导社会对灾后长期问题的关注。

推动速度与真实的有机统一的关键就在于推动不同传播主体之间的协同，优化信息生产流程，提高新闻内容的真实性，同时利用技术手段强化信息审核并结合心理调适策略降低灾害报道对受众情绪的冲击。保证新闻媒体在自然灾害发生时能够快速提供准确及时的信息，在最大程度上响应受众的心理需求。

四、体系化建设：建立长期心理援助报道机制

目前的自然灾害报道仍以应急性信息为主，通常聚焦于灾害发生时的紧急救援，而对灾后长期心理康复的关注相对有限，这也就导致心理抚慰的效果难以持续。因而新闻媒体需要建立一套长期的心理援助报道机制，让报道不仅服务于灾害发生的当下，更能在整个灾后恢复过程中持续提供社会支持。

长期的心理援助报道机制需要充分考虑不同阶段受众的心理需求，推动自然灾害报道从单向度的信息传递向更具人文关怀的陪伴式叙事转变，形成分阶段的报道模式。在灾害刚发生时，公众处于恐慌和不安的情绪之中，亟需权威、准确的信息指引采取自救和互救措施。这时新闻媒体的核心任务应是尽快提供权威、准确的救援信息，及时传递救援动态、避险指南和基础设施运行状况等内容。例如日本媒体 NHK 在地震初期采用“预防性报道”策略，重点推送余震预警、交通状况和物资供应等实用信息，帮助公众将焦虑情绪转化为实际行动。进入救援和恢复阶段，报道重点需由单纯的信息传递向心理安抚倾斜。新闻媒体在这一时期应关注社会各界的救援举措、政府的应对措施以及受灾群众的生活重建情况，以增强受众对未来的信心，缓解长期灾后应激反应。

但是要让心理抚慰报道真正发挥作用，使心理抚慰贯穿灾后恢复的整个阶段，新闻媒体还需要加强与专业机构的合作，建立系统化的灾后跟踪报道体系。目前国内的大部分自然灾害报道仍以灾情、伤亡、物资需求等内容为主，而对受灾者的心理创伤及其恢复过程关注较少。新闻媒体可以借鉴美国德特灾难新闻研究中心（Dart Center）的做法，与心理健康机构建立合作机制，组建“心理援助专家库”，让专业人士参与报道内容策划，为报道提供心理调适的建议。^[1]除此外还

^[1] DART Center for Disaster Journalism. Mission & history [EB/OL]. (2024-06-11) [2025-02-10]. <https://dartcenter.org/about/mission-history>.

可以在新闻教育体系中引入灾难心理学培训,培育新闻从业者相关的采访报道知识。

创伤后应激反应(PTSD)具有延迟性和反复性,受灾者的心理创伤并不会随着时间的推移而自然消散,部分受灾者的心理创伤会在灾后的数月乃至数年内反复显现,甚至还会随着生活压力、灾难的回忆不断加重。这种情况需要社会进行持续的关注。新闻媒体可在灾后持续策划推出系列化专题报道,以时间为轴线持续追踪受灾人群的生活变化与心理恢复状态,同时还可以引入专家资源,为受灾者提供具备可行性的自我心理疏导技巧和心理援助,帮助受灾者逐步走出心理阴影。

在推动长期心理援助报道的过程中,新闻媒体也需要警惕报道伦理的问题。为避免造成二次伤害和媒体公信力的下降,自然灾害报道不应被娱乐化、煽情化或商业化。日本作为自然灾害频发的国家,在这一方面有着成熟的体系。比如日本电视台NHK在重大灾害发生后暂停广告播出,避免商业内容干扰公众的情感空间,以示对受害者的尊重,^[1]这种做法不仅是一种传播伦理的体现,也能够让新闻机构更明确的意识到在重大自然灾害中应该承担的社会责任。

^[1] 中国网. 盐泽英一: 灾难报道不是报道悲伤 [EB/OL]. (2013-04-23) [2025-02-10]. http://fangtan.china.com.cn/2013-04/23/content_28633086.htm.

结语

第一节 研究总结

随着工业化进程的不断推进,人类社会逐渐进入了以风险为本质特征的“风险社会”。传统领域和非传统领域的公共安全威胁、风险挑战正不断滋生、扩散和叠加。^[1]自然灾害多发且分布广泛,局部地区受灾严重是我国基本国情。媒介技术的发展使得自然灾害脱离了原本的自然属性,放大了灾害对人类社会的综合影响,极易蜕变成复杂的社会问题。随着灾害的频发和极端化,自然灾害引发的心理危机已由遭遇灾害的个体逐渐扩展至整个社会层面,成为社会不稳定的因素。新闻媒体作为社会守望者,面对这一挑战,在完成信息传播的任务的同时,还肩负着弥合社会分歧、凝聚公众认同的职责,在引导公众情绪、缓解灾后心理危机、促进社会和谐方面发挥着积极作用。在自然灾害风险社会情境下,如何通过自然灾害报道对灾后社会心理危机进行及时的干预就成为具有现实价值的重要议题。

本研究以“风险社会”理论为基本立足点,结合社会支持理论和大众媒介功能的理论框架围绕自然灾害报道中的心理抚慰策略展开探讨。研究从内容文本分析与受众问卷调查两条路径切入,选取人民日报与澎湃新闻关于“2021 年河南暴雨”与“2023 年甘肃积石山地震”的典型报道为样本,分析其在报道主题、传播形态、叙事手段、传播渠道等方面的心理抚慰策略实践。研究结果显示,当前我国主流新闻媒体在自然灾害报道中已初步形成以现实关照为核心的选题逻辑、以融合传播为支撑的表现形态、以正向价值为导向的叙事基调、以多平台协作为特征的分发机制,建构起具有积极意义的心理抚慰策略框架。

新闻媒体在自然灾害事件中的实践与积极探索推动了社会问题的治理,在风险频发的当下重塑了新闻媒体作为社会公器的价值与权威。但是根据问卷调查与对新闻报道的分析对照可以发现,当前国内新闻媒体的心理抚慰策略也存在一定的不足。如新闻真实性与时效性之间的矛盾、当前“受者本位”与新闻生产“传者本位”之间的错位、受众对信息健康知识的需求与当前自然灾害报道心理健康相关内容欠缺之间的矛盾等等。

^[1] 姚乐野, 孟群. 重特大自然灾害舆情演化机理: 构成要素、运行逻辑与动力因素[J]. 情报资料工作, 2020, 41(05): 49-57.

因而,本研究结合当前我国的传播环境与媒体定位,针对当前国内媒体自然灾害报道心理抚慰策略中存在的问题提出四条优化路径。今后,新闻媒体需要正确处理与政府之间的关系,顺应当前传播环境的发展,推进“传受协同”的新闻叙事转型,平衡报道的速度与真实,实现新闻生产的开放式协作。同时,新闻媒体要响应受众的需求,适度增加有关心理健康的内容,建立长期的心理援助与跟踪报道机制,不断推动自然灾害报道的改进与升级,从而不断拓展与提升新闻媒体参与社会风险治理的边界与能力。

第二节 研究局限与展望

尽管本研究从理论与实践两个层面对自然灾害报道的心理抚慰策略进行了较为系统的分析,但由于研究者个人视野与能力的限制,仍存在以下不足:

其一,当前研究样本在媒介类型与灾种维度上存在一定局限。鉴于数据收集与分析的工作量较为庞大,本文在研究设计阶段结合研究可行性与代表性因素,选取了党媒人民日报与市场化媒体澎湃新闻关于“2021 年河南暴雨”与“2023 年甘肃积石山地震”的相关报道作为研究样本。虽然在研究样本的选取上还不够充分全面,但人民日报作为权威性强、覆盖面广的中央媒体,代表了国家主流舆论的传播方向;澎湃新闻则体现了市场化媒体在灾难报道中灵活多样的表达策略,二者在我国主流媒体格局中具有较强的代表性。同时,洪涝与地震灾害也是近年来我国自然灾害发生频率较高、社会关注度较大的灾种类型,具备典型性和研究价值。能够呈现出当前国内主流媒体在自然灾害报道心理抚慰策略的普遍情况。

其二,在传播渠道选择方面,本文选择了微博、微信与新闻客户端三个主流平台。这三类平台在当前媒介生态中具有代表性,在一定程度上呈现新闻媒体在多平台环境下的心理抚慰实践。但是仍存在平台类型相对单一、传播场景覆盖有限的问题。未来研究可进一步拓展平台维度,纳入多元媒介渠道进行比较分析。

其三,在效果分析方面,本文通过问卷调查探讨了公众对心理抚慰策略的总体认知与情感反馈,基本勾勒出受众对于自然灾害报道心理干预效果的普遍感受。但是受限于调查方法与样本分布的广度,尚未深入分析不同受众群体在心理需求、媒介接触偏好以及对心理抚慰策略接受程度上的差异性,未来研究可在调查设计阶段引入更具层次性的样本划分,结合分层访谈、焦点小组讨论等质性方法,提高评价结果的准确性。

参考文献

一、专著类

- [1] [德]乌尔里希·贝克. 何博闻译. 风险社会[M]. 南京: 译林出版社, 2004.
- [2] [法]勒庞·古斯塔夫. 乌合之众——大众心理研究[M]. 北京: 中央编译出版社, 2004: 19.
- [3] [加]马歇尔·麦克卢汉, [美]昆廷·菲奥里, [美]杰罗姆·阿吉尔. 媒介即按摩: 麦克卢汉媒介效应一览[M]. 何道宽译. 北京: 机械工业出版社, 2016: 8, 24.
- [4] [美]贝克. 人格障碍的认知行为疗法[M]. 王建平, 辛挺翔, 朱雅雯译. 北京: 人民邮电出版社, 2018.
- [5] [美]哈罗德·拉斯维尔. 传播在社会中的结构与功能[M]. 何道宽, 译. 北京: 北京广播学院出版社, 2015.
- [6] [美]刘易斯·科塞. 社会冲突的功能[M]. 孙立平等译. 北京: 华夏出版社, 1989.
- [7] [美]梅尔文·门彻. 新闻报道与写作[M]. 北京: 清华大学出版社, 2012.
- [8] [美]乔治·弗雷德里克森. 公共行政的精神[M]. 张成福 等译. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 33-34.
- [9] [美]施拉姆. 传播学概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [10] [美]施瓦茨·杰里. 如何成为顶级记者: 美联社新闻报道手册[M]. 曹俊等译. 北京: 中央编译出版社, 2003.
- [11] 陈力丹. 新闻理论十讲[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008: 6.
- [12] 陈少华. 情绪心理学[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2008: 241.
- [13] 高世屹. 政府危机管理的传播学研究[M]. 山东人民出版社, 2005: 5.
- [14] 郭庆光. 传播学教程[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 110-116.
- [15] 吉利兰, 詹姆斯·史密斯. 危机干预策略[M]. 肖水源, 等译. 北京: 中国轻工业出版社, 2000.
- [16] 蒋晓丽. 传媒宣导抚慰功能[M]. 成都: 四川大学出版社, 2008.
- [17] 林崇德. 心理学大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社, 2003.
- [18] 刘海贵. 当代新闻采访[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2003: 254.
- [19] 刘海明, 王欢妮. 灾难报道伦理研究[M]. 上海: 商务印书馆, 2012: 24.

- [20] 孟昭华, 彭传荣. 中国灾荒辞典[M]. 哈尔滨: 黑龙江科学技术出版社, 1989: 91.
- [21] 齐中祥. 舆情学[M]. 南京:江苏人民出版社, 2015:167.
- [22] 谭昆智. 传媒的宣导抚慰功能研究[M]. 广州: 中山大学出版社, 2010.
- [23] 吴文虎. 传播学概论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2000: 98.
- [24] 新闻自由委员会. 一个自由而负责的新闻界[M]. 展江, 王征, 王涛, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 48.
- [25] 杨丹. 灾害共治与政府责任:自然灾害应对的法治路向[M]. 北京: 法律出版社, 2020.
- [26] 杨新国, 冯志远. 致命性心理危机干预[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2024.
- [27] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(年增补本)[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [28] Lazarsfeld P F, Merton R K. Mass communication, popular taste and organized social action[M]. Indianapolis: Bobbs-Merrill, College Division, 1948.

二、期刊论文

- [1] 曹玉枝. 移动新闻客户端发展走向探析[J]. 中国记者, 2013, (10): 107-108.
- [2] 常江. 暖新闻的传播样态和社会功能[J]. 青年记者, 2016, (22): 12-13.
- [3] 陈成文, 潘泽泉. 论社会支持的社会学意义[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2000, (06): 25-31.
- [4] 陈俊妮, 陈俊峰. 同情疲劳:一个从职业领域到网络舆论领域的关键概念[J]. 新闻界, 2024, (09): 60-72.
- [5] 陈力丹, 廖金英. 救灾新闻须以人为本抚慰民心——以浙江余姚水灾报道为分析对象[J]. 新闻记者, 2013, (11): 51-54.
- [6] 陈力丹. 坚持党性, 尊重规律, 以人民为中心——习近平新闻舆论观的两个要点和一个落脚点[J]. 新闻记者, 2018, (07): 8-10.
- [7] 陈美英, 张仁川. 突发灾害事件的心理应激与危机干预[J]. 临床和实验医学杂志, 2006, (12): 1960-1961.
- [8] 陈新华, 彭化生, 陈海洋, 等. 灾害事件后心理应激、社会支持与心血管病关系研究[J]. 健康心理学杂志, 2000, (02): 176-179.
- [9] 陈雨璇. 战后宣导抚慰报道中议程设置的运用——以 1945 年 8 月 15 日-9 月 1

- 5日的《大公报》为例[J]. 阜阳师范学院学报(社会科学版), 2014, (04): 149-152.
- [10] 代海军. “人民至上、生命至上”理念对应急管理法治观的引领与推进[J]. 中国应急管理科学, 2024, (10): 41-51.
- [11] 樊富珉. “非典”危机反应与危机心理干预[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2003, (04): 32-37.
- [12] 方兴东, 石现升, 张笑容, 等. 微信传播机制与治理问题研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2013, 35(06): 122-127.
- [13] 风笑天. 方法论背景中的问卷调查法[J]. 社会学研究, 1994, (03): 13-18.
- [14] 付芳, 伍新春, 臧伟伟, 等. 自然灾害后不同阶段的心理干预[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2009, (03): 115-120+140+160.
- [15] 高倩, 潘炫谕, 张琳钰. 新冠肺炎疫情在线授课期间大学生替代性创伤情况[J]. 教育教学论坛, 2021, (37): 41-44.
- [16] 苟雅宏. 社会支持基本理论研究概述[J]. 学理论, 2009, (12): 74-75.
- [17] 韩德勋. 重访建设性新闻:概念特征、中西语境与现实意义[J]. 新闻界, 2021, (05): 78-85+94.
- [18] 何星亮. “以人民为中心”的核心理念和价值取向[J]. 人民论坛, 2020, (28): 6-9.
- [19] 河南郑州“7·20”特大暴雨灾害调查报告公布[J]. 中国应急管理, 2022, (02): 4.
- [20] 胡雪瑾. 论传播社会支持理论渊源与重构[J]. 中国出版, 2016, (12): 13-16.
- [21] 姬德强, 朱泓宇. 传播、服务与治理:媒体深度融合的三元评价体系[J]. 新闻与写作, 2021, (01): 25-31.
- [22] 季为民. 灾难报道的新闻职业规范——以四川汶川大地震的新闻报道为例[J]. 国际新闻界, 2008, (08): 21-25+80.
- [23] 蒋颖. 公共危机事件中网络谣言的传播特征与治理策略[J]. 新闻界, 2021, (11): 71-75.
- [24] 李春雷, 陈华. 自然灾害情境下青年群体的风险感知与媒介信任——基于对台风“山竹”的实证研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2020, 42(03): 47-51.
- [25] 李良荣, 周宽玮. 媒体融合:老套路和新探索[J]. 新闻记者, 2014, (08): 16-2

0.

- [26] 李永健. 传媒对公共情绪宣导抚慰功能的研究设计[J]. 中国青年政治学院学报, 2006, (01): 111-116.
- [27] 梁宝勇. “非典”流行期民众常见的心理应激反应与心理干预[J]. 心理与行为研究, 2003, (03): 223-230.
- [28] 刘斌志. 域外灾后青少年心理重建的经验及其启示[J]. 社会工作与管理, 2015, 15(06): 29-34+92.
- [29] 刘正奎, 吴坎坎, 王力. 我国灾害心理与行为研究[J]. 心理科学进展, 2011, 19(08): 1091-1098.
- [30] 罗辉辉, 孙飞. 情绪宣泄方式与心理健康的关系研究[J]. 科协论坛(下半月), 2010, (09): 62-63.
- [31] 马君英. 替代性创伤研究述评[J]. 医学与社会, 2010, 23(04): 91-93.
- [32] 牛新权, 刘京林. 试析灾难报道中媒体的心理抚慰功能[J]. 浙江传媒学院学报, 2010, 17(01): 1-5.
- [33] 祁雪盐. 从旁观到同情——苦难叙事的媒介化传播效应[J]. 文苑, 2022(12): 93-95.
- [34] 全燕, 申凡. 媒介化生存下“风险社会”的重构与反思[J]. 国际新闻界, 2011, 33(08): 63-67.
- [35] 石大建, 李向平. 资源动员理论及其研究维度[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2009, 45(06): 22-26.
- [36] 苏显龙. 地震报道中的媒体责任[J]. 新闻与写作, 2013, (06): 5-7.
- [37] 孙艳坤, 宫艺邈, 黄薛冰, 等. 重大自然灾害后心理危机干预体系建设探讨[J]. 中国科学院院刊, 2023, 38(11): 1710-1717.
- [38] 汤景泰, 巫惠娟. 风险表征与放大路径:论社交媒体语境中健康风险的社会放大[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2016, 38(12): 15-20.
- [39] 田浩, 常江. 情感化叙事与数字新闻生产转型[J]. 青年记者, 2023, (12): 19-21.
- [40] 汪明, 刘凯. 在防灾减灾救灾工作中主流媒体大有可为[J]. 中国记者, 2024, (07): 51-54.
- [41] 王华. 五四时期新闻学遗产与近代中国重大自然灾害报道模式流变[J]. 中国出版, 2019, (08): 16-19.

- [42] 王俊秀. 新媒体时代社会情绪和社会情感的治理[J]. 探索与争鸣, 2016, (11): 35-38.
- [43] 王敏. “目击”即真实?——一项关于新闻“真实性”的实践策略考察[J]. 国际新闻界, 2020, 42(11): 119-135.
- [44] 王棋. 新闻客户端发展现状分析[J]. 青年记者, 2014, (09): 9-10.
- [45] 王之延. 灾难报道四大伦理问题:认识与防范[J]. 中国记者, 2015, (04): 102-103.
- [46] 魏华, 李廷玉. 新型冠状病毒肺炎疫情对不同人群心理的影响及心理干预的建议[J]. 儿科药学杂志, 2020, 26(04): 6-7.
- [47] 文宏. 定义、判断与情感:民众对灾害事件的归因逻辑[J]. 贵州社会科学, 2021, (03): 57-64.
- [48] 吴忠民, 贾双跃. 中国政治精英优势与现代化建设[J]. 人文杂志, 2018, (06): 102-110.
- [49] 习近平主持召开中央财经委员会第三次会议强调大力提高我国自然灾害防治能力[J]. 中国应急管理, 2018, (09): 4.
- [50] 夏雨禾. 微博互动的结构与机制——基于对新浪微博的实证研究[J]. 新闻与传播研究, 2010, 18(04): 60-69+110-111.
- [51] 闫岩, 葛宪麟. 避险需求和情感抚慰:灾难报道的核心功能及变迁[J]. 传媒观察, 2022, (05): 14-20.
- [52] 闫岩, 王冠宇. 共同体的凝聚、分化和退场:建国以来官方救灾话语的共现结构之演变(1949-2017)[J]. 新闻与传播研究, 2018, 25(10): 97-112+128.
- [53] 杨保军. 当前我国马克思主义新闻观的核心理念及其基本关系[J]. 新闻大学, 2017, (04): 18-25+40+146.
- [54] 杨慧. 突发公共事件中的社会情感风险与伦理困境[J]. 社会科学, 2022, (03): 74-82.
- [55] 姚乐野, 孟群. 重特大自然灾害舆情演化机理:构成要素、运行逻辑与动力因素[J]. 情报资料工作, 2020, 41(05): 49-57.
- [56] 喻发胜, 宋会平. “传媒预警”与“预警新闻”[J]. 青年记者, 2008, (21): 9-10.
- [57] 喻国明. 微博价值:核心功能、延伸功能与附加功能[J]. 新闻与写作, 2010, (03): 61-63.

- [58] 詹新惠. H5 产品的基本样式及其在新闻领域的应用[J]. 新闻与写作, 2017, (06): 75-78.
- [59] 张成岗. 灾害情境下的风险治理:问题、挑战及趋向——关于后疫情时代社会治理的探索[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2020, 73(05): 137-145.
- [60] 张浩. 论情绪和情感及其在认识中的功能——主体认识结构中的非理性要素研究[J]. 广东社会科学, 2006, (06): 78-84.
- [61] 张洁, 张涛甫. 美国风险沟通研究:学术沿革、核心命题及其关键因素[J]. 国际新闻界, 2009, (09): 95-101.
- [62] 张一明. “8·16 抚顺洪灾”对抚顺市灾后心理危机干预管理体系建设的启示[J]. 中国卫生标准管理, 2014, 5(20): 3-4.
- [63] 张印平. 略论新闻特写体裁的演变[J]. 新闻爱好者, 1998, (10): 30-31.
- [64] 张志安, 沈国麟. 媒介素养:一个亟待重视的全民教育课题——对中国大陆媒介素养研究的回顾和简评[J]. 新闻记者, 2004, (05): 11-13.
- [65] 张志安, 晏齐宏. 个体情绪社会情感集体意志——网络舆论的非理性及其因素研究[J]. 新闻记者, 2016, (11): 16-22.
- [66] 赵国秋, 汪永光, 王义强, 等. 灾难中的心理危机干预——精神病学的视角[J]. 心理科学进展, 2009, 17(03): 489-494.
- [67] 郑保卫, 尹延永. 党媒姓党人民至上高举旗帜引领导向——论中国共产党新闻事业百年奋斗的历史经验及启示[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2022, 44(10): 1-14.
- [68] 中华人民共和国突发事件应对法[J]. 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报, 2024, (04): 565-578.
- [69] 周敏, 郅慧. 感知信息过载对社交媒体用户隐私披露意愿影响的实验研究[J]. 新闻大学, 2023, (05): 12-28+118-119.
- [70] 周玉黍. 媒介抚慰:一种弥合阶层落差的方式——南京市民收视民生新闻行为与动机调查[J]. 学海, 2005, (06): 174-177.
- [71] 朱爱敏. 也论我国灾害报道的理念[J]. 国际新闻界, 2008, (04): 81-85.
- [72] 左习习, 江晓军. 社会支持网络研究的文献综述[J]. 中国信息界, 2010, (06): 75-77.
- [73] Adams W C. Whose lives count? TV coverage of natural disasters[J]. Journal of communication, 1986, 36(2): 113-122.

- [74] Bakshy E, Messing S, Adamic L A. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook[J]. *Science*, 2015, 348(6239): 1130-1132.
- [75] Ball-Rokeach S J, DeFleur M L. A dependency model of mass-media effects[J]. *Communication research*, 1976, 3(1): 3-21.
- [76] Berger J, Milkman K L. What makes online content viral?[J]. *Journal of marketing research*, 2012, 49(2): 192-205.
- [77] Cobb S. Social support as a moderator of life stress[J]. *Psychosomatic medicine*, 1976, 38(5): 300-314.
- [78] Cohen S, Wills T A. Stress, social support, and the buffering hypothesis[J]. *Psychological bulletin*, 1985, 98(2): 310.
- [79] Cox R S, Long B C, Jones M I, et al. Sequestering of suffering: Critical discourse analysis of natural disaster media coverage[J]. *Journal of health psychology*, 2008, 13(4): 469-480.
- [80] Cronbach L J. Coefficient alpha and the internal structure of tests[J]. *psychometrika*, 1951, 16(3): 297-334.
- [81] Goltz J D. Are the news media responsible for the disaster myths? A content analysis of emergency response imagery[J]. *International Journal of Mass Emergencies & Disasters*, 1984, 2(3): 345-368.
- [82] Holman E A, Garfin D R, Lubens P, et al. Media exposure to collective trauma, mental health, and functioning: does it matter what you see?[J]. *Clinical Psychological Science*, 2020, 8(1): 111-124.
- [83] Jones R, Mougouei D, Evans S L. Understanding the emotional response to Covid - 19 information in news and social media: A mental health perspective[J]. *Human behavior and emerging technologies*, 2021, 3(5): 832-842.
- [84] Kim J, Bae J, Hastak M. Emergency information diffusion on online social media during storm Cindy in US[J]. *International Journal of Information Management*, 2018, 40: 153-165.
- [85] Licoppe C. 'Connected'presence: The emergence of a new repertoire for managing social relationships in a changing communication technoscape[J]. *Environment and planning D: Society and space*, 2004, 22(1): 135-156.
- [86] Luna S, Pennock M J. Social media applications and emergency management

ent: A literature review and research agenda[J]. International journal of disaster risk reduction, 2018, 28: 565-577.

[87] McIntosh D N, Reichmann - Decker A, Winkielman P, et al. When the social mirror breaks: deficits in automatic, but not voluntary, mimicry of emotional facial expressions in autism[J]. Developmental science, 2006, 9(3): 295-302.

[88] Miles B, Morse S. The role of news media in natural disaster risk and recovery[J]. Ecological economics, 2007, 63(2-3): 365-373.

[89] Rice S, Robinson J, Bendall S, et al. Online and social media suicide prevention interventions for young people: a focus on implementation and moderation[J]. Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2016, 25(2): 80.

[90] Sarason I G, Levine H M, Basham R B, et al. Assessing social support: the social support questionnaire[J]. Journal of personality and social psychology, 1983, 44(1): 127.

[91] Shing E Z, Jayawickreme E, Waugh C E. Contextual positive coping as a factor contributing to resilience after disasters[J]. Journal of clinical psychology, 2016, 72(12): 1287-1306.

[92] Stainback K, Hearne B N, Trieu M M. COVID-19 and the 24/7 news cycle: Does COVID-19 news exposure affect mental health?[J]. Socius, 2020, 6.

[93] Taylor M, Wells G, Howell G, et al. The role of social media as psychological first aid as a support to community resilience building[J]. Australian Journal of Emergency Management, The, 2012, 27(1): 20-26.

[94] Tierney K, Bevc C, Kuligowski E. Metaphors matter: Disaster myths, media frames, and their consequences in Hurricane Katrina[J]. The annals of the American academy of political and social science, 2006, 604(1): 57-81.

三、学位论文

[1] 韩秋慧. 社会转型期新闻报道的心灵抚慰功能研究[D]. 河南大学, 2016.

[2] 蒋帅. 《中国日报》与《纽约时报》对中国自然灾害报道的话语对比研究[D]. 山东大学, 2022.

- [3] 李倩. 穗蓉两地媒体汶川地震报道的框架分析[D]. 暨南大学, 2010.
- [4] 刘新蕾. 媒介化社会中突发自然灾害应急科普能力提升研究[D]. 南京林业大学, 2023.
- [5] 罗瑶. 武汉都市类报纸对高温灾害报道的传媒预警研究[D]. 华中师范大学, 2015.
- [6] 庞伟红. 我国灾难报道对公众的心理伤害问题研究[D]. 华中科技大学, 2011.
- [7] 陶颖. 90 年代以来《人民日报》灾难报道理念转变研究[D]. 安徽大学, 2018.
- [8] 田中初. 当代中国灾难新闻研究[D]. 复旦大学, 2005.
- [9] 王萌. 框架理论视域下主流媒体灾难新闻报道研究[D]. 淮北师范大学, 2022.
- [10] 王卫池. 突发自然灾害类短视频增进社会风险沟通研究[D]. 南京林业大学, 2023.
- [11] 闫吉. 我国政府在重大灾难中的心理危机干预研究[D]. 沈阳师范大学, 2014.

四、网络文献

- [1] 澎湃新闻. 关于澎湃 [EB/OL]. (2024-03) [2025-01-27]. https://www.thepaper.cn/about_paper.
- [2] 人民网. 人民日报社简介 [EB/OL]. (2024-10) [2025-01-27]. <http://www.people.com.cn/GB/50142/104580/index.html>.
- [3] 中国青年报客户端. 陆林: 空难可能对大众造成"替代性心理创伤" [EB/OL]. (2022-03-23) [2024-09-20]. https://t.m.youth.cn/transfer/index/url/news.youth.cn/jsxw/202203/t20220323_13552612.htm.
- [4] 中国网. 盐泽英一: 灾难报道不是报道悲伤 [EB/OL]. (2013-04-23) [2025-02-10]. http://fangtan.china.com.cn/2013-04/23/content_28633086.htm.
- [5] 中华人民共和国中央人民政府. 网信办公布最新版《互联网新闻信息稿源单位名单》 [EB/OL]. (2021-10-20) [2024-10-27]. https://www.gov.cn/xinwen/2021-10/20/content_5643834.htm.
- [6] 中华人民共和国应急管理部. 国家防灾减灾救灾委员会办公室应急管理部发布 2023 年全国自然灾害基本情况 [EB/OL]. (2024-01-20) [2024-09-10]. http://www.mem.gov.cn/xw/yjglbgzdt/202401/t20240120_475697.shtml.
- [7] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院办公厅关于印发《国家自然灾害救助应急预案》的通知 [EB/OL]. (2024-01-20) [2024-09-10]. <https://www.gov.cn/>

zhengce/zhengceku/202402/content_6930039.htm.

- [8] 中华人民共和国中央人民政府. 习近平主持中共中央政治局第三次集体学习并发表重要讲话 [EB/OL]. (2023-02-22) [2024-11-10]. https://www.gov.cn/xinwen/2023-02/22/content_5742718.htm.
- [9] 中华人民共和国应急管理部[EB/OL]. (2024-01-20) [2025-01-27]. <https://www.mem.gov.cn/>
- [10] BBC. Guidance: User-generated contributions [EB/OL]. (2019-07) [2025-01-03]. <https://www.bbc.com/editorialguidelines/guidance/user-generated-contributions>.
- [11] DART Center for Disaster Journalism. Mission & history [EB/OL]. (2024-06-11) [2025-02-10]. <https://dartcenter.org/about/mission-history>.

五、报纸会议

- [1] 刘军. 理性应对“替代性创伤” [N]. 健康报, 2008-5-30(8).
- [2] 王美华. 重大灾难后如何进行心理援助[N]. 人民日报海外版, 2022-03-25(009).
- [3] 习近平. 关于《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》的说明[N]. 人民日报, 2019-11-06(004).
- [4] 邹逸麟. 灾害与社会研究刍议[C]//复旦大学历史地理研究中心. 自然灾害与中国社会历史结构. 上海: 复旦大学出版社, 2001.

附录 1 自然灾害报道心理抚慰策略效果调查问卷

尊敬的受访者，您好！

非常感谢您在百忙之中抽空填写本问卷。该问卷旨在了解用户对自然灾害报道心理抚慰策略的看法与态度。问卷采用匿名方式，所填写的信息仅用于学术研究，不做他用，请您放心填写。为保证问卷的有效性，请您根据自己的真实感受填写本问卷，问卷答案无对错之分。

由衷感谢您的支持与合作。

第一部分 基本信息

1. 您的性别是？

- A. 男
- B. 女

2. 您的年龄是？

- A. 18 岁及以下
- B. 19-29 岁
- C. 30-39 岁
- D. 40-49 岁
- E. 50 岁及以上

3. 您的学历是？

- A. 小学
- B. 初中
- C. 高中/中专
- D. 大专
- E. 本科
- F. 硕士及以上

4. 您是否亲历过河南暴雨或积石山地震事件？

- A. 是

B. 否

第二部分 自然灾害报道接触情况

5. 在河南暴雨或积石山地震事件发生后，您是否会关注相关的新闻报道？

A. 是

B. 否

6. 您关注河南暴雨或积石山地震事件相关新闻的频率是？

A. 非常频繁

B. 比较频繁

C. 一般

D. 不太频繁

E. 从不关注

7. 您是否会主动搜索与河南暴雨或积石山地震事件有关的报道？

A. 总是

B. 经常

C. 偶尔

D. 很少

E. 从不

8. 您通过以下哪些渠道获取河南暴雨或积石山地震事件的相关报道？（可多选）

A. 新闻客户端

B. 微信公众号

C. 微博

D. 短视频平台（如抖音、快手等）

E. 电视/广播

F. 其他（请说明）

9. 您关注河南暴雨或积石山地震事件相关报道的主要原因是? (可多选)

- A. 获取最新灾情进展
- B. 确认亲友或居住地安全
- C. 获取自救避险信息
- D. 出于同理心或人道关怀
- E. 辨别真伪、避免谣言
- F. 缓解自身焦虑情绪
- G. 其他 (请说明)

第三部分 对报道内容的感受

10. 您印象中, 人民日报和澎湃新闻在关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道中, 较多出现以下哪些内容? (可多选)

- A. 实时灾情数据 (如伤亡人数、受灾范围更新)
- B. 救援现场动态 (如官兵搜救、物资空投画面)
- C. 基础设施重建进展 (如道路修复、电网恢复)
- D. 灾害科普解读 (如地震成因、洪水预警原理)
- E. 官方权威发布 (如新闻发布会、政策文件通报)
- F. 应急生存指南 (如避险路线、急救知识图解)
- G. 心理疏导与情绪安抚内容 (如心理求助热线)
- H. 其他 (请说明): _____

11. 人民日报和澎湃新闻的哪些类型的报道最能缓解您在上述灾害事件中的不良情绪? (可多选)

- A. 救援行动的高效进展 (如物资抵达时间、人员获救数据)
- B. 灾区群众互助的真实细节 (如邻里共享物资、自发搭建避难所)
- C. 专家对灾情发展及应对措施的专业解释 (如次生风险防范)
- D. 幸存者脱险后的积极生活状态 (如重返岗位、家庭团聚)
- E. 志愿者/救援队的故事 (如医护人员的坚守、民间救援队日记)
- F. 灾后短期恢复成效 (如临时安置点建成、通讯网络修复)
- G. 心理疏导工具与资源 (如在线心理咨询入口)
- H. 政府与社会协同的长效机制 (如防灾演练常态化、保险理赔绿色通道)

I. 其他（请注明）：_____

12. 您最信任的信息来源是？（可多选）

- A. 政府/官方渠道（国务院、应急管理部等）
- B. 央级新闻媒体（央视、人民日报等）
- C. 网络媒体（澎湃新闻等）
- D. 灾区群众或现场目击者
- E. 自媒体或网络大 V

13. 请根据您的真实感受，对以下说法进行打分（1=非常不同意，5=非常同意）：

- A. 新闻报道帮助我了解真实灾情，减少了恐慌情绪
- B. 新闻报道传递了积极向上的信息和情绪
- C. 新闻报道让我对灾后恢复充满信心
- D. 报道内容帮助我理性看待自然灾害事件
- E. 我从报道中获得了有用的求助信息

第四部分 心理抚慰效果的评价

14. 您是否因人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道采取过以下行动？（可多选）

- A. 转发求助信息
- B. 参与物资捐赠
- C. 联系心理援助机构
- D. 学习应急避险知识
- E. 未采取任何行动

15. 您是否曾通过人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道得知或获取过心理援助资源（如心理咨询服务等）？

- A. 是
- B. 否

16. 总体而言，您觉得人民日报和澎湃新闻关于“河南暴雨”和“积石山地震”事件的报道对您的情绪有何影响？

- A. 明显缓解焦虑
- B. 有一定帮助
- C. 基本无影响
- D. 产生负面情绪
- E. 不好说

17. 您认为自然灾害新闻报道应当承担哪些功能？（可多选）

- A. 传递灾情信息
- B. 安抚社会情绪
- C. 引导社会救援与资源调配
- D. 澄清谣言误导
- E. 监督救援进展
- F. 鼓舞士气与社会关怀
- G. 提供心理援助资源
- H. 其他：_____

18. 您希望自然灾害报道中增加哪些方面的内容来帮助您进行心理调适？（可多选）

- A. 提供情绪调节技巧和应对方法
- B. 心理援助热线或服务渠道信息（如置顶热线、一键求助入口）
- C. 灾后重建的积极案例（如社区恢复成果、个人重生故事）
- D. 专家引导的理性应对指南（如防灾科普、危机中的决策建议）
- E. 受众互动与心理支持（如留言互助区、线上心理疏导直播）
- F. 灾后心理健康自评工具（如压力测试量表、情绪状态评估）
- G. 其他（请说明）：_____

19. 您认为当前报道在心理抚慰方面有哪些不足？（可多选）

- A. 过于侧重灾害事件本身，忽视对灾后恢复的持续关注
- B. 信息更新不及时，无法有效缓解焦虑

- C. 心理援助资源（如援助热线）提供不足
- D. 报道内容过于悲观，未能传递积极情绪
- E. 缺乏灾后心理调适的实用指导（如情绪管理技巧）
- F. 信息真实性存疑，存在片面报道或误导性内容
- G. 叙事方式刻板，缺乏与普通受众的情感联结
- H. 其他（请说明）：_____

20. 针对上述问题，您有哪些建议？（可多选）

- A. 建立媒体与心理援助机构的合作机制（如邀请专家参与报道策划）
- B. 提供灾后心理调适的实用指南（如情绪调节技巧、心理自测工具）
- C. 增加灾后恢复的长期跟踪报道（如重建进展、灾民生活改善案例）
- D. 强化报道的真实性监管（如标注信息来源、定期辟谣）
- E. 增加社区互助与民间救援的深度报道（如邻里自救、公益组织行动）
- F. 设置心理援助资源专区（如置顶心理咨询热线、在线支持入口）
- G. 其他（请说明）：_____

学位论文数据收集表

| | |
|-----------|-------------------------------------|
| 关键词* | 灾难新闻；风险社会；心理危机；心理抚慰；媒介治理 |
| 密级* | 公开 |
| 中图分类号* | G210 |
| UDC | 070 |
| 论文资助 | |
| 学位授予单位名称* | 广东技术师范大学 |
| 学位授予单位代码* | 10588 |
| 学位类别* | 文学硕士 |
| 学位级别* | 硕士 |
| 论文题目* | 风险社会视域下自然灾害报道的心理抚慰策略研究 |
| 论文语种* | 中文 |
| 作者姓名* | 刘静 |
| 学号* | 2112213022 |
| 培养单位名称* | 广东技术师范大学 |
| 培养单位代码* | 10588 |
| 培养单位地址 | 广州市中山大道西 293 号 |
| 邮编 | 510665 |
| 学科专业* | 新闻传播学 |
| 研究方向* | 新闻学 |
| 学制* | 三年 |
| 学位授予年* | 2025 年 |
| 论文提交日期* | 2025 年 6 月 |
| 导师姓名* | 刘荣 |
| 导师职称* | 副教授 |
| 答辩委员会主席* | 曾一果 |
| 答辩委员会成员 | 林琳 杜建华 曹小杰 王婉婉 |
| 电子版论文提交格式 | 文本 (✓) 图像 () 视频 () 推荐格式: word/pdf |
| 论文总页数* | 114 |

