



河北大学
HEBEI UNIVERSITY

密 级：
分 类 号：
学校代码：10075
学 号：20227008076

硕士专业学位论文

解困新闻学视域下灾难报道研究（2013-2023）

学位申请人：李子旋
指导教师：马晨莲 教授
专业学位类别：新闻与传播硕士
专业学位领域：新闻与传播领域
院系名称：新闻传播学院
答辩日期：二〇二四年五月

Classified Index:
U.D.C.:

CODE: 10075
No. 20227008076

Thesis for the Professional Degree of Master

**Research on Disaster Reporting from
the Perspective of Solutions
Journalism (2013-2023)**

Candidate: Li Zixuan

Supervisor: Ma Chenlian

**Professional degree category: Master of Journalism and Communication
category**

Professional degree field: Journalism and Communication

College: School of Journalism and Communication

Defend date: May 2024

摘要

近年来,全球范围内灾难频发,干旱、洪水、地震以及流行病等频频见诸报端,并呈现日益增多的趋势,给人民生活和经济带来深远的影响。作为公众了解信息的窗口,传统新闻报道往往停留于揭示问题层面,负面消息的增多容易引起公众的无力感尤其是近年来灾难事件的增多使得这种现象日益明显。在此基础上,解困新闻学则秉持着以解决问题为报道核心理念,致力于解决问题,为问题提供可供参考的解决方案,通过报道传递正能量,从而改善公众在灾难中的消极情绪,推进问题的解决和发展。发源于美国,目前解困新闻学在国外已经有了较多的实践,受到一众媒体从业人员及研究者的关注,在国内的发展则处于刚刚起步阶段。本文将解困新闻学为理论指导,以其实例案例为分析模型,采用内容分析法和比较研究法,对近十年来解困新闻学视域下灾难报道的发展进行考察和分析,并在此基础上提供针对性的发展建议。

本文围绕三个研究问题:近十年灾难报道是否具有解困要素,如果有各解困要素又是如何呈现的?灾害性报道中的解困要素与国外解困新闻标准范式之间存在着那些差异?如果存在,分别是哪些方面?根据以上分析,结合媒介特征和社会现实,媒介在进行灾害性新闻报道时,可以利用解困新闻学理念可以做出的优化进行了研究。在选取样本时,本文选取了南方周末 2013 年到 2023 年十年内共 318 篇地震报道进行了分析。南方周末是我国具有广泛影响力的传统媒体,对灾难报道有着持续的关注,曾在 2008 年汶川地震报道中,做出过“汶川九歌”等系列优秀报道。选取地震报道这一题材是因为一直以来,地震在中国具有高发频率,曾多次在带来严重的生命财产损失,阻碍了社会的发展,而地震后的重建和修复带来了复杂的问题,符合探索解困方案的必要性和复杂性。

在对案例进行分析时,本文运用了内容分析法对灾难题材中解困式报道的发展情况进行了梳理,又利用比较研究法对国内外解困式报道以及传统报道和解困式报道之间的差异进行了比较分析,了解到目前我国解困式报道仍然存在解困链

条不完整、解困方案笼统等问题。针对这些问题，本文在此基础上探讨了解困新闻学在灾难报道中可以进一步改进和发展的建议，从用户互动、人才培养、报道核心等方面提出了切实可行的策略。

关键词 灾难报道 解困新闻学 南方周末

Abstract

In recent years, disasters such as droughts, floods, earthquakes, and epidemics have been frequently reported worldwide, showing an increasing trend that has profound impacts on people's lives and the economy. Traditional news reporting, serving as a window for the public to gather information, often focuses on revealing problems. The increase in negative news can easily lead to a sense of helplessness among the public, especially as disaster events have become more frequent in recent years. Against this backdrop, solutions journalism, which centers on solving problems, aims to address issues by providing referable solutions, conveying positive energy, thereby improving the public's negative emotions in the face of disasters, and advancing the resolution and development of issues. Originating in the United States, solutions journalism has been widely practiced internationally, gaining attention from media professionals and researchers. Its development in China, however, is just beginning. This paper, guided by the theory of solutions journalism and using its practical methods as an analytical model, employs content analysis and comparative analysis to examine and analyze the development of solutions journalism in disaster reporting over the past decade. Furthermore, it offers targeted suggestions for its development based on the findings.

This paper revolves around three research questions: whether disaster reporting in the past decade contains elements of solutions journalism and how these elements are presented; what differences exist between the elements of solutions journalism in disaster reporting and the international standards of solutions journalism; and, based on the analysis and considering media characteristics and social realities, how media

can optimize disaster reporting using the concept of solutions journalism. The Southern Weekly, a widely influential traditional media outlet in China that has consistently focused on disaster reporting and produced exemplary reports such as the "Nine Songs of Wenchuan" following the 2008 Wenchuan earthquake, was chosen for analysis, with a total of 318 earthquake reports from 2013 to 2023 examined. Earthquake reporting was selected due to the high frequency of earthquakes in China, which have often resulted in severe loss of life and property, hindering social development, and the complex issues arising from post-earthquake reconstruction and repair.

Through content analysis of the cases, the paper scrutinizes the development of solutions-oriented reporting within disaster themes and uses comparative analysis to examine the differences between domestic and international solutions-oriented reporting and between traditional and solutions-oriented reporting. It has been found that current solutions-oriented reporting in China still faces issues such as incomplete solutions chains and vague solutions. Addressing these issues, the paper discusses further improvements and developments in solutions journalism in disaster reporting, proposing feasible strategies from aspects such as user interaction, talent development, and reporting core.

Keywords Solutions journalism disaster report Southern Weekly

目 录

第一章 绪论.....	1
1.1 研究目的和意义.....	1
1.2 文献综述.....	1
1.2.1 解困新闻学研究.....	1
1.2.2 灾难报道研究.....	2
1.3 概念界定.....	3
1.3.1 解困新闻学.....	3
1.3.2 灾难报道.....	3
1.4 研究问题与创新点.....	4
1.4.1 研究问题.....	4
1.4.2 研究创新点.....	4
1.4.3 研究方法.....	4
第二章 关于解困新闻学的研究	6
2.1 解困新闻学研究现状.....	6
2.1.1 国外研究现状.....	6
2.1.2 国内研究现状.....	9
2.2 解困新闻学、建设性新闻和公共新闻联系与区别	11
2.3 解困新闻学的评价指标.....	12
2.4 灾难题材在新闻学中应用	13
2.4.1 灾难报道国外相关研究.....	13
2.4.2 灾难报道国内相关研究.....	15
2.4.3 灾难报道在解困新闻学中的特点.....	16
第三章 灾难性新闻报道中解困内容分析	17
3.1 媒体选择与说明.....	17
3.2 报道内容选择.....	18
3.3 研究时间段的选择.....	19
3.4 样本选取与抽样方法.....	19
3.5 类目建构.....	20
3.5.1 具体分析框架.....	20
3.5.2 各类目具体释义.....	23
3.5.3 信度测试.....	29
3.6 解困要素的数据统计与分析	29
3.6.1 样本总体概况.....	30
3.6.2 灾难深层原因难以触达.....	35

3.6.3 解困措施所占比例较少.....	36
3.6.4 解困较多呈现成功案例.....	42
3.6.5 解困资源受限,各方合作仍需加强.....	43
3.6.7 受制多方因素,解困经验不易提炼.....	44
3.6.8 解困侧重问题提出,缺乏解决方案.....	46
3.7 小结.....	47
第四章 解困式报道比较分析	49
4.1 国内解困式报道与国外解困式报道的差异	49
4.2 解困式报道与非解困式报道的联系与区别	51
第五章 解困新闻学视角下灾难报道的问题与解法	55
5.1 解困新闻学视域下灾难报道呈现问题分析	55
5.1.1 解困链条不完整,报道数量逐级减少	55
5.1.2 解困过程笼统,内容悬浮.....	56
5.1.3 呈现方式单一,限制受众阅读.....	57
5.2 灾难报道中应用解困新闻学的专业化路径	57
5.2.1 报道主题专注解决方案.....	57
5.2.2 运用多种形式,重视数据和案例.....	58
5.2.3 增强互动,提高公民效能感.....	59
5.2.4 建立培训机制,推进报道专业化.....	60
结语.....	62
参考文献.....	64

第一章 绪论

1.1 研究目的和意义

近年来，地震、洪涝、干旱、海啸、火灾、战争等灾难纷至沓来，刚刚过去的 2023 年，涿州洪水、甘肃积石山地震等灾害给人民的生产生活带来巨大威胁，造成难以估量的财产损失，给社会生活带来不安定因素。最重要的是，每当此类灾难发生，就有一个个鲜活的生命离开。

目前，在国内灾害救援以及灾后重建领域方面仍面临许多有待解决的社会问题，比如：中小型的灾害无人关注，缺少救灾资源；灾害救援专业从业者稀缺；灾后重建与贫困问题交织；导致大灾的“结构性原因”不被重视；农村等“弱势群体”在遭灾时面临更加严峻的救援以重建问题。

而且，宏观环境正在变得越来越“乌卡”——世界正在变得更加模糊、不确定。极端高温、疫病反复、环境污染等问题正在困扰我们，只是针对灾害进行现状报道的传统新闻使很多读者变得悲观。

和传统报道方式不同的是，解困式报道不仅关心问题，也关心问题的解困方案，这种报道模式为公众提供有洞见的、具有可行性的建议，以求推动社会进步，近年来这种报道模式在全球范围内被采用。

在此背景下，如何转变传统新闻报道的思维，成为各大媒体应该思考的问题。因此本文从解困新闻学的视角出发选取 2013 年至 2023 年《南方周末》中的地震报道为样本，对我国灾难性新闻报道进行研究，试图对此类报道未来的发展进行一种可能性探讨。

1.2 文献综述

1.2.1 解困新闻学研究

以“解困新闻学”为关键词在知网上进行搜索可以看到，知网总库收录中文学术期刊和学位论文共计 25 篇，其中学术期刊为 15 篇，主要研究内容为解困新闻学的概念界定、发展背景和实践探索，最早的一篇文献中，宋土方以解困新闻

学的视角对“马航失联”事件的报道优化进行了探析。学位论文共计 10 篇，主要聚焦在用解困新闻学的理论对我国疫情、空难等领域的事件进行解读。总的来说，国内目前关于解困新闻学的研究较少，仍处于起步阶段。由于解困新闻学发源于美国，国际上对解困新闻学的研究历史悠久且不断发展，涵盖了灾害响应的各个方面。研究重点在于灾害风险减少策略以及包括政府、非政府组织和社区在内的不同利益相关者在减轻和管理灾害中的作用。学术探讨包括了解灾害风险沟通的有效性，分析人道主义组织在协调灾害救援工作中的角色。越来越多的研究强调利用技术改善数据传播，加强决策者和公众之间的沟通交流。

1.2.2 灾难报道研究

对国内外相关研究进行梳理可以发现，目前国内外对其研究可以从三个方面展开叙述。一是媒体对灾难报道的叙事特征。连水仙通过对比《人民日报》和《南方周末》中有关汶川地震的报道内容，运用框架理论研究高中低层次指标，总结其框架特征并解释内在形成原因。^①李静等人从“符号矩阵”视角对《南方周末》在汶川大地震中做出的系列报道——“汶川九歌”进行了分析，探索重大灾难行报道中人“死”而“被铭记”的仪式链条。^②

二是对灾难报道中出现的伦理问题进行探讨，并针对问题提出相应的建设性策略。以“灾难报道”、“伦理”作为关键词在知网搜索搜索，可以看到近 200 篇报道对灾难报道中出现的伦理问题进行了探索，涵盖传统媒体、新媒体以及今年新兴的直播等主体在面对灾难事件是对新闻伦理的处理。其中具有代表性的研究是赵旻珉以哲学视角，根据灾难新闻报道准则，从现场采访与救援行动、采访报道与避免侵扰、报道与隐私、报道与受众心理的冲突这四个方面，分析其产生的原因和表现，认为媒体应该坚持人本位的思想，将人文关怀置于报道全流程中，在增强新闻队伍的专业素养和综合能力的同时，完善灾难报道的应急机制。

三是对灾难报道制作和传播过程中采取的传播技术和形式进行研究，譬如周汇等人探讨了元宇宙视域下的灾难新闻报道创新之处和面临的限制；^③李远雪等人考察了灾难新闻报道中数据可视化的应用情况，分析了数据可视化在灾难报道

^① 连水仙.5·12 汶川地震的媒介镜像[D].兰州大学,2010.

^② 李静,梁智.重大灾难性报道中的“符号矩阵”——以《南方周末》之“汶川九歌”为例[J].新闻世界,2012(07):234-236.

^③ 周汇,辜浩桓.元宇宙视域下的灾难新闻报道[J].青年记者,2023(07):48-50.

中的呈现方式、优缺点，并未未开如何运用数据可视化提出建议。^①

1.3 概念界定

1.3.1 解困新闻学

解困新闻学（Solutions Journalism，简称 SoJo）发轫于美国，是《纽约时报》专栏作家大卫伯恩斯坦在 2008 年提出，他指出“解困新闻学”是致力于解决问题而并非只是发现问题的新闻报道。它倾向于报道那些对社会问题做出了成功或失败回应的事件。解困新闻学不仅关注什么方案是有效的，而且他会基于证据和事实来说明该方案如何有效、为何有效。换言之，它注重问题是如何被解决的。

1.3.2 灾难报道

在《现代汉语词典》中，灾难（zainan）一词通常被定义为由自然灾害或者社会事故引起的重大损失和伤害。这个定义概括了灾难的两个主要来源：自然和人为。^②自然灾害是指如地震、洪水、台风、干旱等自然现象引起的灾难；社会事故则涵盖了由人的活动引起的灾害，如工业事故、交通事故、战争等。

在国际上，关于“灾难”的定义也存在多种说法。Fritz 认为灾难是社会结构的破坏，灾难社会学之父在其基础上从社会学的角度出发，对灾难的定义更强调“无法被现存的社会知识所控制”。^③目前国外关于灾难的概念有以下几个：disaster、hazard、catastrophe、calamity，内容侧重各有不同。但是这些概念都有一个共同的指向就是，灾难是一件具有潜在破坏力的事件或诱因（agent）与某一社会特定区域及特定人口相结合并导致社会损害的过程，这个过程包括个体感受到的相对满意度降低，也包括对于物质资料、社会秩序、社会意义的破坏等。

在全球范围内，关于灾害报道的定义包括了自然事件如地震、火山爆发和飓风，以及人为行为引发的情况，例如油溢、辐射泄露和化学事故。在发生灾害时，记者首要报道的是关于安全的信息——人们应该做些什么来确保安全，他们可以去哪里寻求帮助，以及他们应该听谁的。灾害报道有两个主要阶段：初期的突发新闻时期和更长期的后果处理阶段。

^① 李远雪,王光明.灾难新闻报道中数据可视化的应用研究[J].新闻世界,2023(03):19-23.

^② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典(第6版)[M].北京:商务印书馆,2012:1512

^③ 夏少琼.国外灾难研究历史、现状与趋势[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2011,33(04):73-81.

1.4 研究问题与创新点

1.4.1 研究问题

基于以上分析和了解，本研究旨在以解困新闻学的视角去观测 2013 年至 2023 年灾难报道中的解困因素，以及报道随着时间变化呈现的趋势。结合样本内容和研究主题，本研究提出以下几个问题：

第一，南方周末地震灾害报道是否包含解困要素？呈现什么特征？

第二，南方周末具有解困性质的新闻报道和国外标准解困新闻范式有何不同？有哪些因素的影响？

第三，在做以地震为代表的灾害类新闻报道时，解困式报道还可以在哪些方面做提升？

1.4.2 研究创新点

在研究视角上，本文从解困新闻学的视角出发，探究地震类灾害报道的发展和不足。目前，国内对解困新闻学的研究报道集中于概念的介绍与辨析，对解困新闻学在新闻报道的实际应用上的研究较少，目前主要集中于“健康”、“人权”、“环境”等问题上，对灾难新闻报道较少，无论是从灾前预警还是灾后恢复上，灾难报道天然就具有强烈的解困需求，而地震又具有伤亡大、损失重、波及范围广等特点，严重威胁居民的生命健康和财产安全，从这个切入点入手，本文希望能够探索解困新闻学在中国的发展进程和可改善之处，为操作报道提供一种可行的思路，推进新闻理念的进步。

1.4.3 研究方法

内容分析法：内容分析法是通过收集和整理数据，对研究内容进行归类 and 编码，并以数字化和可视化的形式表现出来，并对研究目标内部的信息和演化趋势进行详细的分析判断。本文将采用内容分析的研究方法，对搜集到的报道样本进行分析，通过对南方周末 13 年-23 年地震灾害报道的内容在解困主体、解困措施、解困效果等几个层面进行分析，以期总结出解困新闻学在灾难报道中的发展情况，明晰目前灾难报道中存在的问题，为解困新闻学之后在灾难报道中的应用提供借鉴意义。

比较研究法：在社会科学中，比较研究法是一种常用的研究方法，用于比较不同社会现象、文化、制度或者群体之间的异同、关联和发展趋势。这种方法可

以帮助研究者深入理解各种社会现象的本质和规律,从而推动学科的发展和社会的进步。由于文本分析本身的局限性,本文将补充比较研究法,比较国内解困新闻和国外解困新闻标准范式以及传统新闻报道的异同和它们之间的关系。

第二章 关于解困新闻学的研究

2.1 解困新闻学研究现状

2.1.1 国外研究现状

2008 年伯恩斯坦创建了探矿者网站 (Dowser Media), 2013 年伯恩斯坦与另外几名记者建立了“解困新闻学网络”(The Solution Journalism Network, SJN) 以进一步推广解困新闻学的理念。

解困新闻学在近年得到了关注, 但实际上“解困”的相关概念在上世纪就有所提及。Benesch 在《哥伦比亚新闻评论》的一篇文章里记录了解困新闻学的兴起, 包括《洛杉矶时报》、《纽约时报》、圣地亚哥联合论坛报在内的报纸、《国家报》等杂志以及 ABC 新闻的《今晚世界新闻》等广播节目都发表了突出社会问题可能解决方案的报道, 她在文章中称其为“不只是指出错误, 而且提出正确的可以成功解决社会问题的尝试的报道”^①。不久之后, 这种实践第一次在学术期刊中被提到, Davies (1999) 将解决方案新闻定义为“对负面新闻后果的处理”。他说, 这种做法并不否认负面新闻的价值; 他只是简单地辩称, 与其无休止地报告失败 (让其他人来解决), 有时事情会解决。^②在之后, 学界关于解困新闻学的研究逐渐减少。直到 2010 年, 《纽约时报》的《Fixes》系列开始重新探索在研究报道中如何呈现社会问题的解决方案。解困新闻学作为一种特殊的新闻实践直到最近才在学术文献中被提及, 发表这一主题的学术文章有所增加, 部分原因是由于 2013 年 SJN 组织的创立。

我国学者牛光夏在《“解困新闻”的精神实质》对新闻传播的历史进行梳理, 发现在 20 世纪 90 年代于美国兴起声势浩大的“公共新闻”运动中, 可以初见“解困新闻”理念的端倪。^③最早提出“公共新闻”理论的学者美国纽约大学新闻系主任 Joy Rosen 教授认为新闻业是健康公共生活中的重要组成部分, 并强调新闻

^① Susan&Benesch:The Rise of Solutions Journalism, Columbia Journalism Review, Mar/Apr 1998, Vol.35 Issue 6, 36~39

^② Davies, Chris Lawe. 1999. “Journalism, Corporatism, Democracy.” Media International Australia Incorporating Culture and Policy 90 (1): 53-64.

^③ 牛光夏. “解困新闻”的精神实质[J]. 青年记者, 2014(34):79-81.

报道要有助于解决社会问题。

近些年解困新闻学的学术研究主要集中于应用效果层面。2022 年 Thier Kathryn 等人对解困新闻学如何塑造集体适应气候变化的支持进行研究,发现解困新闻学中的故事与感知行为控制呈正相关,影响了公众对气候变化的态度。

^①Zhao xin 等人通过对新冠疫情中公众进行访谈,发现解困新闻学在提高自我效能感、培养批判思维以及促进社区参与上有一定作用,并提倡写作者采用这种以问题为中心的新闻实践。^②Karen McIntyre 对社会新闻报道中包含解困方案信息效果进行了探析,结果显示,和没有提到解困方案或者是无效解决方案相比,在新闻报道中讨论社会问题的有效解决方案会使读者感到不那么消极,但是可能不会激发行动。^③

解困新闻学的实践主要集中在美国,据 SJN 官网描述,目前全球超过 500 家新闻机构和 20000 名记者与 SJN 建立了合作,将解决方案整合到他们的报道中去。SJN 目前和《纽约时报》、《西雅图时报》等媒体均有合作,其第一个主要项目就和是《西雅图时报》合作,制作了一个为期一年的面向解决方案的公共教育故事系列,称为教育实验室。此外, SJN 还启动了一系列基金,为记者寻求气候变化适应力、社会 and 情绪学习以及妇女经济平等等主题的解决方案故事提供资金支持。

2003 年,法国非政府组织 Reporters d'Espoirs (Reporters of Hope) 成立,这是一个由记者和媒体专业人士组成的网络,他们希望在(Reporters of Hope)“在媒体中推广基于解决方案的新闻”。^④该组织于 2004 年在联合国教科文组织正式成立,并获得了记者奖。他们推广“信息解决方案”和“新闻解决方案”的概念,与各种媒体合作,在公众中传播倡议。多年来,他们展示了基于解决方案的编辑路线,报纸《自由报》、《法国西部》和电视节目《TF1》,吸引了观众和公民的兴趣。

^① Thier Kathryn, Lin Tong. How Solutions Journalism Shapes Support for Collective Climate Change Adaptation[J]. Environmental Communication, 2022, 16(8)

^② Zhao Xin, Jackson Daniel, Nguyen An. The Psychological Empowerment Potential of Solutions Journalism: Perspectives from Pandemic News Users in the UK[J]. Journalism Studies, 2022, 23(3).

^③ Karen McIntyre. Solutions Journalism[J]. Journalism Practice, 2019, 13(1).

^④ "Reporters d'Espoirs, from information to action" <http://www.reportersofhope.org/>

The Tyee 是一家由 David Beers 于 2003 年创建的加拿大新闻网站,网站中包括一个解困版块。^①2006 年, The Tyee 创建了解决方案报道奖学金,从读者那里筹集资金,资助自由记者项目。一个独立的小组选择了接受者,直到该项目于 2013 年结束。2009 年,Beers 和 Tyee 业务总监 Michelle Hoar 创建了非营利的 Tyee 解决方案协会,该协会制作在 the Tyee 和其他媒体上发表的解决方案新闻系列。

2010 年初, Robert Costanza、David Orr、Ida Kubiszewski 等人推出了《解决方案》,^②这是一份非营利的印刷和在线出版物,致力于展示解决世界综合生态、社会和经济问题的想法。文章的要求是,论文中描述问题的篇幅不应超过三分之一,而至少三分之二的篇幅应用于解决方案。多年来,随着读者人数的稳步增加, Solutions 与世界各地的组织建立了合作伙伴关系,包括 350.org、罗马俱乐部、大卫·铃木基金会、国家政策共识中心(NPCC)、美国环境保护署(EPA)、第七代股份有限公司、斯德哥尔摩复原中心、世界未来理事会等。乌克兰的 Rubryka 在线媒体是第一家积极发展解困报道的媒体。^③并自 2020 年以来公开将自己定位为解困报道实践的媒体。由乌克兰记者 Anastasia Rudenko 于 2018 年创立,是一家社会政治在线媒体,重点关注生态、城市化和妇女权利等主题。^④

学者 Kyser Loush 的文章探究了记者对解困式报道的看法,发现熟悉解困式报道的记者将其和调查报道联系在一起,但更加注重社会回应。一项比较以解决方案为导向和以冲突为导向的新闻叙事实验研究发现,和以冲突为导向的新闻报道相比,在新闻报道中提及有效解决方案会让读者对报道产生更大的兴趣,心态更加积极,也更愿意将其分享至社交平台。解困新闻学在线课程的报告也显示,学生对具有解困方案的报道更感兴趣,同时也更难制作。^⑤ Robert Entman 曾揭示沟通在信息传播中的作用,其具体目标与解困新闻学目标相一致:选择感知显示的某些方面,并在文本中突出强调这些方面,以呈现其定义、解释、道德评估和解决方案。从这个层面理解,解困新闻学要求记者超越问题,更加突出对解困

^① "Tyee Solutions"<http://www.tyeesolutions.org/>

^② Carlos Alvarez Pereira, Learning New Ways of Becoming Human[J]. Solutions, 2022.

^③]"Як писати про рішення: Solution Journalism в Україні"<https://www.thelede.media/management>

^④ Марина Смагіна, Журналістика рішень по-українськи • MediaLab Online"MediaLab Online (in Ukrainian)[J]. 2021,5(19).

^⑤ Loizzo, J., Watson, S. L., & Watson, W. R. (2017). Examining instructor and learner experiences and attitude change in a journalism for social change massive open online course: A mixed-methods case study. Journalism & Mass Communication Educator, 2017,9(12).

方案的报道。^①Thier (2016) 发表了一项关于解困新闻学在教学中的研究,发现在社会破坏性因素持续存在的情况下,解困新闻学课程给老师和学生都带来了支撑和激励。^②Blaagaard (2013) 表示,解困新闻学和公共新闻等形式将记者置于事件当中,而不是保持一种“置身事外”的状态,将会威胁到新闻报道的客观性^③。

伯恩斯坦也承认了其局限性:媒体可能会聚焦于那些行善者,而非问题本身的解法。欧洲建设性新闻领域领导者、丹麦调查记者 Gyldensted 认为记者们对定义建设性新闻和解困式新闻学的性质存在分歧。^④

许多从业者倾向于认为这两个概念可以互换。还有许多记者从未听说过“解困式报道”,但他们会在不知情的情况下将解困操作手法应用到自己的报道中。^⑤

2.1.2 国内研究现状

在理论上国内对解困新闻学的研究较少,大多是对该理念的简单介绍。张文慧在《解困新闻学概念界定、发展背景及特点分析》一文中对解困新闻学的概念进行了简单介绍,并对其特点进行分析。^⑥宋土方就“马航失联”事件新闻报道结合解困新闻学进行分析,并提出要在新闻专业教育上,树立“解困新闻学”的报道理念。^⑦牛光夏在《“解困新闻”的精神实质》一文中阐述了解困新闻的发展源起,与“公共新闻”以及“民生新闻”的渊源。王君超认为,所谓解困新闻学指媒体不满足于对社会现象的肤浅报道,而是深入新闻事件背后,挖掘真相、分析原因,并尽可能地找到社会问题或困局地解决之道。^⑧于泓洋认为,解困新闻学是“报道某些组织、机构、个人为解决某社会问题所实施的解决方案的具体的解决过程的一种新型报道理念”。其核心是“社会问题的解决方案的解决过程的

^① Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

^② Thier, K. (2016). Opportunities and challenges for initial implementation of solutions journalism coursework. *Journalism & Mass Communication Educator*, 71(3), 329-343.

^③ Blaagaard, B. B. (2013). Shifting boundaries: Objectivity, citizen journalism and tomorrow's journalists. *Journalism*, 14(8), 1076-1090.

^④ Curry, Alex, Natalie Jomini Stroud, and Shannon McGregor. 2016. "Solutions Journalism and News Engagement." *Engaging News Project/Annette Strauss Institute for Civic Life at the University of Texas Austin*.

^⑤ McIntyre, Karen Elizabeth, and Rhonda Gibson. 2016. "Positive News Makes Readers Feel Good: A 'Silver-Lining' Approach to Negative News Can Attract Audiences." *Southern Communication Journal* 81 (5): 304-315.

^⑥ 张文慧.解困新闻学概念界定、发展背景及特点分析[J].新媒体研究,2016,2(18)

^⑦ 宋土方.解困新闻学视域下“马航失联”事件报道优化研究[J].中国报业,2014,No.349(12):31-32.

^⑧ 王君超.新闻报道的“解困”之道[J].中国报业,2014,No.356(19):88-89.

呈现”，其根本目的是“通过提供具体方案提升受众作为‘决策者’的行动力”。

①

在实践上，国内目前主要依靠行业内记者自发实践运用，国内过去十几年十分红火的民生新闻也或多或少地包含了“解困新闻”地理念。20 世纪 90 年代中后期在电视新闻中出现了关注普通民众的生存状态的新闻，江苏电视台《南京零距离》、《1818 黄金眼》、《谭谈交通》、《拉呱》等众多此类电视节目在电视台相继开办，“平民视角、民生内容和民本取向”成为这类新闻从业者的最高理念。王君超在《典型报道写作特色与问题探讨——七获中国新闻奖的基层记者唐湘岳作品研究》一文中指出，一些香港媒体也受到解困新闻学理念的影响。譬如在报道 2014 年 8 月 14 日香港半山罗便臣道大树倒伏压死孕妇事件时，许多媒体“深挖了这一惨剧产生的原因，并通过跟踪采访，探讨问题的解决途径，从而实践了解困新闻的报道理念”。

学者王君超曾在文章中讨论了香港媒体在《港岛罗便臣道塌树压死孕妇 胎儿取出情况危殆》报道中对“解困新闻学”的实践。他指出在对这次事件进行报道的过程中，港媒并没有延续以往的煽情风格，而是对悲剧发生的原因进行深挖，并进一步探讨了问题的解决方案。^②在事件发生后，《大公报》的报道开篇即点明了事故的原因，又在后续报道中策划了与引发事故相关因素的消息，并梳理了以往发生过的塌树事件，《东方日报》在报道中提出了解决方案。虽然在最后，媒体并没有促成实质性的结果，但是多天连续的报道引起了社会的关注和政府部门对相关问题的重视。从对这次事件的报道中也可以看到，“解困新闻学”与负面报道的区别在于，它拥有十分清晰的分析问题和解决问题的脉络，在负面报道中寄予希望。

与此同时，这类报道也对记者要求较高，因此在较大范围内推广开存在一定难度。另外，“解困新闻学”强调的探索解决途径和给予希望也与新闻学传统的“客观叙述”理念有一定的冲突。秉持“客观公正”的理念进行新闻报道使得职业记者和自媒体传播者区分开来，但是记者作为社会的一部分，也没法摆脱自身

^① 于泓洋.让媒体解困的“解困新闻学”——基于美国“解困新闻学网络”报道内容的分析[J].新闻记者,2016(01):50-55.

^② 王君超.新闻报道的“解困”之道[J].中国报业,2014,No.356(19):88-89.

的经历和观念,做到完全客观公正。所以学者王君超表示在做解困式报道时,记者应避免掺杂个人评议,而是选择引用相关人士的观点。^①

2022年,由国内NGO组织共益资本论、深度训练营以及由香港中文大学社会科学院传媒学者方可成三方发起,共同创立了解困式报道中国案例库志愿者团队,团队在一年内搭建起“中国解困式报道案例库”网站的完整架构,并筛选出百余篇合格解困式报道案例、二十篇金牌案例予以入库。同时,该团队还通过邀请撰写解困式报道的资深记者和海内外高校学者,组织解困知识培训、采编经验分享十余次,并孵化出一档名为《解困》的播客节目,传播解困新闻学以及实践经验。

2.2 解困新闻学、建设性新闻和公共新闻联系与区别

解困新闻学、建设性新闻学和公共新闻学都是现代新闻实践中旨在解决传统新闻报道中存在问题的方法论。虽然它们有共同的目标,即提升新闻报道的社会价值和公众参与,但它们在理念、方法和重点上各有侧重。

我国学者蔡雯对三者的发展历程和异同进行了辨析。其中,对“公共新闻”的研究可溯源到20世纪末期,来自美国各大学的学者如纽约大学新闻学系主任杰伊·罗森(Jay Rosen)、伊利诺伊大学的克里夫德·克里斯蒂(Clifford Christians)等人以及各地方新闻工作者参与了“公共新闻运动”,并在这一时期发表了大量的文章。^②纽约大学教授杰伊·罗森对“公共新闻”的定义是:“新闻工作者在传递新闻信息之外,还应当告诉公众如何应对社会问题,帮助人们找到解决问题的途径,提高公众在社会生活中的行动力。”

“建设性新闻”和“解困新闻”则兴起于本世纪初,与公共新闻的出现仅相差十余年。公共新闻学着重于促进公众对社会重要议题的讨论和参与。它认为新闻媒体应该作为公民对话和社会交流的平台,帮助公众理解复杂问题,促进不同观点和利益的交流。公共新闻学强调的是新闻的社会责任和公共参与的重要性,而不仅仅是作为信息的传递者。建设性新闻学(也称积极新闻学)注重于报道能够激发社会正面变化的新闻故事。这种方法论鼓励新闻工作者寻找和报道那些能

^① 王君超:《新闻报道的“解困”之道》,中国报业[J],2014(1)

^② 蔡雯.美国新闻界关于“公共新闻”的实践与争论[J].新闻战线,2004(4).

够启发读者、听众和观众的希望、积极性和解决方案的故事。它的目标是通过报道具有建设性的内容，促进社会的积极进步和个体的正面心态。解困新闻学强调新闻报道应该帮助公众理解和解决复杂的社会问题。它倡导新闻不仅要报导问题，还要深入探讨可能的解决方案，从而激发公众参与和积极对策。解困新闻学试图突破传统新闻报道重点关注负面事件的局限，向公众展示问题的各种可能解决途径。三者新闻理念和操作上有较多相似之处，比如三者的行动主体都由记者、新闻教育工作者、研究人员组成，社会公众则是新闻传播过程中重要的参与者和社会议题的实践者。其次，其最终所要达成的目标相近。三者都关注社会议题，以促进公众交流、行动，提供问题的解决方案为导向。在新闻的传播策略上，三者都是由新闻机构聚焦社会议题来策划报道，链接社会公益组织、高校等机构开展活动，以求得问题的良好解决。^①

其中，“建设性新闻”承袭了“公共新闻”对公共利益和对社会中中间部分人群的关注，但是“建设性新闻”更强调正面报道的激励效应，“解困新闻”更注重对问题提出解决方案。总而言之，这三种新闻学方法论都试图超越传统新闻报道的局限，通过提供更为深入、全面的报道来促进社会问题的解决和公共讨论。

2.3 解困新闻学的评价指标

作为一种新兴的新闻报道方式，解困式报道旨在不仅报道问题本身，而且探索和提出可能的解决方案。因此，评价解困式报道的有效性需要考虑一系列独特的指标，这些指标不仅反映了报道的质量和深度，还包括了它对社会影响的广度和深度。SJN 从大量新闻事件中提取了关键因素，制定了一系列评判标准。以下是一些关键的评价指标：

- 1、报道是否解释了社会问题的成因，清楚阐释原因之后有助于解困方案的提出。
- 2、报道是否呈现了相关方案，如果这篇报道没有呈现解困方案，那么它就不算做解困新闻。
- 3、报道是否有方案的实施情况，一篇优秀的解困新闻会探寻解困方案的细

^① 蔡雯.从当代西方新闻改革运动看职业观念转变——“建设性新闻”“方案新闻”“公共新闻”评析[J].新闻与传播研究,2019,26(S1):60-70.

节，包括执行情况和可行性。

4、解困方案是否居于报道的中心，解困新闻你跟其他所有新闻一样都是在叙事，解困新闻要求解困方案居于叙事结构的中心或是重难点部分。

5、报道是否呈现了与解困方案相关的证据，与所有优秀的新闻报道一样，解困新闻也需要有力的证据以证其论点的可行性。

6、报道是否解释了解困方案的局限，没有报道是完美的，一篇优秀的解困新闻不会避开其局限性。

7、报道是否包括了经验和教训，解困新闻之所以受欢迎在于它的探寻过程，在此过程中报道会告诉人们怎么去解决问题，怎样让情况变得更好。

8、报道是否避免了对问题的轻描淡写，解困新闻并非对某一模式的刻意宣传，记者们进行解困报道是为了利用他们的洞察力来推动问题的解决，而非进行舆论引导或是安抚民众。

9、报道是否引用了具有扎实专业功底的消息源，而非一些不着边际的交谈，解困新闻只有在获取了专家心愿及切实的改进方案时才有意义。

10、报道是否对解困方案而非领导和空想家等给予了更多关注，解困新闻与传统的“好新闻”有很大区别，“好新闻”放大个人成就及精神力量，而解困新闻核心为解决方案，更关注如何运行解决方案、解决方案的效果如何。

此外，SJN 认为一篇优秀的解困新闻有以下几种特点：

1、清楚阐释社会问题的重要性和根源；2、探求可能的解决方案；3、利用有力的叙述叙事和论据吸引受众的注意，讨论和参与。

本文将根据 SJN 的标准对所选样本进行分析。

2.4 灾难题材在新闻学中应用

2.4.1 灾难报道国外相关研究

西方并没有明确的“灾难新闻”的术语或者概念，但是十分重视对灾难新闻的报道，灾难报道的研究也比较充分。

Houston 等学者将灾难新闻定义为：“收集和呈现与已经发生、正在发生或未来可能发生的自然和人为事件有关的新闻和信息的过程。”，也包括与美国学者杰克·海敦认为：“地震，灾难，战争，飓风，空难，这些都是新闻，而大火，

意外，则是我们日常生活中最常听到的消息。Steffens 认为，灾难新闻“是新闻最纯粹的定义——即时的、不同寻常的、充满情感的”。关于灾害的报道可能包括新闻业的基本知识，如了解事件、报道所了解的情况、派遣记者前往现场、提供背景信息、核实信息、纠正谣言或误报，以及努力收集更多材料。

“Disaster”一词在英文中与“灾难报道”的意义更为相近。

20 世纪 50 年代，美国学者开始使用内容分析法对媒体关于飓风等灾难事件的报道进行分析。^①1999 年后，美国成立德特研究中心（Dart Center）等机构，展开关于灾难报道的研究。20 世纪 90 年代以后，西方灾难新闻进入快速发展时期。美国学者 Singer 和 Endreny（1993）将灾难报道进行明确的定义，并将灾难报道从地理因素、灾难类型、媒体报道行为方面进行了分类。他们认为，近乎一般的灾难报道没有履行媒体组织对灾难报道的媒体责任，这是由于灾难的类型不同导致的。

国外对灾难报道的研究主要集中在灾难事件、媒体和受众之间的关系。例如 Pfefferbaum Betty 在《Disaster media coverage and psychological outcomes: descriptive findings in the extant research.》一文中探究了灾难新闻报道形式与受众心理之间的关系。2021 年 Ewen Shane 通过对全国、地方和专业印刷和广播媒体的报道，来了解英国“灾难十年”期间的情感环境和社区建设，展现人们如何接受媒体叙事，并表达自己与悲剧的情感纽带。^②最近，Jacqui Eart 等人提出，记者在向受灾害或危机影响的各种公众提供信息方面发挥着关键作用，他们具有重要的社会责任，媒体对受众向灾难产生何种反应和联系民众、社区方面有至关重要的作用。Margôt Kuttischreuter 等人和实例结合在《Framing and tone-of-voice of disaster media coverage: The aftermath of the Enschede fireworks disaster in the Netherlands》中通过研究媒体对荷兰烟花爆炸案的报道，探究了媒体的报道是否会影响公众的风险认知。^③对灾害的报道通常有助于提高公众和政府官员的“情境意识”，从而指导个人和机构的行动和应对。更普遍地说，虽然灾难可能会直

^① 王雯静. 新媒体时代我国灾难报道中的伦理问题研究[D]. 兰州大学, 2020.

^② Ewen Shane, Andrews Aaron. The media, affect, and community in a decade of disasters: reporting the 1985 Bradford City stadium fire[J]. Contemporary British History, 2021, 35(2).

^③ Margôt Kuttischreuter, Jan Martien Gutteling, Maureen de Hond. Framing and tone-of-voice of disaster media coverage: The aftermath of the Enschede fireworks disaster in the Netherlands[J]. Health, Risk & Society, 2011, 13(3).

接影响到大量的人,但人们对灾难的了解大多是因为媒体报道,而不是直接的经验。总的来说,灾难新闻“发挥着至关重要的公共服务作用”,因为它可以帮助人们理解和应对压力和危险事件。

2.4.2 灾难报道国内相关研究

我国建国以来,灾难新闻报道经历了一系列变迁,并以1978年和2003年作为灾难新闻报道变革的两个节点。20世纪80年代被中国灾难新闻报道研究者视为分水岭,学者孙发友在研究中提到20世纪80年代初以前的报道主要是以“人”本位,体现“人”在抗震救灾中的作用,形成“抗震救灾才是新闻”的观念,对灾难的客观情况报道较少,^①1987年《中国青年报》对大兴安岭的火灾报道,成为“中国灾难报道的里程碑”,进入20世纪80年代,灾难报道的主要报道模式变为客观反应灾情,回归到灾难本身,看中灾难本身所存在的价值。^②2003年“非典”这个席卷中国的重大公共卫生事件和2008年汶川地震之后,灾难新闻报道不断突破禁区,力求信息透明。^③2010年前后,中国灾难新闻研究有了进一步的发展,运用内容分析和比较分析的方法,结合国内外报道的事实,来进行探究。例如Jing-Xiang Cao在论文《A Contrastive Analysis of Keywords in the News Reports on Disasters》中将路透社和中国日报中关于汶川地震的报道进行比较分析,关注两家媒体在报道侧重点上的异同。

近年来,对灾难新闻报道集中在灾难报道中的伦理问题和技术问题。2022,人物杂志对东航坠机事件的报道引发公众关于灾难报道中新闻伦理问题的研讨,何璐恒以“东航坠机事件”为例对灾难新闻报道中的新闻伦理问题进行探析。由于媒介技术和新媒体平台,乔春霖也对东航事件中自媒体的伦理进行讨论。

此外,由于媒介技术和新媒体平台的迅猛发展,也出现了一系列相关研究。比如元宇宙、直播等技术在灾难报道中的研究,例如:《直播在灾难报道中如何守住新闻伦理底线》、《元宇宙视域下的灾难新闻报道》等等。^{④⑤}

^① 孙发友.从“人本位”到“事本位”——我国灾害报道观念变化分析[J].现代传播-北京广播学院学报,2001,(02):33-37.

^② 董天策,蔡慧.我国灾难新闻报道模式的转变与突破——以汶川地震报道为例[J].江南社会学院学报,2009,11(04):6-10.

^③ 王蕾.论我国灾难新闻报道理念的转变[J].新闻大学,2008(04):29-34.

^④ 王越莹,胡念飞.直播在灾难报道中如何守住新闻伦理底线[J].南方传媒研究,2022(04):97-100.

^⑤ 周汇,辜浩桓.元宇宙视域下的灾难新闻报道[J].青年记者,2023(07):48-50.

2.4.3 灾难报道在解困新闻学中的特点

灾难题材在解困新闻学中所展现的特点是多方面的,体现了新闻报道在灾难发生时的重要作用与责任。以下几点是其显著的特征:

1. 人文关怀的强调:解困式报道在处理灾难题材时,首先强调的是对受灾群众的人文关怀。报道不仅仅聚焦于灾害的规模和损失的数字,更注重展现受灾人民的生活状况、心理状态以及他们的恢复过程。通过传递社会各界对受灾群众的关心和支持,这种报道方式能够激发社会的同情心和集体的救援行动,促进社会团结。

2. 问题解决的导向:解困式报道着眼于问题的解决,而不仅仅是问题的展示。它通过深入分析灾难发生的原因,探讨预防措施和改进方案,为政府和公众提供科学、实用的建议。这种报道方式有助于提高社会的灾害防范意识和能力,推动相关政策的完善和实施。

3. 深度挖掘与反思:在报道灾难事件时,解困式报道不满足于表面的报道,而是深入挖掘事件背后的社会、经济、环境等多重因素。通过对灾难背后深层次原因的探究和反思,这种报道能够揭示更为根本的社会问题,引导公众进行深入思考,从而促进社会的进步和改革。

4. 积极的态度传播:即便在报道灾害的惨烈现场,解困式报道也努力传递积极向上的信息和态度。它关注灾区人民的坚韧不拔、自救互助的精神,展现灾后重建的希望和努力,激励社会各界共同面对挑战,增强抵御灾难的信心和力量。

5. 互动性与参与性:在新媒体技术的支持下,解困式报道鼓励公众的参与和互动。通过社交媒体、网络论坛等渠道,公众可以直接参与到灾难报道和救援行动中,分享信息、提供援助、表达关切。这种互动性不仅增强了报道的时效性和覆盖面,也让新闻的生产和传播变得更加民主化和多元化。

综上所述,解困式报道在灾难题材上的表现,凸显了新闻媒体在灾难应对和社会进步中的积极角色。通过人文关怀、问题解决、深度挖掘、积极态度以及互动参与等特点,解困式报道为灾难新闻提供了新的视角和方法,为社会的恢复和重建作出了重要贡献。

第三章 灾难性新闻报道中解困内容分析

3.1 媒体选择与说明

《南方周末》创办于 1984 年，由南方报业传媒集团主管主办，以“在这里，读懂中国”为追求，以“正义、爱心、良知、理性”为基本理念，是一份在中国有着广泛影响、深具公信力的严肃新闻大报。

作为中国发行量最大的新闻周报，《南方周末》覆盖各大中城市，订阅比例超过 68%，读者群优质稳定，高等以上学历者超过 78%。至 2022 年，已连续 15 年被中国邮政评为“中国畅销报刊”。在“中国 500 最具价值品牌排行榜”上，一直是建榜以来排名前十的报纸中唯一的周报。

《南方周末》逢周四出版，除评论、副刊等版块外，主打深度新闻报道，其中有很大部分是调查类报道，关注涵盖社会、时政、经济、环保、健康、教育、文化、军事等领域。深耕深度报道多年，南方周末已经成为中国新闻报道质量“排头兵”，作为以深度报道著称的南方周末也天然的具有解困基因。深度报道强调对新闻事件背后原因、影响和更广泛的社会环境进行深入分析，往往需要做大量调查工作，包括对数据的收集和分析、与多个来源进行交谈等，以揭示复杂问题的各个方面。解困式报道不仅揭示问题，还探讨可能的解困方案，有时会直接参与到解决问题的过程中。两者关联之处在于，深度报道提供了解困式报道所需的背景、数据和分析。深入调查一个问题，理解其复杂性和根源，是提出有效解决方案的前提。因此解困式报道往往建立在深度报道的基础上，两者互为补充，共同促进了公众对社会问题的理解和解决。深度报道揭示了问题的全貌，而解困式报道则进一步推动了问题解决的实际行动。通过这种方式，新闻报道不仅能传递信息，还能推动社会进步和改变。

在 2008 年汶川大地震后，南方周末第一时间做出反应，整合报社资源人力，派出多名记者奔赴一线，在震中极其危险艰苦的情况下，做出多篇令人印象深刻的深度报道，策划了新闻专题“汶川九歌”。在不仅迅速传递灾区的最新情况，还深入挖掘了救灾过程中的问题和不足，促进了社会各界对灾区的关注和援助。

在汶川地震等重大地震灾害报道中，南方周末在汶川地震后对学校建筑质量引起的倒塌问题进行了深入报道。这些报道揭示了一些学校建筑可能存在的质量

问题，促进了公众对于抗震安全标准和学校建筑质量的关注，推动了政府加强学校建筑的抗震设防标准。在灾后重建报道中，重点关注灾后重建过程中的各种问题，包括重建资金的使用、灾民安置、心理健康支持等。通过揭露灾后重建中存在的问题，南方周末推动了公众和政府对这些问题的关注，促进了重建过程的透明化和公正性。在灾害发生后，及时有效的救援是挽救生命的关键。南方周末的报道揭露了救援过程中的一些障碍，如道路损毁导致的物资运输困难、救援队伍协调不当等问题，促使相关部门采取措施解决这些问题，提高救援效率。此外，通过对地震灾害的深入报道，南方周末还倡导了加强灾害预防和减灾教育的重要性。报道强调了建立健全的地震预警系统、加强公众灾害知识教育、提高社会整体的抗灾能力的必要性。

在之后 2010 年的青海玉树地震报道、2013 年四川雅安地震报道以及去年甘肃积石山地震报道中，南方周末都进行了深入报道。过这些具有解困性质的深度报道，南方周末不仅提供了对灾害受害者的关注和支持，还促进了政策制定者和公众对于防灾减灾、灾后重建等问题的深思，对提升中国灾害应对和管理能力产生了积极影响。

这些报道例子表明，南方周末通过深入的调查和报道，揭示了社会问题的根源，引起了公众和政府的广泛关注，促进了问题的解决和政策的改革。南方周末的工作展现了媒体在推动社会进步中的重要作用。

3.2 报道内容选择

本研究聚焦于灾难报道的一个关键分支：地震报道。选择此领域作为研究对象，是因为我国位于全球地震频发区之一，面临的地震风险居高不下，地震成为未来一段时间内我国需重点防范的自然灾害。尽管与其他自然灾害相比，高破坏性地震的发生频率较低，这种稀缺性往往导致公众对地震灾害的防范意识相对薄弱。然而，地震的不可预测性和突发性强，一旦发生，其后果是灾难性的，不仅会带来重大的生命财产损失，还会对社会秩序造成严重冲击。随着我国城市化进程加速，城市的脆弱性显著增加。城市集中了大量的人口、建筑物、企业和基础设施，是一个复杂的人造生态系统。一场突如其来的破坏性地震足以令城市功能瘫痪。因此，探讨如何在地震发生时迅速有效地应对，以减少灾害造成的损害，对保护人民生命财产安全、维护社会稳定具有切实的重要性。

3.3 研究时间段的选择

之所以选择2013到2023年这个时间段来进行解困新闻学视域下灾难报道的研究,具有深刻的理论和实践意义。首先,伯恩斯坦于2008年提出“解困新闻学”的概念,标志着对新闻报道中的困境和挑战进行深入探讨和理论化的开始。然而,我国对解困新闻学的研究起步相对较晚,直到2013年之后,学术界对此的关注才逐渐增加。通过在知网等学术数据库上的搜索可以明显观察到2013-2014年间该研究主题的论文和研究数量出现了显著增长,这一变化标志着国内学术界开始重视解困新闻学的研究,也意味着此后的研究有了更为坚实的基础。

其次,选择这十年作为研究时间段还因为,这段时间内,中国在地震防灾、救灾和灾后重建方面取得了显著进展。这不仅体现在技术和物质资源的积累上,更重要的是,在灾难报道和公众沟通方面积累了丰富的经验。这一时期内,中国发生了多起有重大影响的自然灾害,如2013年四川雅安地震、2014年云南鲁甸地震等,这些灾害的报道不仅关乎信息的传播,更关系到如何通过解困新闻学的视角进行有效的舆论引导、公众情绪的稳定和灾后重建的支持。因此,研究这一时期的灾难报道,可以帮助我们更好地理解解困新闻学在实践中的应用和价值,以及在灾难管理和社会治理中的作用。

最后,这一时期也是新媒体技术快速发展的十年,互联网和社交媒体的兴起极大地改变了新闻传播的格局。这对解困新闻学提出了新的挑战 and 机遇,如何在新媒体环境下有效进行灾难报道,如何利用新技术提升报道的深度和广度,以及如何更好地实现信息的互动和公众参与,都是这一时期解困新闻学需要面对的重要问题。因此,研究2013至2023年这一时间段的灾难报道,不仅能够帮助我们总结过去十年的经验教训,还能为未来解困新闻学的发展提供方向和启示。

3.4 样本选取与抽样方法

本文以“地震”作为关键字,在南方周末官网进行搜索,在设定的时间范围内,搜寻题目与内文。在此基础上,对含有关键字但真实内容不符合震区情况的无用样本进行筛选,并删除重复样本,得到有效样本数共计318份。

3.5 类目建构

3.5.1 具体分析框架

本研究在收集完样本之后，根据研究目标确立了类目框架，。

表 3-1 类目建构分析框架表

一级类目	二级类目	赋值
报道内容结构	1. 议题内容结构	1=事实议题
		2=价值议题
	2. 报道篇幅	1=短篇报道(字数 800 及以内)
		2=较短篇报道(字数 801-1500)
		3=较长篇报道(字数 1501-2000)
		4=长篇报道(字数 2000 以上)
	3. 报道体裁	1=消息
		2=评论
		3=通讯
		4=其他：投稿、报告、口述等
	4. 报道形式	1=文字
		2=图片
		3=视频
		4=动画
		5=数据图表
	5. 报道基调	1=正面
		2=中立
		3=负面

问题成因类目	6. 成因说明类目(报道是否解释了问题的成因,清楚阐释原因之后有助于解困方案的提出)	0=无 1=地质原因 2=建筑标准 3=人口密度 4=应急准备和响应 5=社会经济条件 6=其他
	7. 解困方案类目(报道是否呈现了相关方案,如果这篇报道没有呈现解困方案,那么它就不算做解困新闻。)	0=无 1=地震预警 2=建筑抗震等级规范 3=公众地震意识教育和培训 4=政府应急管理 和响应计划 5=城市规划和管理 6=灾后心理调适 7=社会公益组织 8=其他
解困执行类目	8. 方案实施类目	0=无 1=实施步骤 2=资源配置 3=时间框架 4=利益参与者 5=遇到的挑战和应对措施 6=中期成果和评估 7=预期影响与可持续性 8=其他

	9. 解困方案证据类目	0=无
	（与所有优秀的新闻报道一样，解困新闻也需要有力的证据以证其论点的可行性。）	1=统计数据和研究结果 2=专家意见 3=案例研究 4=比较分析 5=实地调查和观察 6=受益者证词 7=相关政策法规 8=其他
	10. 解困主体分类	0=无
		1=政府部门 2=科研机构 3=救援组织 4=社交媒体和互联网平台 5=受影响居民和目击者 6=国际组织 7=社交媒体 8=其他
解困效果类目	11. 解困结果分类	0=无
		1=完全成功（问题得到解决；方案具有可持续性） 2=部分成功（部分目标达成） 3=结果有限（效果不明显；副作用） 4=失败（目标未达成；资源浪费） 5=引发更广泛社会变化（意识提高；政策变化） 6=促进合作和社区参与（增强社区凝聚力；提高参与意识） 7=其他
	12. 解困局限类目（报道对解困方案的局限）	0=无
		1=资源限制（资金限制；人力资源）

	2=技术障碍
	3=政策与法律框架
	4=社会文化因素
	5=环境因素
	6=利益相关方的支持和合作
	7=可持续性问题
	8=监测与评估的困难
	9=知识和信息的限制
	10=快速变化的社会经济环境
	11=其他
13. 解困经验类目(报道 是否包括了经验和 教训)	0=无 1=充分的前期调研 2=利益相关者的参与和合作 3=灵活性和适应性 4=监测和评估 5=可持续性规划 6=多元资金来源 7=社区参与和赋权 8=教育和培训 9=政策和制度支持 10=利用科技和创新 11=其他
14. 是否核心类目(解困 方案是否居于报道 中心)	0=是 1=否

3.5.2 各类目具体释义

本编码表参考解困新闻学官网给出的判定指标,并结合过往研究者的编码展开。

1. 议题内容架构: 根据休谟「事实-价值」二元对立理论, 议题的内容可以

划分为事实议题与价值议题。“事实始终指向分析性的命题，客观的陈述，内部的原因；而价值指向的是“综合命题”、“主观评价”和“外部理性”。

2. 报道篇幅：不同的体裁有不同的报道篇幅，在内容呈现上也有所侧重，根据字数分为短篇报道(字数 800 及以下)、较短篇报道(字数 801-1500)、较长篇报道(字数 1501-2000)、长篇报道(字数 2000 以上)。

3. 报道体裁：根据不同的内容需由，报道可分为消息、通讯、评论等体裁，其中消息主要用于发不重要信息和关键事实，而评论则用于发表对时间的观点看法等内容，此外还有读者投稿、报告、口述等体裁。在地震类型报道中，属消息类报道居多。

4. 报道形式：随着新媒体手段的接入，报道呈现形式逐渐趋向多样化，不同的呈现形式在呈现效果上各有所长。主要分为文字、图片、视频等形式，文字可以进行深度内容呈现，图片和视频带来现场感，信息体验更丰富。

5. 报道基调：灾难新闻中，报道语气大致可以分为两类，一类是对负面新闻事件呈现出正面、积极的态度，以维护社会稳定；一类是以专家建议等建设性信息为主要新闻内容，在报道语气上呈现客观中立的态度，以帮助群众更好地理解灾难情况与救援情况；还有一类是聚焦灾难中受害者的描述，易容易受现场情绪感染，笔触偏于悲观。

6. 成因说明类目：详细叙述地震中暴露出的问题的原因，以积石山地震为例，报道是否指出震级较低情况下，死伤人数较多的原因——地震发生在凌晨、建筑设计问题、地震引发沙涌等问题，涉及方面包括自然条件、建筑标准、人口密度、应急准备和响应、社会经济条件等方面。自然条件指的是地震的强度和深度以及地质结构和土壤条件等因素，无法人为干涉；建筑物的抗震设计和建造质量指的是建筑物是否遵循抗震设计原则，以及建造过程中的材料和施工质量，都会显著影响到地震时的表现。抗震设计较差或建造不规范的建筑在地震中更容易倒塌，造成伤亡；人口密度：人口密度高的地区在地震发生时可能会造成更高的伤亡率，因为同样大小的地震影响到的人数更多；应急管理和响应：地区的应急准备水平、灾害响应能力和民众的防灾减灾知识也会影响地震后的伤亡情况。良好的应急预案和快速有效的救援行动可以减少伤亡；地震发生的时间和地点：地震发生的时间（如夜间或白天）和地点（如城市中心或偏远地区）也会影响伤亡

程度。夜间地震可能因为人们在睡觉而来不及逃生，而偏远地区的救援可能会因为交通和通讯困难而延迟；社会经济条件：经济条件较差的地区可能缺乏足够的资源进行有效的救援和恢复，从而导致灾后伤亡人数增加。这些因素相互交织，共同影响地震灾害发生后的伤亡情况。

7. 解困方案类目：在于是否提出解决地震暴露问题的解决方案，如果这篇报道没有呈现解困方案，那么它就不算做解困新闻，比如建立及时预警制度、加强建筑抗震设计、震后重建方案等。

8. 方案实施类目：一篇优秀的解困新闻会探寻解困方案的细节，包括执行情况和可行性。阐述解决方案的具体方法和执行情况，比如报道中叙述地震预警是如何运作、执行情况以及成功预警案例。在报道解困方案的实施情况时，对执行情况和可行性的陈述可以从以下几个方面进行：1) 实施步骤：详细介绍解困方案从规划到执行的具体步骤，包括但不限于初步调研、方案设计、资源分配、执行过程中的监控和调整等。这有助于读者理解方案的实施路径和复杂性。2) 资源配置：描述方案实施所需的资源，包括财政资金、人力资源、物资等，并评估这些资源的获取和分配是否合理、高效。资源的充足与否直接影响方案的可行性。3) 时间框架：提供方案实施的时间表，包括开始执行的时间、重要里程碑的预计完成时间以及整个方案的预期完成时间。时间管理是评估方案可行性的关键因素之一。4) 利益相关者参与：讨论各利益相关者在方案实施过程中的角色和贡献，包括政府机构、非政府组织、社区成员、企业等。利益相关者的参与程度和合作关系是实施成功的关键。5) 遇到的挑战与应对措施：识别在方案实施过程中遇到的主要挑战，如资金短缺、技术难题、法律制约等，并说明为应对这些挑战所采取的措施。这展示了方案的适应性和韧性。6) 中期成果与评估：如果方案已经开始实施，可以提供中期的执行成果，包括已经取得的进展、目标完成的程度以及中期评估的结果。这有助于判断方案的有效性和调整方向。7) 预期影响与可持续性：阐述方案预期产生的长期影响，包括对经济、社会、环境的积极贡献，以及方案是否具备长期可持续性。考虑方案是否能在资源有限的情况下持续产生影响。通过从这些方面来陈述解困方案的执行情况和可行性，可以为读者提供一个全面、深入的视角，帮助他们理解方案的实施难度、效果和长期价值。这种详细的报道还能促进公众对方案的支持和参与，为解困努力营造更有利

的社会环境。

9. 解困方案证据类目：在报道中是否提供了数据、研究结果或专家意见等证据，证明所提出的解决方案的可行性，与所有优秀的新闻报道一样，解困新闻也需要有力的证据以证其论点的可行性。例如，可能引用地震专家的研究数据，说明建立及时预警制度可以将灾害损失降低百分之几十，或者引用工程师的技术报告，说明加强建筑抗震设计可以使建筑在地震发生时更加安全稳固。现将解困方案证据类目分为以下几个方面并对其进行介绍。统计数据和研究结果：提供相关的统计数据或研究报告来证明解困方案的有效性，这些数据可以是之前实施类似方案的成效统计，或是相关领域专家的研究成果；专家意见：引用行业专家、学者或政策制定者的观点和分析，特别是那些对解困方案有深入了解的人士，专家的意见可以增加报道的权威性；案例研究：提供具体的案例研究，展示解困方案在实际应用中的效果，成功的案例可以作为模仿的典范，失败的案例则可以提供宝贵的教训；比较分析：如果可能的话，提供与其他解困方案的比较分析，通过对比，可以突出所报道方案的优势和特点；实地调查和观察：报道中可以包含记者或研究人员的实地调查和观察结果，提供第一手的资料和信息，让读者更直观地了解解困方案的实施情况；受益者的证词：收集和呈现那些已经从解困方案中受益的个人或群体的证词，这些真实的故事和经验可以增加报道的感染力；相关政策和法规：引用支持解困方案的相关政策、法律和法规，显示方案的合法性和政策支持度；经济效益分析：如果适用，提供解困方案的经济效益分析，包括成本节约、经济增长或其他经济指标的预测。

10. 解困主体分类，在地震报道中，报道主体通常涉及以下几类人或机构：1）政府机构和应急管理部门：这包括地方和国家级别的政府部门，如民政部、国家地震局、国家气象局、应急管理部等，他们通常负责发布地震警报、评估地震影响、指导救援工作和发布官方信息。2）科研机构：地质研究所、地震研究中心等科研机构在地震发生后，会参与地震的科学研究，分析地震原因、评估后续风险，并提供科学依据给政府和公众。3）救援组织：如红十字会、国际救援组织、志愿者团队等，这些组织在地震发生后参与现场的救援、援助和重建工作。4）媒体机构：报纸、电视台、广播电台和网络媒体等，它们负责收集和发布地震新闻，包括地震的基本情况、救援进展、政府声明等信息，向公众传达准确的信息。

5) 受影响的当地居民和目击者：他们是地震发生时的第一手信息来源，经常通过社交媒体、接受采访等方式分享自己的亲身经历和观察到的情况。6) 国际组织和外国政府：对于大型或影响重大的地震事件，联合国等国际组织以及一些国家的政府可能会提供援助或发布声明。这些报道主体通过不同的渠道和方式，共同参与到地震的报道、救援和重建工作中，为公众提供信息，为受灾区域提供援助。

11. 解困结果类目：报道是否呈现了提出的解困方案所取得的具体结果。例如，报道可能提到某个地区建立了地震预警系统后，成功预警了一次地震，使得居民有充足时间进行疏散，减少了伤亡人数；或者报道某个城市实施了严格的建筑抗震设计标准后，一次地震发生后，建筑物的损坏程度明显减少，挽救了许多人的生命和财产。解困方案的结果有多种可能性，具体取决于方案的设计、实施的效率以及外部环境等多种因素。一般来说，这些结果可以分为以下几类：1) 完全成功，目标问题得到彻底解决，受影响群体的状况显著改善；方案实施后能自我维持，产生长期正面影响。2) 部分成功，部分目标达成，一些预设目标达成，但另一些未能实现，需要进一步的努力或修改方案；暂时性改善，问题得到短期缓解，但没有根本解决，可能会再次出现。3) 结果有限，效果不明显，方案实施后对问题的影响较小，未能产生预期的改善；副作用：解决了一部分问题，但同时可能产生了新的问题或副作用。4) 失败，目标未达成：方案没有达到任何预设目标，问题依旧存在；资源浪费：投入的资源（时间、金钱、人力）没有产生预期的效果。5) 引发更广泛的社会变化，意识提高：方案的实施提高了公众对某一问题的认识 and 关注；政策变化：成功的解困方案可以促进相关政策的制定或改进，对更广泛的群体产生积极影响。6) 促进合作与社区参与，增强社区凝聚力：共同参与解决问题的过程加强了社区成员之间的联系和协作；提高参与意识：民众、组织和政府等多方面的参与意识提高，为未来的合作奠定基础。总之，解困方案的结果具有多样性和不确定性。关键在于通过持续的评估、反馈和调整，以及从每次尝试中学习，不断提高解决问题的效率和效果。

12. 解困方案局限类目：报道是否明确说明了提出的解困方案存在的局限性。例如，解释在某些地区建立地震预警系统可能受到地形、技术设备等因素的限制，导致预警效果不尽如人意；又或者指出加强建筑抗震设计虽然可以提高建筑的抗

震能力，但也增加了建设成本，可能会对房屋价格产生影响。一般来说，这些结果可以分为以下几类：1) 资源限制：财政限制，资金不足可能导致方案无法全面实施或维持长期运行；人力资源，专业技能或人员数量的缺乏可能限制方案的实施效果。2) 技术障碍，技术解决方案可能无法完全满足问题的复杂性，或者技术更新迭代慢，无法适应变化。3) 政策与法律框架，法律政策的限制或缺乏政策支持可能阻碍解困方案的实施和效果发挥。4) 社会文化因素，社会习俗、文化差异或价值观念可能影响方案的接受度和实施效果。5) 环境因素，自然环境变化、地理位置等因素可能对方案的实施造成限制。6) 利益相关方的支持与合作，利益相关方之间的利益冲突或合作不足可能影响方案的顺利推进。7) 可持续性问题，方案可能在短期内有效，但缺乏长期的可持续性规划，导致成效无法维持。

13、解困经验类目：报道是否总结了从解困过程中获得的经验和教训。例如，总结了某次地震灾害中应急响应的不足之处，以及在重建过程中遇到的困难和挑战，为未来类似事件的处理提供了宝贵经验和教训。解困实施经验可以提供宝贵的洞察和教训，帮助未来的项目和政策制定者更有效地应对挑战。以下是一些重要的解困实施经验方面：1) 充分的前期调研：成功的解困方案往往基于对问题深入和全面的理解，包括影响因素、受影响群体的特点、以往解决方案的成效和局限性。充分的前期调研有助于设计更为针对性和有效的解困策略。2) 利益相关者的参与和合作：吸纳和融合各方面利益相关者（如政府机构、民间组织、受影响群体、专家学者）的意见和资源，能够提高方案的可接受性和实施效率。参与式的决策过程增加了项目成功的可能性。3) 灵活性和适应性：项目实施过程中可能会遇到意料之外的挑战 and 变化。具备灵活性和适应性，能够及时调整策略和方法，是保证项目持续前进的关键。4) 监测和评估：建立有效的监测和评估机制，不仅可以及时了解方案的进展情况和效果，还可以识别问题、进行调整和改进。反馈循环对于任何项目的成功都至关重要。5) 可持续性规划：在方案设计初期就考虑其可持续性，确保解困方案在初期资金、资源和支持减少后仍能继续运作。这可能涉及建立当地能力、确保政策支持和寻找长期资金来源等。6) 多元资金来源：寻找和利用多元化的资金来源可以增加项目的稳定性和弹性。依赖单一资金来源可能增加项目在面临经济波动时的脆弱性。7) 社区参与和赋权：

使受影响的群体参与到解困方案的设计、实施和监督中来，不仅能提高方案的适应性和接受度，还能赋予社区成员解决问题的能力 and 信心。8) 教育和培训：通过教育和培训提升个人和社区的能力，是实现长期可持续发展的重要途径。这包括提高公众的意识、培训当地的实施和管理人员等。9) 政策和制度支持：强有力的政策和制度支持能够为解困方案提供稳定的环境和资源。包括法律法规、政策框架和财政支持等。10) 利用科技和创新：科技进步和创新方法可以提高解困方案的效率和效果。利用新技术、数据分析和社交媒体等工具可以带来新的解决方案。通过总结和分享这些实施经验，可以帮助其他项目和政策制定者避免重蹈覆辙，同时也为解决类似问题提供了有价值的参考。

14、报道中所提出的解困方案是否在整个报道中处于核心位置。例如，在报道的标题、开篇段落以及结尾部分都突出强调了建立地震预警系统的重要性，并深入分析了其对灾害减轻的关键作用，以引起读者的重视和关注。若报道提出解困方案处于整个报道的核心位置，标是；否则，标否。

3.5.3 信度测试

这项研究得以完成，得益于来自新闻与传播学专业的另一名学生的协助，在正式进入编码阶段之前，研究团队对分类概念、编码准则及相关细节进行了全面讲解。在整个编码过程中，两位编码员各自独立工作，严格遵循既定规则进行编码。编码任务完成后，为了测试信度，从南方周末的 318 篇报道样本中随机选取了 50 篇进行了信度检验。应用霍尔斯蒂信度公式 ($P=2M/(N1+N2)$) 进行计算，其中 P 代表编码一致性的观测比例，M 代表两位编码员编码结果一致的数量，N1 和 N2 分别代表每位编码员编码的单元总数。

信度范围从 0.00 (无一致性) 至 1.00 (完全一致性)。根据《传播学内容分析与应用》一书中的标准，信度系数在 0.90 及以上被认为是可接受的。如果信度系数在 0.80 至 0.89 之间，在大多数情况下也被视为可接受。低于这一标准，则意味着存在较大的分歧。本研究中，两位编码员的信度测试结果为 0.85，显示出较高的一致性，说明本研究的编码工作满足内容分析的标准，具备了可接受性。

3.6 解困要素的数据统计与分析

基于对收集样本的分析，本文利用 DivoMiner 在线内容分析法平台对数据样

本进行后续的量化分析，得出以下分析结果：

3.6.1 样本总体概况

本研究样本总体概况从议题内容结构、报道篇幅、报道体裁、报道形式、报道基调五个维度进行分析。

1. 议题内容结构：事实议题为主

事实价值二分法是哲学家大卫·休谟提出的一个认识论概念，区分了“事实”（is）和“价值”（ought）两个层面^[1]。在他的著作《人性论》中，休谟指出人们经常不加区分地从描述性的陈述（是什么）过渡到规范性的陈述（应该是什么），而没有给出合理的解释过程。他认为“事实”描述的是客观存在，可以通过感官或逻辑推理得到证实；而“价值”则是主观的，涉及个人或社会关于如何行动的判断和评价。

在新闻报道中，事实价值二分法体现在：事实型报道：提供经过验证的客观信息，如事件的时间、地点、规模等，不包含作者的个人观点或情感。价值型报道：除了事实之外，还会包括记者或媒体的观点、评价、或对事件的解读，有时也会探讨事件的意义、后果和应对措施。在媒体实践中，事实型报道通常被看作是新闻报道的理想状态，但价值型报道也在新闻分析、评论和社论中发挥重要作用，为公众提供不同视角和深入讨论。事实价值二分法提醒新闻工作者和读者注意区分报道中的信息和评价，以促进更清晰和负责任的沟通。

在议题内容结构的统计中，可以看到事实型报道占绝大多数，有 289 篇，占比 90.9%。这类报道侧重于传达客观事实，如地震发生的时间、地点、震级、影响范围等，符合新闻报道的客观性原则。相应地，价值型报道则较少，仅 29 篇，占 9.1%。价值型报道可能涉及涉及伦理、道德和社会责任等因素的分析和探讨。

结合理论和地震稿件的特点，这种分布表明，在报道灾害类事件时，《南方周末》更倾向于提供事实信息，以便读者能够快速了解事件的具体情况。少量的价值型报道则可能是对特定问题的深入分析或社论。

表 3-2 议题内容结构统计表

议题内容结构	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
事实议题	289	90.90%	90.90%	90.90%
价值议题	29	9.10%	9.10%	9.10%

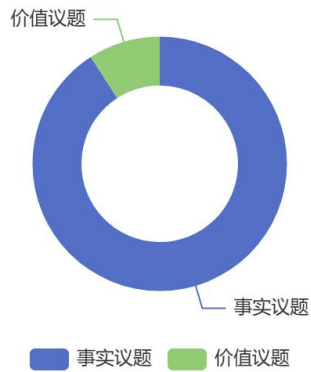


图 3-1 议题内容结构统计图

2. 报道篇幅：以短篇报道居多

报道篇幅的长短也是一些纸质媒体较常采用的非语言手段表现形式,有些时候,它直接体现了新闻工作者对该事件的关注和重视程度。新闻报道篇幅的长短常常与报道体裁有关,不同的体裁在报道篇幅上也有所不同。例如,消息这一文体的篇幅一般在 800 字左右,而通讯和评论等的报道篇幅则长短不一,一般通讯的报道篇幅将会更长一些。

本文在统计南方周末地震报道样本时,根据以上原理,将报道篇幅分为短篇报道、较短篇报道、较长篇报道、长篇报道四类。从表可以看出,报道的篇幅有 50%属于短篇报道,较短篇报道比例在 21.4%. 较长篇报道和长篇报道则更少,分别占 16.4%和 11.6%。这反映了在地震报道中,公众对于信息快速更新的需求,对于灾难类报道这种快速发展的新闻事件来说,会存在更多短篇幅的报道,以便及时更新信息。

表 3-3 报道篇幅统计表

报道篇幅	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
短篇报道（字数 800 及以内）	161	50.60%	50.60%	50.60%
较短篇报道（801-1500）	68	21.40%	21.40%	21.40%
较长篇报道（字数 1501-2000）	52	16.40%	16.40%	16.40%
长篇报道（字数 2000 以上）	37	11.60%	11.60%	11.60%

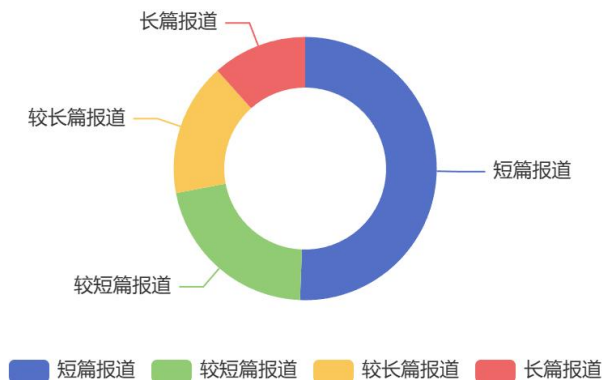


图 3-2 报道篇幅统计图

3. 报道体裁：“消息”与“通讯”平分秋色

在 318 篇报道中，消息和通讯占比分别为 39.9%和 32.7%，占比相差不大，评论占比 22.6%，记者手记、口述、投稿等类型占比为 4.7%，消息类和通讯类的高比例页反映了地震等突发事件的紧迫性和严肃性，通讯类文章所占比例较高则说明了除简短的快新闻外，还有一定比例的报道是包含了更多细节和背景分析的，评论和其他类型的报道则需要更多时间来准备，通过分析和深入探讨来呈现地震事件的影响和背景。这种体裁分布明显地展示了灾害报道中信息传递的多样性和侧重点。消息体裁的主导地位揭示了灾难报道中对时效性信息的重视，而深度报道、评论、特写、写真、访谈和记者手记的存在，则丰富了报道内容，提供了从多个角度和深度解读灾害的可能。

然而，这样的体裁分布也暴露了一定的局限性，尤其是消息类报道的短小和时效性特点，可能不足以深入探讨解决方案，满足公众对于如何应对和减轻灾害影响的需求。这一点在灾害报道中尤为重要，因为除了及时提供信息外，如何有效应对灾害、预防未来灾害的发生，也是媒体报道需要关注和深入探讨的问题。因此，媒体在报道灾害时，除了迅速传递第一手信息外，也应致力于提供更多深度分析和解决方案，以帮助公众和决策者更全面地理解灾害，采取有效的应对措施。

表 3-4 报道体裁统计表

报道体裁	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
消息	127	39.90%	39.90%	39.90%
通讯	104	32.70%	32.70%	32.70%
评论	72	22.60%	22.60%	22.60%
其他（投稿、报告、口述等）	15	4.70%	4.70%	4.70%

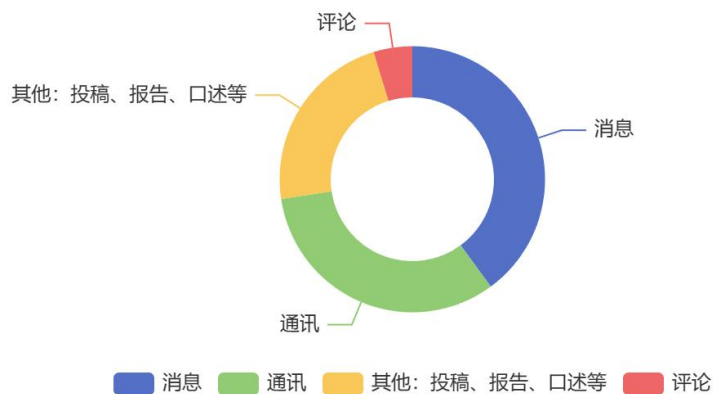


图 3-3 报道体裁统计图

4. 报道形式：文字为主，图片为辅

文字、图片、视频等形式是新闻报道中常见的几种传播信息的形式，它们各具优势，适用于不同的场景和目的。作为传统媒体，《南方周末》主要还是以文字和图片两种呈现形式为主，视频为辅。文字报道是最主要的形式，占比高达 52.3%。这种形式通过书写传达信息，侧重于详细描述事件的情况和后续的发展。图片也是一个重要的报道形式，占比 38.4%。图片可以迅速直观地传达地震造成的破坏和影响，对于读者理解事件具有重要作用。视频占比 8.7%，在数字化媒体时代，视频成为越来越重要的媒介，因为它提供了更生动、直观的现场感受。动态图表和动画的使用相对较少，分别是 0.4%和 0.2%。这些形式可能被用于解释地震的科学原理或展示救援和破坏情况的动态变化，但制作成本较高，更新不如文字和图片那么迅速。

从这些数据可以看出，《南方周末》在地震报道中依然以文字和图片为主，这可能是因为它们是传递信息最有效和成本相对较低的方式。视频虽然信息量大，但制作和发布可能需要更多资源和时间。而动态图表和动画由于制作复杂，可能仅在需要详细解释或特殊报道时使用。

表 3-5 报道形式统计表

报道形式	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
文字	264	52.30%	52.30%	52.30%
图片	194	38.40%	38.40%	38.40%
视频	44	8.70%	8.70%	8.70%
数据图表	2	0.40%	0.40%	0.40%
动画	1	0.20%	0.20%	0.20%

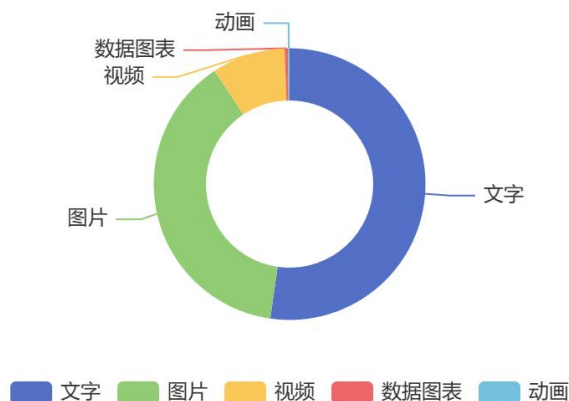


图 3-4 报道形式统计图

5. 报道基调：保持客观中立态度

从统计数据来看中立报道最多，有 294 篇，占 92.5%。中立报道意味着文章只提供事实，不包含任何作者的主观情感或评价；正面报道有 19 篇，占 6%。正面报道可能突出了救援成功、人道主义援助、勇敢的故事或者其他积极的方面。负面报道数量最少，只有 5 篇，占 1.6%。负面报道可能集中在地震造成的破坏、死亡、伤亡或者援助响应的不足之处。这种分布反映了《南方周末》在报道灾害新闻时保持客观中立的努力，同时出于对受灾人群的敏感性和尊重，较少进行负面报道。

表 3-6 报道基调统计表

报道基调	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
中立	294	92.50%	92.50%	92.50%
正面	19	6%	6%	6%
负面	5	1.60%	1.60%	1.60%

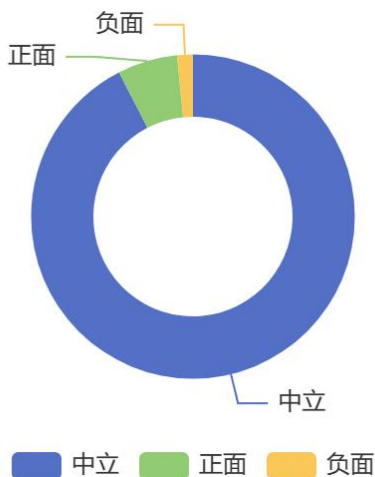


图 3-5 报道基调统计图

3.6.2 灾难深层原因难以触达

解困成因说明类目的呈现一定程度上反映的是报道是否具有解困的意识在地震报道中没有涉及问题原因阐述的报道也就不具有解困意识。在深入分析地震报道中解困成因说明的现状及其对媒体解困意识的体现时,本研究采纳了一个综合性的框架,旨在识别和评估地震报道是否深入探讨了灾害发生的根本原因及其后续解决策略的提出。该图表显示了《南方周末》在地震报道中解困成因说明的类目统计。其中,提到由于地质原因带来损失的报道最多,共有 66 篇,占比 17.6%,表明自然因素是报道中提及最频繁的原因,如地壳运动、地质条件等。其次是建筑问题,有 34 篇报道提及,占比 9.1%,反映出建筑质量和抗震能力是分析灾害损失时的一个重要方面。其他原因维度有 27 篇报道,占比 7.2%,包括基础设施、地形、气候变化等多种因素。应急管理和响应维度在 16 篇报道中被提到,占比 4.3%,涉及到救援行动、预警系统的有效性等方面。监测与预测技术维度在 12 篇报道中被提及,占比 3.2%,表明在报道中对预测技术和监测设备的关注。人口密度有 10 篇报道考虑到,占比 2.7%,说明在人口密集区域,地震带来的人员和财产损失可能更为严重。

这些统计结果表明,自然因素和地质原因是报道中最常提及的灾难成因,而对建筑质量和应急响应的讨论也显示了对预防和减少灾害影响的关注。这种分布反映了媒体报道灾害时的焦点,以及公众可能对不同原因关注的程度。通过对 318 篇地震报道样本的详细审视,研究揭示了一个令人关注的现象:大部分报道倾向于传达地震现场的直观情况,而忽视了对灾害根源深入分析和解决方案探索的重要性。确切地说,有不到二分之一(44.1%)的报道尝试解释地震发生的原因或进一步探讨了灾害所暴露问题的深层次原因,其中由于地质原因等人力难以改变的因素占到 17.60%,其余人力可以改变的因素占到 26.5%,不到总体报道数量的三分之一。这种报道模式的倾向,不仅限制了公众对灾害成因深层理解的机会,也减少了对预防措施和解决策略的公众认知。

表 3-7 解困成因说明统计表

成因说明类目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	209	55.90%	55.90%	55.90%
地质原因	66	17.60%	17.60%	17.60%

建筑标准	34	9.10%	9.10%	9.10%
其他	27	7.20%	7.20%	7.20%
应急准备和响应	16	4.30%	4.30%	4.30%
社会经济条件	12	3.20%	3.20%	3.20%
人口密度	10	2.70%	2.70%	2.70%

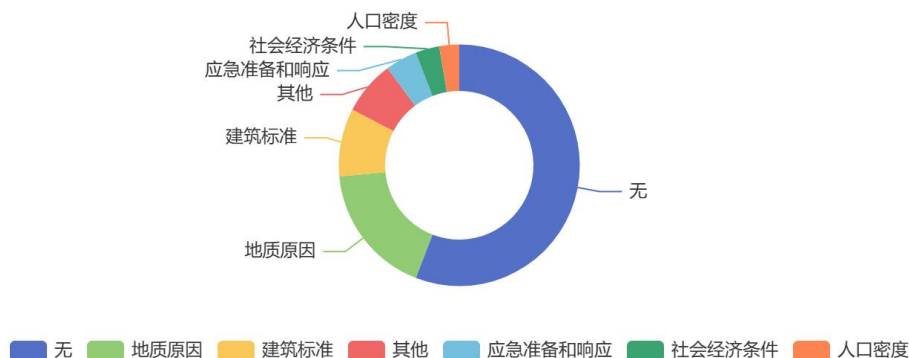


图 3-6 解困成因说明类目统计图

3.6.3 解困措施所占比例较少

解困措施对应着提供解困方案、方案实施情况介绍以及与解困方案相关的证据类目，具体到地震报道中就是报道是否提出了针对地震暴露出的问题的解决方法、怎么解决以及提供支撑解决方案可行性的论点。通过这三个类目的分析，得出南方周末地震报道解困措施的基本情况和变化趋势。

1. 解困方案占比较低，政府救援受关注

根据解困新闻网站（SJN）对解决方案类目的解释，首先报道是否对社会问题成因进行了说明，其次根据社会问题的成因是否提供具有可行性的解决方案。通过对样本梳理可以发现在 318 篇有效样本里有 93 篇提到了解决方案，涵盖政府应急管理和响应计划、地震预警、社会公益组织、建筑抗震等级规范、灾后心理调适、公众地震意识教育和培训等方面。表 3-8 显示了不同解困主体在《南方周末》地震报道中的提及频率。首先 225 篇报道并没有提供完整的解困方案，占比高达 70.8%，这表明大多数报道停留在对事实的阐述上。政府应急管理机构主体在报道中提及次数为 20，占 6.3%。虽然比例不高，但这显示了专门负责灾害管理和应急响应的政府机构在地震报道中的重要性。地震预警主题有 19 次提及，占 6%，报道中涉及到对地震预警系统的讨论，反映了预警在减轻灾害影响中的

关键作用。社会公益组织主题被提及 16 次，占 5%。表明社会公益组织在灾害救援和援助中的贡献受到了一定程度的认可。其余主题包括建筑抗震等级、灾后心理援助、公众地震意识教育和培训等主题也有所提及，占整体报道比例不到 10%。这些数据表明，政府是被报道最多的解困主体，而其他组织和领域如应急管理、公益组织、建筑安全和心理健康等也是报道的一部分，这反映了一个多层面的灾难响应网络，以及媒体在报道灾难时所关注的多样化角度。其中，《应急救援，科技企业如何向前一步？》中针对科技企业如何在灾后重建中更好的参与救灾公益提出了建设性的意见和措施，从说明问题背景、提出问题，到阐明如何做好灾后捐助，推进企业公益行动从随机性走向制度化和规范化，文章做了较为详细的介绍，并举出了具体的案例，比如文章中提到的可口可乐建立“净水 24 小时”应急救援机制，通过利用可口可乐遍布全国的供应链网络，装瓶厂、经销商和零售商可以立即转化为紧急输送赈灾物资的“毛细血管”，和公益伙伴和志愿者一起在 24 小时内将安全饮用水送至受灾地区，将 2397 万瓶饮用水提供给了受灾群众。此外，文章还强调了科技企业可以利用专业优势，通过云计算、人工智能、5G 通信等技术为防灾救灾提供应对方案。此外，文章展现出的专业性和科学性也使得解困方案更具前瞻性和可行性，而非仅仅在报道末尾进行简单的呼吁。

表 3-8 解困方案统计表

解困方案类目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	225	70.80%	70.80%	70.80%
政府应急管理和响应计划	20	6.30%	6.30%	6.30%
地震预警	19	6%	6%	6%
社会公益组织	16	5%	5%	5%
其他	15	4.70%	4.70%	4.70%
建筑抗震等级规范	9	2.80%	2.80%	2.80%
灾后心理调适	6	1.90%	1.90%	1.90%
公众地震意识教育和培训	4	1.30%	1.30%	1.30%
城市规划和管理	4	1.30%	1.30%	1.30%

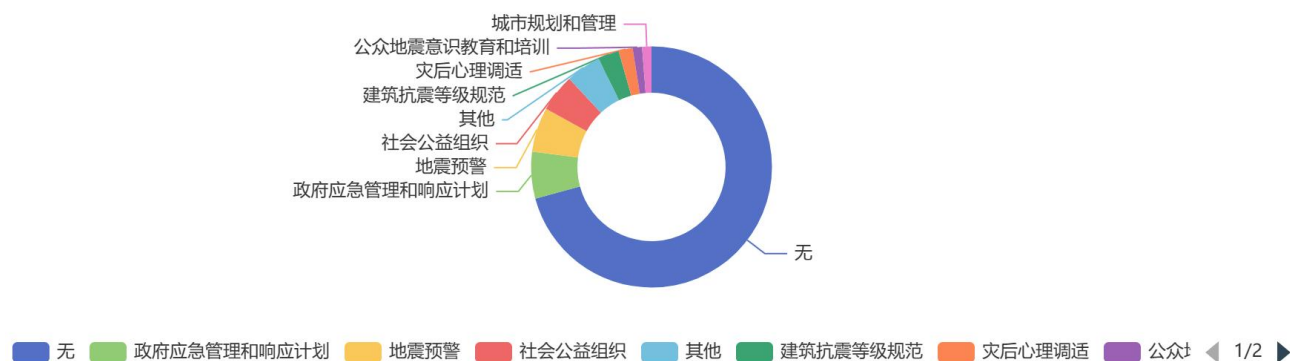


图 3-7 解困方案统计图

2. 方案实施呈现较少，难以提供实际参考

在分析地震报道中方案实施的呈现情况时，我们发现 92 篇报道深入讨论了解困方案的具体执行步骤和可行性，这一数据占到了整体报道样本的 28.93%，相对而言占比较低，说明了在呈现解困方案的具体实施细节方面，地震报道整体表现较为不足。具体来看，利益参与者被提及 79 次，占 15.5%，表明报道在探讨各方参与和协作的角色及其对方案的贡献方面的深入。其次，实施步骤维度有 57 次提及，占 11.2%。这部分报道较多关注了解困方案从规划到执行的具体步骤，体现了解困新闻在传递解困方案详细信息方面的深度。报道中包含对解困方案时间管理的关注，表明时间规划对于方案执行的重要性被认可。资源配置维度被提及了 45 次，占 8.8%。在报道中，对于实施解困方案所需的财政、人力和物资资源的分配情况也有一定关注，说明了资源配置在解困方案成功与否中的重要性。遇到的挑战与应对措施同样有 45 次提及，占 8.8%。报道了在实施过程中可能遇到的问题及其解决方案，这有助于展示解困方案的适应性和应变能力。其余的中期成果与评估、预期影响与可持续性、事件框架维度较少提及，但是这些维度对于解困方案的呈现也十分重要，方案实施的中期成果和评估对于理解方案到目前为止的有效性至关重要，而可持续性也是评估方案长期价值的重要因素。

总的来说，统计数据表明，在提及解困方案实施类目中，在介绍方案的具体实施步骤方面做得最为充分，而对方案的资源配置、时间框架和利益相关者的参与也有相当程度的关注。然而，对于中期成果与评估以及预期影响与可持续性的报道则相对较少，可能需要进一步加强，以提供方案全面性的评估。这样的报道能够帮助公众更好地理解解困方案的全貌、挑战和长期效益。

以《公益组织湖北驰援之惑：真正应该动员的是社区里的老百姓》为例，该文章在开篇便指出了在灾难面前，公益组织应对过程中出现的问题，并通过对这

一过程的展示，逐步探索并呈现出解决问题的最佳方案——即通过社会力量的多元参与来共同应对灾害。文章不仅仅停留在理论层面的讨论，而是深入到了具体的执行环节，细致描述了从最初探索解决方案时的疑虑和挑战，到面对困难后如何调整策略——动员社区居民的力量，以及这一策略如何最终促进问题解决的整个过程。这种详实的叙述不仅增强了报道的可信度，也展示了解决方案的实际可行性。

进一步讨论中，文章通过深入挖掘和展示公益组织与社区居民之间的协作过程，凸显了社区参与在灾难管理中的核心作用。通过这样的案例分析，不仅让读者了解到解困方案的成功实施依赖于全社会的广泛参与，也强调了灾害响应中社区动员的重要性和效能。此外，文章对解决方案执行过程中遇到的实际挑战和应对措施细致描绘，为未来的灾害管理提供了宝贵的经验和启示。

总之，通过对地震报道中解困方案执行情况的深入分析，我们可以看到，尽管报道在这一方面的呈现比例不高，但那些深入探讨具体执行细节的报道却能够为公众提供关于灾害响应和管理的重要见解。这些报道不仅展现了解困方案的可行性，也突出了社会各界在灾害管理中的协同作用，为提升灾害应对策略的有效性提供了有力的证据和范例。

表 3-9 解困方案实施统计表

方案实施类目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	226	44.20%	44.20%	44.20%
利益参与者	79	15.50%	15.50%	15.50%
实施步骤	57	11.20%	11.20%	11.20%
遇到的挑战和应对措施	45	8.80%	8.80%	8.80%
资源配置	45	8.80%	8.80%	8.80%
中期成果和评估	22	4.30%	4.30%	4.30%
持续影响和可持续性	20	3.90%	3.90%	3.90%
时间框架	14	2.70%	2.70%	2.70%
其他	3	0.60%	0.60%	0.60%

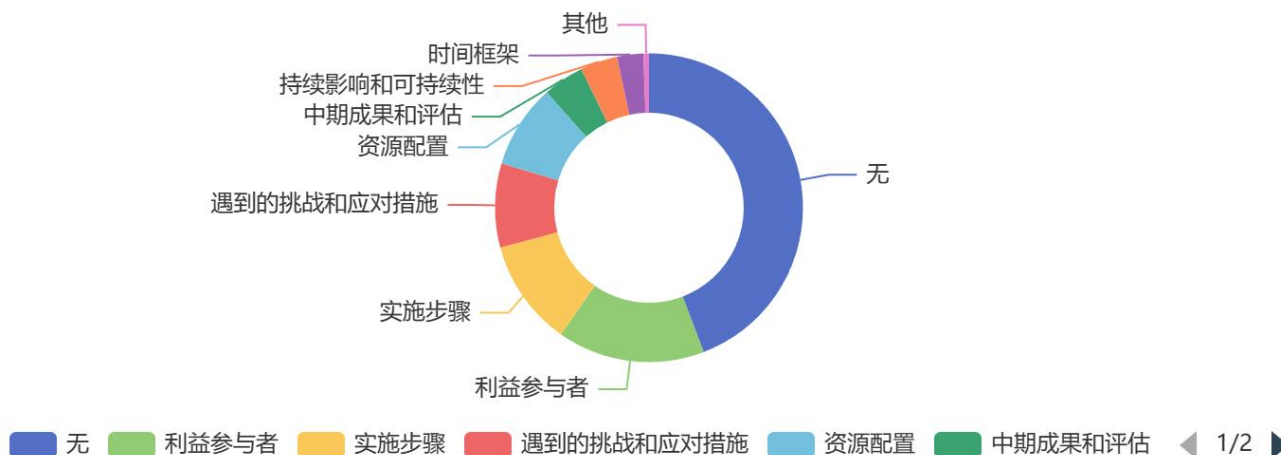


图 3-8 解困方案实施统计图

3. 解困证据依赖研究成果

在解困证据类目，共有 80 篇报道呈现了与解困方案相关的证据来证明其论点的可行性，占总体报道比例约为 25.15%，大部分的报道并未谈及解困方案相关的证据。

在文章《山东德州地震，手机收到预警：背后是全国 15391 个地震预警站》一文中，作者列出了地震预警的基本原理和作用机制。《672 个孩子的震后青春：汶川地震后，被庇护的 14 年》这篇文章记录了汶川地震后对失去照护人的未成年人的救助过程。本文没有将解困思路和方案呈现在表面，而是通过记录收留震后孤儿群体的机构——“安康家园”十多年的变迁和孩子们的变化来呈现灾后未成年人救助效果，解困的证据即为周瑶、周志鹏等人的成长路径。据 2018 年四川大学出版社出版的《安康家园志》记载，日照安康家园有 142 名“安康妈妈”和 6 名“安康爸爸”。按照要求，“安康妈妈”是老师、保姆和家长三种身份的叠加，不仅和孩子们吃住在一起，提供生活上的照料，还要关注孩子的心理健康。在安康家园的庇护下，《安康家园志》的统计数据记录了安康孩子向好的变化。2010 年 6 月，孩子们来到双流安康家园近一年时间，北京大学第六医院的心理医生对孩子们进行了全面的心理状况评估。结果显示，全园儿童心理障碍总检出率为 15.9%，明显低于灾后 17 个月的总检出率 22.0%；儿童重症抑郁患病率为 1.9%，低于灾后 17 个月 3.9%的患病率。

表 3-10 解困方案证据统计表

解困方案证据类目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	238	59.90%	59.90%	59.90%

统计数据和研究成 果	59	14.90%	14.90%	14.90%
专家意见	51	12.80%	12.80%	12.80%
相关政策法规	18	4.50%	4.50%	4.50%
案例研究	14	3.50%	3.50%	3.50%
受益者证词	8	2%	2%	2%
实地调查和观察	5	1.30%	1.30%	1.30%
比较分析	4	1%	1%	1%

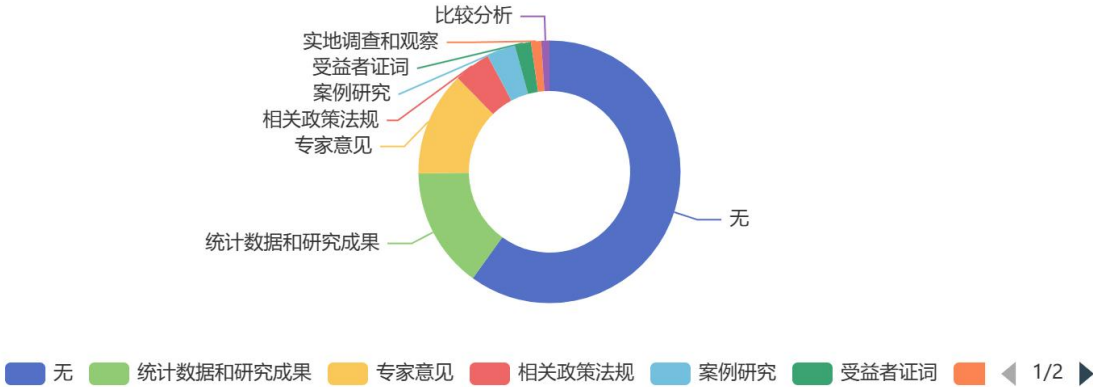


图 3-9 解困证据统计图

4. 政府为解困主力军，民间救援力量分散

在地震报道中，报道主体通常涉及政府部门、救援组织等类型，承担的不同责任。根据表 3-11，我们可以分析各解困主体在地震报道中的呈现情况：大部分报道并未提及解困主体，只是对灾难现场进行阐述。在提及解困主体的维度中，政府部门作为解困主体被提到的频次为 70 次，占 19.3%。这表明了负责灾害管理和救援的部门（如地震管理局、民政部等）也受到较多关注，它们的专业性和应对措施对救援和灾后恢复的主要支撑力量。救援组织占 8%，被提及 29 次。相对于政府，这类组织的报道较少，但仍然表明了非政府组织在灾难响应中的重要作用和活动。科研机构被提及 16 次，占 4.4%，显示了科研在地震灾害中的重要性，尤其是在灾害预防、风险评估和科普教育方面。其余包括受灾居民、国际组织、社交媒体等维度提及频次较少，显示民间救援力量相对分散。

综合这些数据，我们可以得出结论，政府作为主要的应对主体，在灾难报道中占据主导地位。其他组织虽然在报道中的比例较小，但它们的作用和影响不容忽视，它们在救援工作中补充政府的作用，提供专业知识，以及在社会层面上促进团结和共同应对灾难。这些报道反映了地震灾害管理的多元化和社会整体的参与性。

表 3-11 解困主体统计表

解困主体分类	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	225	62%	62%	62%
政府部门	70	19.30%	19.30%	19.30%
救援组织	29	8%	8%	8%
科研机构	16	4.40%	4.40%	4.40%
受影响居民和目击者	10	2.80%	2.80%	2.80%
其他	8	2.20%	2.20%	2.20%
国际组织	3	0.80%	0.80%	0.80%
社交媒体和互联网平台	2	0.60%	0.60%	0.60%

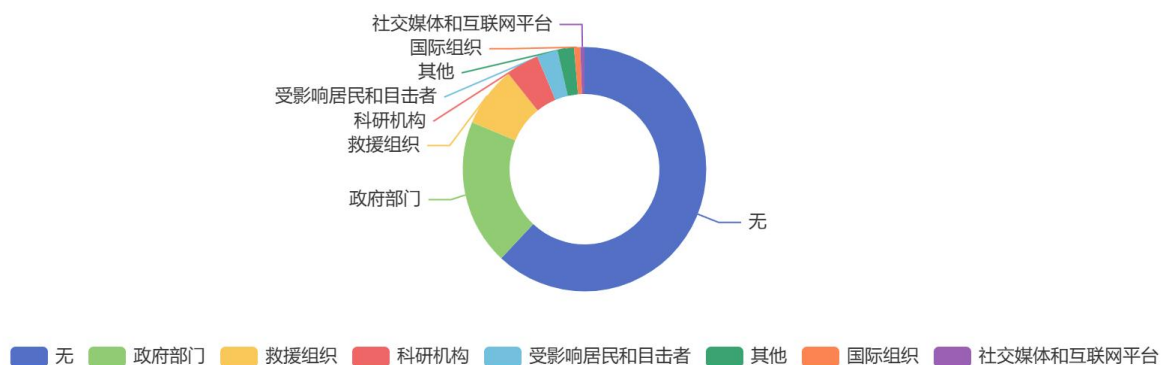


图 3-10 解困主体统计图

3.6.4 解困较多呈现成功案例

解困结果类目中，从数量上来看共有 52 篇报道呈现了方案的解决效果，占总体报道比率为 16.35%，聚焦领域主要集中在灾后逃生、校舍重建、地震预警体系、地震群防员、公益基金、志愿服务等方面。根据表 3-12 分析可知，“部分成功”有 23 次提及，占 7.2%。在一些报道中，解困方案虽然没有完全达到预期目标，但也取得了部分进展，显示了报道在努力描绘出一个更加均衡的实施效果。“完全成功”13 次提及，占 4%。这些报道专注于展示那些完全达到或超越目标的解困方案，展现了最佳实践和成功模式。

从数据可以看出，《南方周末》在解困报道中更多地强调正面结果，这可能是为了提振公众士气和增强对这些方案的信任。报道也通过呈现部分成功和完全成功的案例，为公众提供了一个关于解困方案多样化效果的真实视图。同时，报道还探讨了方案失败的原因和潜在结果，这对于全面了解解困方案的实施效果和

未来改进非常有价值。

从内容比例上来看，52 篇报道中，解困结果类目占文章总体比例基本低于 20%，文本位置大部分位于文章底部。其中，《一把刀、一部手机、一个卷尺，地质灾害前，通知“跑”的观察员》这篇报道则将解困结果呈现类目放于文章开头，呈现了地震群防员在地震预警中的作用——“由于地质灾害预案及时启动，有三千余名群众迅速转移到安全地带，幸免于难。”

从时间上来看，这一类目的内容从 13 年的 2 篇到 23 年 4 篇整体数量上变化不大。具体来看，14、15 年相关报道数量为 0，此后逐渐递增、趋于稳定。总的来说，这一类目的呈现较为薄弱。

表 3-12 解困结果分析

解困结果分类	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	266	82.90%	82.90%	82.90%
部分成功	23	7.20%	7.20%	7.20%
完全成功	13	4%	4%	4%
结果有限	8	2.50%	2.50%	2.50%
引发更广泛社会变化	5	1.60%	1.60%	1.60%
失败	4	1.20%	1.20%	1.20%
促进合作和社区参与	2	0.60%	0.60%	0.60%
与				

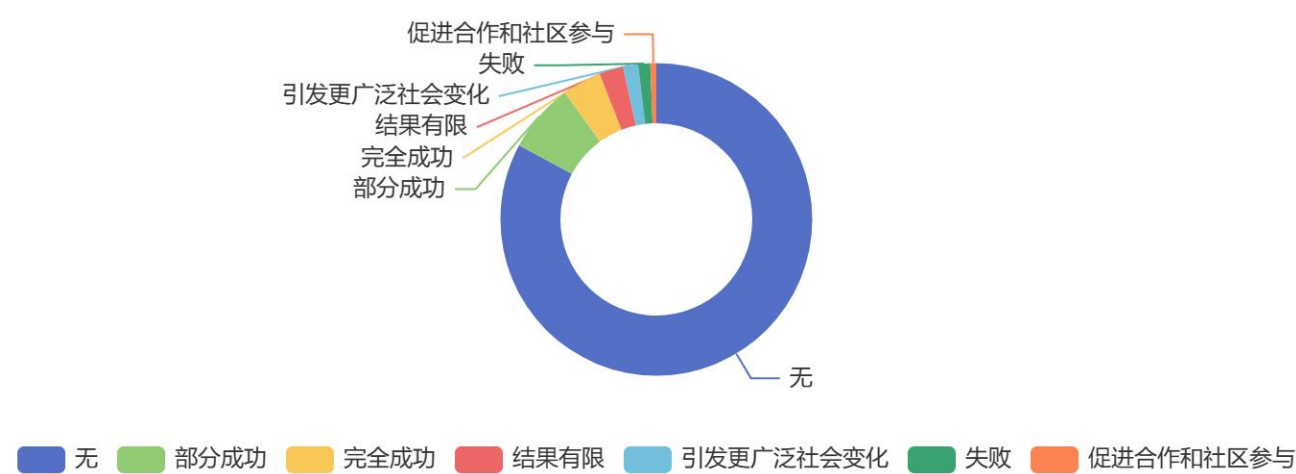


图 3-11 解困结果统计图

3.6.5 解困资源受限，各方合作仍需加强

解困局限类目中,从数量上来看,共有 40 篇报道解释了解困方案的局限性,占总体报道比率为 12.5%。从内容上来看,聚焦领域集中在资源限制、利益相关方支持与合作、技术障碍等方面,解困局限类目内容占文章整体比例在 15%左右。

《一把刀、一部手机、一个卷尺,地质灾害前,通知“跑”的观察员》的解困局限类目内容比例是最高的,占到文章整体比例的 25%,在文章的第四部分呈现了群测群防员在培训、人员流失以及个人安全方面等人才和资源方面的局限;《地震预警系统再上热搜:电磁波跑赢地震波之后》一文中则探讨了地震预警 App 在预警延迟、预警遗漏、预警干扰等方面的局限,提出了具有前瞻性的问题。其他报道在局限性方面呈现的较少,且呈现问题较为单一。

表 3-13 解困局限性统计表

解困局限分类	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	279	80.60%	80.60%	80.60%
资源限制	16	4.60%	4.60%	4.60%
利益相关方支持与合作	14	4%	4%	4%
技术障碍	10	2.90%	2.90%	2.90%
政策与法律障碍	8	2.30%	2.30%	2.30%
社会文化因素	7	2%	2%	2%
其他	6	1.70%	1.70%	1.70%
快速变化的社会经济环境	3	0.90%	0.90%	0.90%
检测与评估的困难	2	0.60%	0.60%	0.60%
可持续性问题	1	0.30%	0.30%	0.30%

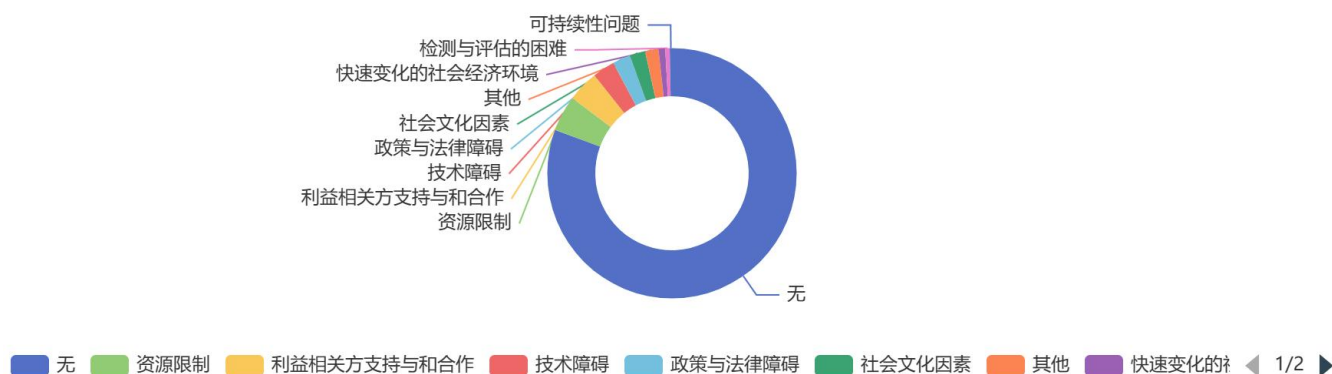


图 3-12 解困局限性统计图

3.6.7 受制多方因素,解困经验不易提炼

解困经验类目,共有 24 篇报道阐述了实施解困方案过程中的经验与教训,

这一数量占总体报道比率为 7.5%。这一数据指出了—个现象：尽管解困新闻因其探索性质和指导性内容而受到公众的青睐，它们通过展示问题的解决过程，向读者传达如何有效应对问题、如何改善现状的方法，但深入探讨解困经验和教训的报道却相对较少。

解困新闻的价值在于它不仅报道问题和解决方案，更重要的是它分享了在解决问题过程中积累的实际经验和遇到的挑战，这对于理解问题的复杂性、提高解决问题的效率具有重要意义。然而，由于解困经验类目要求报道不仅要覆盖解困方案的实施，还要对过程中的经验和教训进行深入探讨和总结提炼，这样的报道在总体上显得尤为珍贵且不易实现。这种情况反映出，在灾害报道领域，尽管存在着将问题解决方案实践化、经验化的需求，但实际能够达到这一深度的报道却相对较少。

这种现状可能源于多方面的原因，包括报道的制作时间限制、记者对解困经验深度挖掘的能力，以及可能的信息获取限制等。因此，提升这一类别报道的数量和质量，需要媒体和记者加强对灾害响应过程中经验和教训的关注，以及对这些宝贵信息的系统收集和分析。

扩展这一类别报道的另一个途径是鼓励多元化的视角和参与，包括灾害管理专家、社区领袖、志愿者等在内的各方面声音，可以为解困经验的分享提供更加丰富和多维的视角。通过这样的多元化报道，不仅能够为公众提供更加全面和深入的解困方案实施经验，还能够促进不同群体之间的知识交流和学习，进而提高整个社会在灾害响应和管理方面的能力和效率。

总而言之，尽管目前解困经验类目的报道数量较少，但其在灾害管理和响应领域的价值不可小觑。通过加强这一领域的报道，不仅能够增强公众对灾害响应的理解和参与，也能够为未来面对类似灾害时提供更加有效的策略和行动指南。

表 3-14 解困经验统计表

解困经验类目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
无	294	85.20%	85.20%	85.20%
利益相关者的参与和合作	10	2.90%	2.90%	2.90%
政策和制度支持	8	2.30%	2.30%	2.30%
社保参与和赋权	6	1.70%	1.70%	1.70%
多元资金来源	5	1.40%	1.40%	1.40%

灵活性和适应性	4	1.20%	1.20%	1.20%
监测和评估	4	1.20%	1.20%	1.20%
可持续性规划	4	1.20%	1.20%	1.20%
利用科技和创新	4	1.20%	1.20%	1.20%
教育和培训	3	0.90%	0.90%	0.90%
其他	2	0.60%	0.60%	0.60%
充分的前期调研	1	0.30%	0.30%	0.30%

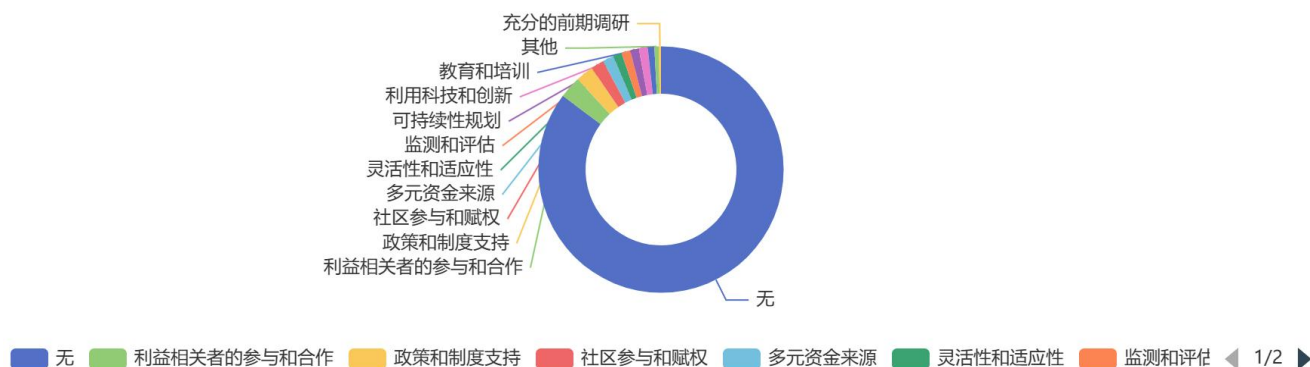


图 3-13 解困经验统计图

3.6.8 解困侧重问题提出，缺乏解决方案

在解困核心类目中，共有 26 篇报道的解困方案位于报道中心，这些报道集中在报道中心，占到了整体报道数量的 8.17%。在前文分析中，其中提及到解困方案的报道共计 93 篇，而将解困方案置于报道焦点的仅有 26 篇，这意味着大约 30% 的报道专注于解决方案。这一比例说明尽管许多报道可能会提及解决方案，但真正深入探讨、以解决方案为核心的报道并不多见。这表明，关于解困的报道往往更侧重于问题的提出而非提供具体的解决策略。

在关注的议题范围上，报道触及了从地震预警到建筑重建、从公益救助到心理支持等方面。特别是在公益救助这一领域，我们观察到共有 4 篇报道，它们分别深入探讨了公益基金的合理分配、志愿服务的有效开展、提升全民的公益参与意识以及企业在公益事业中的积极行动。这四篇报道中解决方案的探讨占据了较大比重，超过了 50%，显示出在公益救助领域，解决方案的讨论更为集中和深入。

在时间分布方面，从 2014 年到 2016 年这三年间，解困核心类目的报道出现了空白期。但在此之外，这类报道的数量保持了相对稳定的趋势，每年的报道数量维持在 1 到 3 篇之间。这一稳定的趋势反映出，尽管有时会有波动，但解决问题的需求和报道的关注度是持续存在的，显示了媒体在持续关注和报道社会问题方案上的稳定性与连续性。这种趋势也提醒我们，持续关注 and 报道解决方案

不仅能够提供社会公众与决策者有价值的信息，还能够鼓励更多的讨论和行动，以寻找并实施有效的解决策略。

表 3-15 解困核心统计表

是否核心类 目	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
是	292	91.8%	91.8%	91.8%
否	26	8.2%	8.2%	8.2%

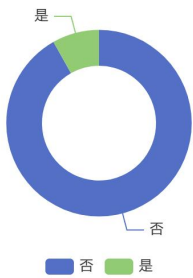


图 3-14 解困核心统计图

3.7 小结

本章通过细致的数据统计与分析，探讨了地震报道中解困要素的多个维度，包括解困意识、解困措施、解困结果、解困局限性及解困经验。分析显示，尽管一部分报道尝试通过深入讨论地震的根本原因和提出具体的解决策略来体现解困意识，但总体上解困措施的报道比例较低，且深入探讨解困方案执行细节的报道相对稀缺。此外，解困方案相关证据的呈现不足，反映出报道在提供具体解决策略和证据支持方面存在明显的不足。解困结果类目的报道虽然有所出现，但在文章中的比例和位置显示，这方面的重视度不高。关于解困方案的局限性与实施过程中的经验教训，虽然被提及，但数量有限，表明对这些重要信息的深入挖掘和反思不足。

从传播学角度来看，这一现象可以通过斯图尔特·霍尔的“编码/解码”模型来理解。该模型认为，媒体信息的生产和接收不是一个简单的传递过程，而是需要编码和解码的互动过程。在解困报道中，媒体作为信息的编码者，其选择的角度、深度、以及呈现方式都将影响信息的解码，即公众的理解和反应。因此，报道在解困意识、措施、结果及经验分享方面的不足，可能导致公众对灾害响应和解决策略的理解存在偏差，影响灾害管理和公众参与的效率。

同时，这种报道倾向反映了迈克尔·舒逊的“知识鸿沟”理论，即信息的不

均等分配会加大社会各阶层之间的知识差异。在灾害报道中,深入探讨解困措施和经验的报道较少,可能导致公众对如何有效应对灾害的认识不足,进一步加大了灾害影响下社会弱势群体的脆弱性。

因此,加强解困报道的深度和广度,不仅是提升公众灾害认知和应对能力的关键,也是实现社会公平和提高灾害管理效率的重要途径。媒体应当通过增强解困意识、充分展示解困措施、详细分析解困结果、深入探讨局限性与经验教训,来促进公众的全面理解和有效参与。这不仅体现了媒体在社会责任和道德伦理上的担当,也是对其作为信息桥梁和公众指南角色的充分发挥。

第四章 解困式报道比较分析

本章通过比较国内外在地震等灾难情况下的解困报道,揭示了中国在这一领域相较于国际标准操作模式的不足。通过将中国的解困报道与其他类型新闻进行比较,本研究展示了解困报道在提出解决方案方面的积极趋势,表明这种报道方式能够为公众提供具体的应对措施,具有借鉴和推广的价值。基于此,本章进一步提出了关于如何改进国内解困型报道的建议,目的是减少其与国际标准操作模式之间的差异。

4.1 国内解困式报道与国外解困式报道的差异

在解困新闻学的实践上,国外要比国内起步早,进行相关实践的机构也比较多。2010年起,《纽约时报》就创立“Fixes”的博客专栏,通过调查性报道来探索社会问题的解决方案;2014年,《西雅图时报》和“解困新闻学网站(SJN)”共同创立“教育实验室板块”,关注民生领域的解困新闻学实践。此外,SJN还定期组织学生、记者、学者等群体共同参与的学生组织网络探讨,共同探讨解困新闻学在不同领域的实践方法,也收录了大量优秀的解困式报道供众人参考学习。因此,本文从该网站中挑选一篇以地震后房屋重建的文章来与南方周末相关主题的文章进行比较分析,以体察其中的优劣之处。

表 4-1 解困式报道国内外对比

标题	The “Most Hopeful”New Housing in Turkey(土耳其最有希望的住房)	校舍重建与“新校园运动”“9·21”大地震给台湾的一堂课
内容概述	该报道叙述了因为地震而流离失所的土耳其居民在合作社的抗争和帮助下,重新构建起家园的故事。	这篇报道讲述了台湾“9.21”大地震后,政府和民间在开展的“新校园运动”中,对台湾校舍进行重建的实践。

成因说明	1、地震破坏	1、地震破坏 2、人为因素：政府官员寻租，校舍建筑所用的混凝土质量不过关，不能达到抗震要求。
解困方案呈现	呈现了伊斯坦布尔合作社要建造房屋的目标和志愿者与当地居民合力完成房屋构建的方案	报道呈现了校舍重建的分工、资金、规划，对方案有较为清晰的阐述。
方案实施情况介绍	文章对公寓的建造情况，包括儿童保育、娱乐、园艺等内容进行了介绍，较为详细。	实施情况呈现不完整，仅呈现方案初期分配情况，后面落实情况未呈现。
解困证据呈现	引用专业人士和活动参与者的分析来证明解困方案的可行性，具有权威性	仅在台湾教育部长的公开信中提到新校园运动的重要性。
解困结果呈现	对解困的结果——居民的房屋建设情况，进行较为详细的呈现。	在文章最后一段提及后续发展情况——新校园运动在全台湾发展起来，较为概括。
解困局限说明	阐述了合作社在融资方面的困难以及面临的法律方面的阻挠。	无
是否报道核心	是，报道通过对伊斯坦布尔合作社在数十年来探索房屋重建的过程进行了方案呈现等一系列环节。	是 围绕地震后校舍重建方案实施展开。

总体上看,首先,两篇报道都明确地体现了解困新闻学的核心要素,即通过揭示和讨论问题解决方案,提供给受众希望和指导。在 The “Most Hopeful” New Housing in Turkey (《土耳其最有希望的住房》) 中,通过描述土耳其居民在地震后如何通过合作社的帮助重建家园,报道不仅展示了问题的解决过程,还体现了社区合作的力量,这与解困新闻学中强调的解决方案导向和积极影响的传播是一致的。特别是对居民具体需求的详细描述,如储藏室的准备和共享空间的建设,进一步增加了报道的实用性和借鉴价值,体现了解困新闻学中关于细节描述对于提高报道质量和实用性的重要性。

同样,在《校舍重建与“新校园运动”》的报道中,通过叙述台湾当局和民间在“新校园运动”中的合作,以及对校舍重建过程的描述,展示了社会各界共同参与解决灾后重建问题的模式。这种集体努力的描述符合解困新闻学的理念,即强调社会各界协作解决问题的重要性。然而,报道在具体方案执行的细节描述和方案可行性的论证方面存在不足,这反映了解困新闻学中对于报道深度和细节的要求,即不仅要提出问题解决方案,还需要对这些方案的实施可能性和影响进行深入分析。

此外,从传播学的角度看,这两篇报道都运用了议程设置理论(Agenda Setting Theory)的原则。通过选择报道灾后重建的故事,媒体不仅提供了解决方案的信息,也影响了公众对这些问题的关注度和看法。特别是在灾后重建的背景下,媒体的报道有助于塑造公众对重建工作重要性的认识,并促进社会对于解决方案的支持和参与。

综上所述,在解困方案实施、解困证据呈现和局限性呈现上,我国解困报道弱于国外报道,但是在问题成因方面,两者没有很明显的差距,甚至我国的报道呈现的更为全面一些。

4.2 解困式报道与非解困式报道的联系与区别

本文从南方周末中挑选了一篇解困式报道《土耳其地震:巨灾面前“人人可为,更应人人能为”》和一篇常规深度报道《拥挤的营救》进行比较分析,从报道内容、文章架构、报道目的、情感倾向等几个方面进行呈现。

表 4-2 解困式报道国内外对比

报道	拥挤的营救	土耳其地震：巨灾面前 “人人可为，更应人人能为”
报道内容	文章聚焦雅安地震后现场的救援情况，对在缺乏科学救援指导的情况下救援力量扎堆造成的现场混乱情况进行了描述。这篇报道主要是对“激情救灾”的情况进行报道，没有提供解困方案，没有向下挖掘。	文章同样聚焦地震过程中的救援情况，但是更多的是呈现在地震现场科学救援的措施和方法，以及在这种科学救援的实施下，所实现的良好救援效果。
文章架构	本文主体部分分为五部分，从救援人员数量、救援拥挤程度、救援人员具体分配情况、乡镇救援情况以及对如何解决拥挤问题的建议等几方面展开讨论。	开头以土耳其地震事件为切入点引入，介绍此次救援力量规模；正文第一部分介绍 INSARAG 是如何对救援队伍进行划分、评估、分配任务；第二部分介绍在具体的救援行动中中国救援队是如何展开救援，文章举出了具体的例子并列出了专家分析作为论据；文章的第三部分讲述了中国救援队在应急救援专业化知识和能力方面的发展现状和就在领域的专家在致力于推动救灾能力方面所做出的实践。文章的最后一部分中，对地震中的灾害管理进行了反思总

		结，得出重要的结论“重救援、轻减灾，无法预防大量灾害死亡”。
报道目的	展现灾区地震救援力量过载情况下灾区混乱的情况，表现中国灾区救援工作目前缺乏应急救援管理能力和专业救援知识的情况。	展现国际救援组织的专业组织能力和中国救援队在其中的表现。
情感倾向	客观中立	语言平实，克制冷峻，引用大量专业资料以及专业受访人士的话语，立场较为客观公正。
社会意义	让公众关注到中国应急管理能力匮乏的现状，并呼吁有效救援和专业救援。	通过报道土耳其国际救援展现的专业组织能力和应急管理能力和应急管理来供灾难救援组织学习借鉴，推进中国应急救援领域的发展进步。

在进行两篇具有相似主题的报道的对比分析时，我们观察到解困式报道与非解困式报道之间存在显著差异。一般而言，两类报道的焦点都是社会问题，但是传统的新闻报道通常只关注问题本身，围绕“5W1H”的报道模式展开；而“解困新闻学”报道的侧重点则在陈述六要素之外，凸显“**How**”，即为注重问题解决方案的实施过程。具体来看，《土耳其地震：巨灾面前“人人可为，更应人人能为”》专注于地震现场的救援工作及其实施方法，提供了一系列具体且可行的措施，并对救援成果进行了详细阐述。此外，该类型报道通过采访包括医疗专家、工程师及其他领域的专业人员等在内的多方面专家，提供了坚实的论据来支撑其解决方案，同时也引用了专业资料，以增强报道的深度和可信度。

另一方面，《拥挤的营救》这篇报道着重揭露了地震事件中暴露出来的问题，并在文章结尾呼吁采取行动。这种分析视角表明，尽管两篇文章在内容上看似独立，但实际上它们之间存在着一种逻辑上的衔接关系。《拥挤的营救》通过揭示

问题，为《土耳其地震：巨灾面前“人人可为，更应人人能为”》等类解困式报道提出的解决策略提供了背景，共同构建了一个连贯的报道序列。

这种对比分析展示了不同报道风格在处理类似事件时的差异性，同时也强调了在报道复杂事件如地震救援时，综合使用解困式报道和问题揭露式报道的重要性。通过这种方法，不仅能够全面呈现事件的多维度信息，还能够激发公众的关注和行动，进而促进有效的解决方案的实施。

第五章 解困新闻学视角下灾难报道的问题与解法

5.1 解困新闻学视域下灾难报道呈现问题分析

5.1.1 解困链条不完整, 报道数量逐级减少

从分析样本来看, 在 318 篇地震报道样本中, 大约三分之一的报道停留于阐述问题成因这一阶段, 提出解困方案的报道仅有 16.6%, 到解困结果类目这一环, 则只有 9.6% 的报道有呈现方案的解决效果。从这一结果可知, 在这条解困报道传递链条上, 从意识到执行再到效果, 报道数量呈逐级减少的趋势, 说明解困的执行层面弱于解困意识层面。分析原因有以下几点:

1. 呈现解困方案的探索对于记者而言相对要求较高, 需要记者对报道内容有较为深刻的理解, 并查阅大量资料。另外, 新闻文化和观念上的障碍: 传统新闻报道倾向于关注问题、冲突和负面事件, 因为这些内容更容易吸引观众的注意。解困式报道的积极、建设性的角度可能不符合某些媒体机构和新闻工作者的传统观念。

2. 迫切性与资源分配: 灾难发生时, 迫切性是首要考虑的问题。媒体需要迅速报道灾害的规模、影响以及紧急救援信息, 这意味着在灾难初始阶段, 资源主要被分配给即时报道, 而不是深入探讨解决方案。等到可以着手解困式报道时, 资源和公众的关注可能已经减少。

3. 资金和投资: 开展深入的解困式报道需要资金投入, 尤其是那些涉及到科学研究、技术开发或社会工程项目的报道。在资源有限的情况下, 寻找资金支持解困式报道可以是一大挑战。

4. 复杂性和不确定性: 灾难和其后果的复杂性意味着解决方案可能不是立即显而易见的, 需要时间来研究和验证。此外, 解决方案的效果可能会受到不确定因素的影响, 比如气候变化引发的灾害就有很多未知数。

5. 情绪与敏感性问题: 灾难报道涉及受灾群众的敏感情绪和隐私, 需要极大的同情心和责任感。报道解决方案时, 如果不慎可能会被认为是受

灾者的不尊重或忽视他们的痛苦，特别是在灾难发生后不久的情况下。

5.1.2 解困过程笼统，内容悬浮

在第四章的国内外解困式报道的比较分析中，可以看到相较于 The “Most Hopeful” New Housing in Turkey (土耳其最有希望的住房) 这篇报道而言，《校舍重建与“新校园运动” “9·21”大地震给台湾的一堂课》在解困方案的呈现上面，稍显薄弱。虽然两篇报道都有对灾后房屋重建的解困方案的描述，但是国内的报道仅对解困的框架进行了阐述，描述了校舍重建的分工、资金、规划等情况，对于方案实施的细节以及后续的效果着墨较少，另外在解困证据呈现上面，也没有提供专业的资料来支撑论述，仅在台湾教育部长的公开信中提到了新校园运动的重要性。而 The “Most Hopeful” New Housing in Turkey (土耳其最有希望的住房) 则在解困报道的每一环节都有较为详细的论述。除了这篇报道外，其他十余篇提供了解困方案的报道中，也仅有 3-4 篇报道对解困方案有详细而具体的阐述，大部分的描述都较为笼统。笼统的方案描述缺乏动员公众和利益相关者采取行动的能力。具体的信息和明确的呼吁可以激发人们的共鸣，促使他们参与进来，不仅作为支持者，也可能作为实际的参与者。这种参与对于解决方案的成功至关重要，特别是在需要社区支持和参与的灾后重建等情况中。

在报道《震中长宁：被撕裂的地质构造带》中，报道核心仍在地震灾害的原因论述上，在后面的地震预警机制介绍则仅占到全文的 1/5。此外，解困方案的论述没有结合专业人士的探讨，也缺乏科学性。不提供专业资料或证据来支撑解决方案，会削弱报告的可信度和权威性。专业的支持和科学的证据是构建有效方案的基石，缺乏这些元素可能会导致方案看起来更像是未经证实的假设而非基于实证的解决策略。

分析解困方案笼统的原因有以下几点：

1. 资源和训练的限制：进行深入的解困式报道需要大量的时间、资源和专业知识。很多新闻机构面临着资源紧张的问题，可能没有足够的人力和财力投入到这种类型的报道中。此外，需要对记者进行特殊的培训，使他们能够有效地识别、研究和报道解决方案。
2. 政治和社会压力：在一些情况下，提出和实施解决方案可能会遇到政治和社会障碍，特别是当解决方案涉及政策变更或大规模社会行动时。记

者在报道解决方案时，可能会面临来自政治团体、企业或其他利益相关者的压力。

5.1.3 呈现方式单一，限制受众阅读

在对南方周末 318 篇报道整理过程中，可以发现，大部分报道都是以文字方式进行呈现，呈现方式较为单一。在信息过载的时代，传统的纯文字报道很难在众多信息中脱颖而出，从而减少了报道吸引公众关注的机会，尤其是解困式报道这种阅读门槛较高的报道。长篇幅的文字报道需要读者投入较多的时间和精力去理解，而图形化信息可以更直观、更快速地传达相同的内容，提高信息消化和理解效率。此外，受众群体也会受到一定限制，纯文字的解困报道在形式上可能对特定的受众群体（如习惯于视觉学习的人群）不够友好，限制了报道的受众范围。究其原因，南方周末作为传统媒体，高质量的视觉元素制作需要相对更多的时间、技术和财力支持。尤其是小型媒体机构可能缺乏足够的资源来投入到这方面。与传统的文字报道相比，制作交互式图表、动画或视频等内容需要更多的技术支持和专业知识。媒体人员可能缺乏相应的技能，限制了报道形式的多样性。另外，南方周末作为传统媒体，一些记者可能依然坚持传统的报道观念和方法，认为纯文字报道是最正式和严肃的表达方式，从而忽视了多媒体元素的价值和效果。

综上所述，要解决解困式报道形式单一的问题，媒体需要认识到多样化呈现形式的重要性，克服技术和资源的限制，创新报道手段，以适应信息消费的新趋势和受众的多元化需求。同时，培训记者和编辑掌握新媒体技能，更新传统的报道观念，也是提升报道质量和传播效果的关键。

5.2 灾难报道中应用解困新闻学的专业化路径

5.2.1 报道主题专注解决方案

从报道分析可以看到，大多数报道并非专业的解困式报道，只是在做传统深度报道中和解困式报道有所重合，解困新闻学尚未发展成体系。但是相比传统新闻报道，解困新闻学又向前走了一步，以根据问题原委解决提出解困方案为目的，追求社会问题的解决。尤其是在灾难报道中，解困式报道提供的科学可行的解困方案可以在灾难发生时减少生命和财产的损失，例如《日本地震了，居民为何不

慌》这一报道中就介绍了由于有专业可靠的解困预案，在地震来临时，当地居民从容应对的案例。此外，在报道灾害时，解困新闻学不仅关注灾害本身，还强调社区成员如何互帮互助，共同应对困难。这种报道可以激发社区的凝聚力，促进社会团结和相互支持，为灾后重建营造良好的社会氛围。例如在报道《公益组织湖北驰援之惑：真正应该动员的是社区里的老百姓》一文中就介绍了在玉树地震及武汉疫情期间，居民在灾情救援过程中所呈现的组织能力和救援能力。在促进政策改进和预防措施方面，解困式报道可以通过深入分析灾害发生的原因和应对过程中的不足，为政府和相关机构提供宝贵的反馈，促使他们审视和改进现有的灾害管理政策和预防措施，提高未来应对灾害的能力。

在实际操作中，媒体可以与政府、救援组织、科学机构等建立联系，获取最新、最准确的灾情和救援信息。在解困方案的论据提供上，记者在操作时应当从权威渠道收集和灾害相关的数据和研究报告，确保解决方案建立在可靠的基础上，提出的解决方案应当包含具体的执行步骤、责任主体、时间表和解困成果，使方案可行性和执行力得到提升。此外还应开放反馈渠道，收集公众对解困方案的看法和建议，确保解困方案可以满足其实际需求。

5.2.2 运用多种形式，重视数据和案例

伯恩斯坦认为做解困式新闻报道记者应该注重数据以及证据的运用。在单篇的报道中，可以在开头列举数据说明问题的严重程度以吸引公众关注；在后续阐述方案时，使用客观数据作为论据的补充，使方案具有科学性。

Philip Meyer 在探讨公共新闻时曾指出，对新闻客观性的理解需要更新：从传统的新闻报道强调“结果的客观”（objectivity of result），转向“方法的客观”（objectivity of method），因为后者能“带来更好的结果的客观”。^①这同样适用于解困新闻学，解困新闻学强调客观报道，同样重视对案例、数据以及学术研究成果的准确运用。

伯恩斯坦认为：“认知心理学告诉我们，只抛出一个问题很少能触发集体行为。人们需要知道他们能做什么，以及怎么做。”^②因此，解困不能停留在抽象描述，而要通过生动具体的实例启发受众，即“给想要采取行动的人采取行动的具體方法”。

^① Ryan White.Can'solutionsjournalism'changetheworld?[E].2013.3.4

^② 王蕾.论我国灾难新闻报道理念的转变[J].新闻大学,2008(04):29-34.

从形式上来说,图表和数据可为复杂的信息和统计数据提供清晰、直观的呈现形式。根据视觉展示的先驱 Edward Tufte 所说,良好的图表设计“能够揭示数据的真相”。通过有效的视觉表示,观众可以迅速把握关键信息,理解事态的严重性或解决方案的潜在影响。

其次,动画可以用来演示过程和动态变化,使抽象或复杂的概念变得更加生动和易懂。动画提供了一种动态的叙述手段,可以帮助观众理解事物是如何运作的,以及各种因素是如何相互作用的。科技记者和作者 David Pogue 指出,“动画可以在解释难以理解的概念时发挥关键作用,使其变得既简单又有趣。”

此外,引入专家话语和权威证据可以进一步提升报道的可信度。专家的见解和数据的科学根据为报道提供了坚实的基础,帮助公众建立对报道内容的信任。哈佛大学心理学家 Steven Pinker 强调,“在传递复杂信息时,结合专家证词和科学数据的清晰、准确的可视化表示是无价之宝。”

5.2.3 增强互动,提高公民效能感

在探讨媒体对公民社会参与影响的学术领域,一系列研究揭示了传统新闻报道方式对公民效能感的负面影响,进而对他们参与公共生活的意愿产生抑制作用。所谓的“公民效能感”是指个体对其行动能够有效影响社会政治过程的信念程度,这一概念源自 Albert Bandura 的自我效能理论,后者强调了个人信念在动机和行为调节中的核心作用。在 2008 年,美联社的一项研究具体指出,年轻一代对新闻的接触体验日益负面,他们普遍将新闻视为过分集中于问题而非解决方案的传播,这种感知进一步导致了“新闻疲劳”现象的出现。此概念描述了个体由于接触过量负面信息而产生的厌倦和逃避行为,从而减少了他们对新闻媒体的依赖和参与。

一些研究表明,简单地报道问题会降低公民的效能感,导致他们脱离公共生活。解困新闻学认为,报道解决问题的方法可以增加受众的参与度,增强效能感,并围绕有争议问题进行建设性讨论。在灾难报道中,为增强媒体和公众的互动性,促进解困效果。要增强媒体与读者之间的互动性,可以采取一系列具体措施,这些措施旨在促进双向沟通、提高内容的相关性和参与度,进而增强读者的参与感和效能感。以下是一些具体策略:

1. 互动性平台的开发:利用技术创建互动性平台,如在线论坛、评论区、

问答环节等，使读者能够直接对内容发表意见、提出问题并参与讨论。通过这种方式，读者不仅是信息的接收者，也成为信息交流的积极参与者。

2. 社交媒体的积极运用：在社交媒体上建立强大的存在感，定期发布内容并鼓励读者分享、评论和互动。利用社交媒体的广泛覆盖和便捷性，可以更有效地吸引年轻人群体，提高他们的参与度。

3. 用户生成内容（UGC）的鼓励：鼓励读者提交自己的故事、文章、图片或视频。这种做法不仅能够提供更多元化的内容，还能让读者感受到他们的贡献被重视，从而增强他们的归属感和参与感。

4. 实时互动的实施：通过在线直播、实时问答等形式与读者进行实时互动。这种即时的反馈机制能够快速回应读者的疑问和需求，提升读者的满意度和忠诚度。

5. 个性化内容的提供：利用数据分析技术，提供针对读者兴趣和行为习惯的个性化内容。个性化的内容更能吸引读者的注意力，提高其阅读和互动的意愿。

7. 反馈和改进机制的建立：建立一套有效的反馈机制，让读者能够就内容、服务或其他方面提出意见和建议。重视并积极响应这些反馈，不断优化内容和服务，以满足读者的需求。

通过实施上述措施，媒体可以在保证内容质量的同时，增强与读者的互动性，构建更加积极和参与度高的读者社区，从而提升媒体品牌的吸引力和影响力。

5.2.4 建立培训机制，推进报道专业化

解困新闻学发源于美国，“公民新闻”和“建设性新闻”的发展为解困新闻学的萌芽奠定了基础，相应的新闻实践也开始的较早。从2003年法国非政府组织“Report d’Espoirs”（记者之声）成立，致力于促进探讨问题的解法，有了解困新闻学的雏形——“解决问题的新闻”，经过十数年的发展，这种报道形式开始为传统媒体所接受，《纽约时报》创办名为“Fixes”的博客专栏，对一系列社会问题展开深入报道。2011年，“Fixes”创办者大卫·伯恩斯坦又与他人创办了“Solutions Journalism Network”（解困新闻学网站）。

除了解困新闻学的报道实践外，相关的培训和教学活动也在展开。

2014年，乌尔里克·哈格鲁普（Ulrik Haagerup）创办了“建设性研究所”（Constructive Institute），旨在推进建设性实践运动、举办研讨会并支持相关学

术研究,对于“解困性新闻”的研究极大地促进了解困性新闻在新闻界中的实践。2014年,《西雅图时报》与“解困新闻学网站(SJN)”共同创办了“教育实验室”板块,该板块将注意力放在对民生领域的关注上,其对解困新闻学理念和方法的有效实践为社会问题的解决提供新视角、新方法。从创办至今,SJN已成立十余年之久,目前,该组织网站上显示设立了“学习实验室”和“认证成为培训师”栏目,“学习实验室”提供了相关工具包和学习指南,还提供了教练来帮助学习解困新闻学相关内容。“认证成为培训师”则成为吸纳对解困新闻学感兴趣并做出优秀解困报道的专业人士的通道,为传播解困新闻学提供动力。解困新闻学较晚传入国内,对解困新闻学的探索停留在理论研究阶段,在实践方面,民生新闻的报道实践与解困新闻有相似之处,但是未成体系。因此,要推进解困新闻学在中国的发展,需要要从理论与实际两个方面入手。更确切地说,应该以自己国家的新闻环境为基础,因地制宜,将解困新闻学进行本土化改造,使其适应中国本土新闻环境。这不仅仅是对技术的革新,也是对新闻传播角色和功能的重新定义。进一步地,基于解困新闻学的核心理念,人力资源的培养也十分重要,特别是在培育能够敏锐观察社会问题及弊端的专业人士方面。这一过程要求我们培养出既具备深度分析能力,又能承担社会责任,客观处理信息的专业人才。

麦克卢汉的另一句名言:“媒介塑造了我们的社会环境。”反映在这里,就是对传媒人才培养的呼吁,旨在促进他们对于社会问题和现象的深刻理解与分析。最后,为了促进解困新闻的实践与发展,各国政府及相关机构应当提供必要的支持与资源,这包括资金投入和专业培训的增强。同时,还需要加强国际间关于援助信息的对话与交流,以提升全球新闻媒介的协作与互助,共同面对社会挑战。如此,可以更好地体现传媒的社会责任和影响力,促进公正、准确的新闻报道,进而服务于社会的整体福祉。

结语

近些年来，全球灾难的发生频率呈现上升趋势，这与气候变化、环境退化、人口增长和城市化等因素密切相关。根据中华人民共和国应急管理部发布的数据，2022年中国自然灾害以洪涝、干旱、风雹、地震和地质灾害为主。全年各种自然灾害共造成1.12亿人次受灾，因灾死亡失踪554人，直接经济损失2386.5亿元。

灾难的频发给人民生命和财产安全带来极大损失，也对我国应急管理能力提出更高的要求。在灾难事件中，新闻媒体从来都是必不可少的一环，灾难发生后由媒体第一件事将消息传播出去，在后续的救援过程中也少不了媒体的发声。但是进入新媒体时代，大众拥有了发声权，灾难现场的最新消息往往是由网民上传至自媒体，传统媒体的一部分功能被取代。不过，爆炸性的信息传播也使公众陷入新的困境，除了老生常谈的信息质量问题外，在灾难事件中，还容易出现负面消息过载的情况，当公众接受过多消极悲观的灾难信息就容易陷入无力之中，却无益于问题的解决。此外，灾难事件也可以暴露出许多问题，尤其是在地震这种大型的灾难面前，建筑质量不达标、公益救援混乱、震前检测流程不科学等问题频频出现。灾难的发生给国家带来惨痛的教训，温家宝总理曾说：“多难兴邦”，只有从教训中吸取经验才能减少下一次灾难的损失。

解困新闻学的出现则承担了部分总结问题、解决问题、留存经验的责任，摒弃了过往报道中无力呻吟的旧疾。因此，本文将研究点着眼于中国传统媒体南方周末近十年的地震报道，分析解困新闻学在中国的发展情况，为之后的解困新闻学在灾难报道中的发展提出建议。

在研究中，笔者发现由于没有成体系的培养机制，解困新闻学目前还处于野蛮生长的状态，通过对国内报道案例的内容分析以及对国内外解困式报道的对比分析，发现在灾难报道中存在着解困链条不完整、呈现形式单一、解困主题模糊等问题，针对这些问题，笔者在第五章提出了相应的建议和措施。

在这种情况下，笔者首先提议建立培训机制，目前国外已经有类似SJN等组

织展开较多相关人才培养，产出较为专业的解困式报道。而国内仍处于刚刚起步的状态，目前已知的组织是 2022 年国内由共益资本论、南都周刊、香港大学研究员方可成发起的解困式报道中国案例库组织活动，进行案例搜集和解困式报道的创作活动，目前已经组织了四期成员开展相关活动。参考国外实践经验，结合国内媒体环境，笔者提议构建记者、学生、研究员等多种社会身份的成员共同参与的社群，形成社会实践与院校学习研究联动的机制，用实践为理论发展提供经验。有了专业人员的储备，解困主题模糊和链条不完整的情况也将得到改善。

由于笔者本人研究水平有限和研究时间的仓促，本论文还存在较多缺陷和不足：

首先，在类目建构上，由于解困新闻学的评判标准存在一些分歧，本人参考前人的类目建构方法，并结合查询到的资料进行了调整，可能有所疏漏和不够严谨之处。

此外，本文在对样本进行内容分析时，由于个人主观因素的干扰，可能存在部分偏差之处。

参考文献

1. 专著

- [1] 休谟. 人性论[M]. 北京: 商务印书馆, 2016: 50-60.
- [2] 南方报业传媒集团新闻研究所. 南方传媒研究[M]. 广州: 南方日报出版社, 2008.
- [3] 周翔. 传播学内容分析研究与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2020: 45-50.
- [4] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(年增补本)[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.

2. 期刊文献

- [1] 牛光夏. “解困新闻”的精神实质[J]. 青年记者, 2014(34): 79-81. DOI:10.15997/j.cnki.qnjz.2014.34.075.
- [2] 张文慧. 解困新闻学概念界定、发展背景及特点分析[J]. 新媒体研究, 2016, 2(18): 36-37+85.
- [3] 宋士方. 解困新闻学视域下“马航失联”事件报道优化研究[J]. 中国报业, 2014, No. 349(12): 31-32.
- [4] 王君超. 新闻报道的“解困”之道[J]. 中国报业, 2014, No. 356(19): 88-89.
- [5] 于泓洋. 让媒体解困的“解困新闻学”——基于美国“解困新闻学网络”报道内容的分析[J]. 新闻记者, 2016(01): 50-55.
- [6] 董天策, 蔡慧. 我国灾难新闻报道模式的转变与突破——以汶川地震报道为例[J]. 江南社会学院学报, 2009, 11(04): 6-10.
- [7] 王蕾. 论我国灾难新闻报道理念的转变[J]. 新闻大学, 2008(04): 29-34.
- [8] 王越莹, 胡念飞. 直播在灾难报道中如何守住新闻伦理底线[J]. 南方传媒研究, 2022(04): 97-100.
- [9] 周汇, 辜浩桓. 元宇宙视域下的灾难新闻报道[J]. 青年记者, 2023(07): 48-50.
- [10] 孙发友. 从“人本位”到“事本位”——我国灾害报道观念变化分析[J]. 现代传播—北京广播学院学报, 2001, (02): 33-37.
- [11] 夏少琼. 国外灾难研究历史、现状与趋势[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2011, 33(04): 73-81.
- [12] 王君超. 新闻报道的“解困”之道[J], 中国报业, 2014. 2(13).
- [13] 夏文怡. 框架理论视角下《人民日报》地震新闻研究(1966-2019)[D]. 中南财经政法大学, 2022.
- [14] 蔡雯. 美国新闻界关于“公共新闻”的实践与争论[J]. 新闻战线, 2004(4)
- [15] 蔡雯. 从当代西方新闻改革运动看职业观念转变——“建设性新闻”“方案新闻”“公共新闻”评析[J]. 新闻与传播研究, 2019, 26(S1): 60-70.
- [16] 蔡雯. 公共新闻: 发展的理论, 探索中的实践[J], 国际新闻界, 2004.

3. 学位论文

- [1] 王雯静. 新媒体时代我国灾难报道中的伦理问题研究[D]. 兰州大学, 2020.
- [2] 易超凡. “解困新闻学网站 (SJN)” 媒介功能的理想设计与现实落差研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2018.

4. 外文文献

- [1] Susan&Benesch:The Rise of Solutions Journalism, Columbia Journalism Review, Mar /Apr 1998, Vol.35 Issue 6, 36~39
- [2] McIntyre Karen Elizabeth,Lough Kyser. Toward a clearer conceptualization and operationalization of solutions journalism[J]. Journalism,2019,22(6).
- [3] Thier Kathryn,Lin Tong. How Solutions Journalism Shapes Support for Collective Climate Change Adaptation[J]. Environmental Communication,2022,16(8)
- [4] Zhao Xin,Jackson Daniel,Nguyen An. The Psychological Empowerment Potential of Solutions Journalism: Perspectives from Pandemic News Users in the UK[J]. Journalism Studies,2022,23(3).
- [5] Karen McIntyre. Solutions Journalism[J]. Journalism Practice,2019,13(1).
- [6] "Reportersd 'Espoirs,from information to action"http://www.reportersofhope.org/
- [7] "Tyee Solutions"http://www.tyeesolutions.org/
- [8] Carlos Alvarez Pereira,Learning New Ways of Becoming Human[J].Solutions,2022.
- [9] Марина Смагіна,Журналістика рішень по-українськи • MediaLab Online"MediaLab Online (in Ukrainian)[J]. 2021,5(19).
- [10] Ewen Shane,Andrews Aaron. The media, affect, and community in a decade of disasters: reporting the 1985 Bradford City stadium fire[J]. Contemporary British History,2021,35(2).
- [11] Margôt Kuttischreuter,Jan Martien Gutteling,Maureen de Hond. Framing and tone-of-voice of disaster media coverage: The aftermath of the Enschede fireworks disaster in the Netherlands[J]. Health, Risk & Society,2011,13(3).
- [12] NAKAGAWAY,SHAWR.SocialCapital:A MissingLink to Disaster Recovery[J].International Journal ofMassEmergencies and Disasters,2004,22(1):5-15.
- [13] Davies, Chris Lawe. 1999. Journalism, Corporatism, Democracy.[J]Media International Australia Incorporating Culture and Policy 90 (1): 53-64.
- [14] Loizzo,J.,Watson,S.L.,&Watson,W. R. Examining instructor and learner experiences and attitude change in a journalism for social change massive open online course: A mixed-methods case study. Journalism & Mass Communication Educator,Journalism & Mass Communication Educator,2017,9(12) .
- [15] Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. Journal of Communication, 43(4), 51-58.
- [16] Thier, K. Opportunities and challenges for initial implementation of solutions journalism coursework. Journalism & Mass Communication Educator, 71(3), 329-343.
- [17] Blaagaard, B. B. (2013). Shifting boundaries: Objectivity, citizen journalism and tomorrow's journal-ists. Journalism, 14(8), 1076-1090.
- [18] Curry, Alex, Natalie Jomini Stroud, and Shannon McGregor. 2016. "Solutions Journalism and News Engagement." Engaging News Project/Annette Strauss Institute for Civic Life at the University of Texas Austin.
- [19] McIntyre, Karen Elizabeth, and Rhonda Gibson. 2016. "Positive News Makes Readers

- Feel Good: A‘Silver-Lining’ Approach to Negative News Can Attract Audiences.” Southern Communication Journal 81 (5): 304–315.
- [20] Jeroen W ,Sanneke K ,Arjen B .A systematic review of 20 years of crisis and disaster research: Trends and progress[J].Risk, Hazards Crisis in Public Policy,2021,12(4):374-392.
- [21] Houston JB, Schraedley MK, Worley ME, Reed K, Saidi J. Disaster journalism: fostering citizen and community disaster mitigation, preparedness, response, recovery, and resilience across the disaster cycle. Disasters. 2019 Jul;43(3):591-611.
- [22] KREPS G.Sociological Inquiry And Disaster Research[J].Annual Review Of Sociology, 1984,10:309-330.
- [23] Betty P ,Elana N ,DS N , et al.Disaster media coverage and psychological outcomes: descriptive findings in the extant research.[J].Current psychiatry reports,2014,16(9):464.
- [24] Camilleri S ,Agius R M ,Azzopardi J .Analysis of Online News Coverage on Earthquakes Through Text Mining[J].Frontiers in Earth Science,2020,8141.
- [25] RyanWhite.Can'solutionsjournalism'changetheworld?[E].Reporting on health,2013.3.4
- [26] Solutions Journalism: News at the Intersection of Hope, Leadership, and Expertise , Bill Dodd (2021)[J].Australian Journalism Review,2022,44(2):272-273.