

DOI: 10.3979/1673-8268.20230913002

引用格式: 赵慧芳.美国主流媒体对“一带一路”报道的话语建构研究[J].重庆邮电大学学报(社会科学版) ,2024(4) :
177-186.

美国主流媒体对“一带一路”报道的话语建构研究^{*}

赵慧芳

(西安外国语大学 研究生院 陕西 西安 710100)

摘 要: 共建“一带一路”倡议如今已经走过十余年历程,取得了突出成就,为共建国家发展赢得新的机遇。随着美国对“一带一路”的关注度持续上升,分析美国主流媒体对“一带一路”的相关报道可以反映美国对该倡议的态度,便于中国做出有效应对措施。研究运用语料库文本挖掘方法,选取美国两大主流媒体《纽约时报》《华盛顿邮报》中涉及“一带一路”的报道文本,从主题分布、主体建构、搭配词和索引行等维度考察美国主流媒体对该倡议的话语建构方式。研究发现,十年间美国两大媒体对“一带一路”的报道包括“一带一路”建设内容和中国影响力等多个主题。根据时间变化,报道主题存在三个阶段的差异:初期突出中国与亚洲国家的合作,中期重点报道中国的世界影响力,近期涉及新冷战等主题。两大媒体通过勾勒基础设施建设与投资、大国关系和中美贸易等内容建构“中国”和“一带一路”形象,对该倡议的认知从早期的中性态度转向中近期的消极态度。基于此,一方面适时开展舆论反击工作是应对美国舆论的关键,向美国媒体传递高质量“一带一路”信息以回击不实言论;另一方面事实胜于雄辩,继续坚持共建“一带一路”是长期发展之要义,展现大国的胸怀与担当,吸纳更多国家参与“一带一路”,推动共建国家合作共赢,促进文明交流互鉴。

关键词: “一带一路”; 中国形象; 美国主流媒体; 文本挖掘

中图分类号: D822

文献标识码: A

文章编号: 1673-8268(2024) 04-0177-10

2023 年是共建“一带一路”倡议提出的十周年。2013 年,习近平总书记提出“一带一路”倡议,标志着中国踏上了全面开放与构建人类命运共同体的新征程。十年间,中国与五大洲的 150 多个国家和 30 多个国际组织协调合作、优势互补,不断维护和推动世界一体化进程,形成逐步完备的政治、经济与文化多方位国际合作体系。十年实践表明,“一带一路”倡议是一项惠及世界的智慧战略,也是一条通往人类

* 收稿日期: 2023-09-13

基金项目: 西安外国语大学科研基金项目(2023BS014)

作者简介: 赵慧芳,博士研究生,主要从事语料库语言学研究, E-mail: 19829089063@ 163.com。

命运共同体的全球多元现代性之路^[1]。

“一带一路”倡议取得丰硕成果的同时也面临着严峻的挑战。随着中国国际传播影响力的扩大,“一带一路”倡议逐渐成为以美国为主的西方国家的关注焦点。全面考察西方媒体对“一带一路”倡议的话语建构模式,有助于客观解读西方媒体对“一带一路”倡议视域下中国形象的塑造路径,并为“一带一路”倡议的高质量发展与传播提供实证参考。有鉴于此,本文以美国两大主流媒体对“一带一路”倡议的报道为研究对象,借助语料库文本挖掘工具,从主题设置、主体建构途径和认知态度等多重维度对新闻语篇进行系统探析,以期揭示影响语篇建构的意识形态因素。

一、“一带一路”国际媒体传播研究综述

“一带一路”倡议提出十年以来,国际媒体的相关报道不断涌现。国内外学界对“一带一路”的媒体传播研究逐渐成为热点,并从语料库视角展开系列讨论。在国内学界,唐青叶、史晓云通过 Wordsmith Tools 分析了 2013-2017 年《纽约时报》《欧盟报》等媒体对“一带一路”报道的英文符号表征等特征^[2];王丹、郭中实运用 DiVoMiner 软件对 2018 年《纽约时报》《中国日报》等有关“一带一路”报道的文章篇幅等进行自动编码,考察新闻事件发生地点远近、新闻框架的搭建过程与文本解释水平的高低关系^[3];宣长春等人基于 Python 情感分析,考察空间、文化和制度等多维距离对各国 2013-2020 年“一带一路”新闻情感倾向的影响^[4]。在国际学界,Deng 使用 AntConc 软件,对比中美主流媒体对“一带一路”报道的关键词,分析两国媒体对“一带一路”的态度差异^[5]。

现有研究成果为“一带一路”国际传播研究提供思路,并呈现以下特征:一是学者通过不同语料库软件研究国际“一带一路”报道规律,彰显语料库方法研究“一带一路”国际媒体报道的可行性;二是学者对“一带一路”英文报道的最新语料更新至 2020 年 12 月,存在时效滞后问题;三是研究内容对聚类主题的分析几近阙如;四是研究视角以共时为主,较少从历时角度展开讨论。因此,本文选取 2013-2023 年美国两大主流媒体《纽约时报》和《华盛顿邮报》对“一带一路”的全部报道,在扩充语料的基础上运用 KH Coder 和 Wordless 软件进行多维挖掘与分析,并结合定量与定性方法,从历时视角探勘新闻主题分布特征、中国“一带一路”形象的建构方式以及媒体对中国“一带一路”倡议的态度流变,以考察美国两大主流媒体“一带一路”报道的话语建构方式。

二、研究设计

(一) 研究问题

本研究采用文本挖掘方法,对近十年《纽约时报》《华盛顿邮报》“一带一路”语篇进行分析,并回答三个问题:

- (1) 两大媒体对“一带一路”的报道涵盖哪些主题?
- (2) 两大媒体如何建构“一带一路”相关主题?
- (3) 两大媒体在报道中展现了对该倡议的何种态度,十年间有无变化?

(二) 语料选取

本研究以道琼斯 Factiva 数据库为语料检索平台,搜集时间为 2013 年 9 月 7 日至 2023 年 9 月 1 日,选定两大媒体中包含“Belt and Road; one Belt, one Road initiative; new silk Road”等关键词的新闻报道,经过人工筛选共获得 629 篇。根据时间年限,将语料分为三个阶段,分别为初期 46 篇(2013 年 9 月至 2016 年 12 月)、中期 376 篇(2017 年 1 月至 2019 年 12 月)和近期 207 篇(2020 年 1 月至 2023 年 9 月),以观察不同时期的新闻话语特征。

(三) 研究步骤

本研究运用两个语料库软件 KH Coder 3.0 和 Wordless 3.0,主要对语料库实词进行统计分析,包括名

具体研究步骤如下。(1) 运用 KH Coder 词汇多维度尺度功能(multi-dimensional scaling) 对新闻语料自动聚类, 观察“一带一路”报道在主题分布上的宏观特征; 同时, 通过词群聚类功能(word clusters) 分别提取三个阶段的词群, 对比它们的主题差异。(2) 根据新闻主题制作编码表, 绘制主体词汇共现网络图谱(co-occurrence network) , 探究媒体如何通过建构相关主体构建“一带一路”视野下的中国形象。(3) 运用 Wordless 搭配提取(collocation extractor) 和索引(concordancer) 等功能, 对语料关键词进行搭配词和索引行分析, 考察美国两大主流媒体对该倡议的认知嬗变。

（一）主题特征分析

Cluster:

01	07
02	08
03	09
04	10
05	11
06	12

Frequency:

- 2500
- 5000
- 7500

图1显示,两大媒体“一带一路”语料库共形成12个聚类。第1个聚类和第7个聚类可归为一个主题,由“country, Asia, Europe, Africa, grow, Beijing”等词语构成,表征中国与亚欧非国家的合作。第2个聚类由“government, Jinping, Pakistan”等词语组成,主题为中国与巴基斯坦的伙伴关系。第3个聚类和第4个聚类表征相似主题,由“world, power, America, Russia, relationship, ally”等词语组成,内容为美国视角下的中俄关系。第5个聚类和第8个聚类相通,由“China, United States, trade”等词语组成,内容为中美贸易。第6个聚类由“Beijing, Belt, Road, infrastructure, region, project, company”等词语构成,内容为“一带一路”基础设施建设。第9个聚类由“Chinese, lead, influence”等词语组成,内容为中国的国际影响。第10个聚类由“U.S., security, political”等词语组成,内容为中国对美国的“安全威胁”。聚类11和聚类12由

“Biden climate”等词语组成,可归为一类主题,内容为美国气候政策。我们随机提取报道中能够表征主题的相关句子(见表1),验证上述主题描述的適切性。

表1 美国两大主流媒体对“一带一路”报道的主题相关句列表

聚类序号	主题	主题相关句举例
1、7	中国与亚欧非合作关系	China's trade with the rest of Asia and Africa, along with the European Union, has grown faster ^[8]
2	中巴关系	China, a longtime patron of Pakistan, is investing heavily in Pakistani infrastructure ^[9]
3、4	美国视野的中俄关系	Mr.Blinken stressed the American concern with China's alignment with Russia ^[10]
5、8	中美贸易	To the extent that China trade has caused disruption in the United States, it is the result of China's remarkable growth in capacity to produce, not unfair trade policies ^[11]
6	“一带一路”基础设施	Its ambitious Belt and Road Initiative, a huge path of commercial and transportation infrastructure intended to pass through much of the Middle East ^[12]
9	中国国际影响	Throughout the G7 meeting, how to counter China's growing influence has been a central theme ^[13]
10	中国对美国的“安全威胁”	If China gains control of the port, U.S. national security interests will be put at risk ^[14]
11、12	美国气候政策	Climate change should be the Biden administration's top priority when it comes to China ^[15]

“一带一路”倡议提出以来展现出了巨大的发展潜力,取得引入瞩目的成果,成为全球热点话题。作为美国最具代表性的权威媒体,一方面,《纽约时报》《华盛顿邮报》及时追踪势头正盛的“一带一路”相关新闻,关注中国的国际动态(聚类9),围绕中国与共建国家的合作展开讨论(聚类1、2、6、7),以此诉说“一带一路”话语体系,迎合读者阅读需求,实现媒体经济利益最大化;另一方面,两大媒体相关报道反映了美国政府的立场。它们从美国视角(聚类10、11、12)观测中美(聚类5、8)和中俄大国关系(聚类3、4),为美国的战略布局提供信息资源和舆论支持。

主题聚类从宏观视角呈现报道主题分布,但难以揭示三个阶段报道主题的动态流变。KH Coder 词群分值高低可以揭示媒体报道重点,特定词群分值越高,媒体关注度越高。下文将运用词群聚类功能分别检索三个阶段的词群分布。限于文章篇幅,对三个阶段出现的相同词群如 United States, Chinese government 等不予统计,仅列举三个阶段中分值排名靠前且所指意义不同的六个词群(见图2)。

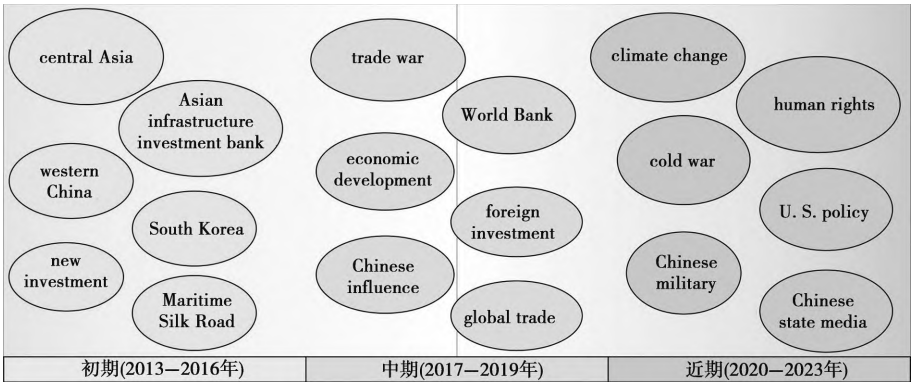


图2 美国两大主流媒体“一带一路”报道的主题历时变化图

图2表明,初期美国媒体的报道包含中国在亚洲国家的投资和海上丝绸之路等主题,尚未对“一带一路”倡议给予足够关注,这是奥巴马政府最初对该倡议反应迟缓所致^[16]。中期侧重于对中美贸易战、全球贸易和经济发展等展开讨论,并开始关注中国影响力。这些主题在2018年美国国防安全与军事战略纲领性文件《国防战略报告》中得到体现,此阶段美国对中国的定位已发生转变^[17],媒体对倡议的报道重

点也随之改变。近期在延续中期主题的同时,报道对该倡议的关注更加多元化,涵盖气候变化、新冷战、人权和中国官方媒体等话题。总之,十年来,美国两大媒体对该倡议的报道主题随着“一带一路”的发展和中美关系变化而不断更迭,从最初的事实描述转向中近期对中国影响力的关注。

上述分析虽然阐明了报道主题特征,但无法揭示这些主题如何在新闻中建构不同主体的形象^[18]。本节借助 KH Coder 词汇关联功能,挖掘美国两大媒体如何通过报道“一带一路”和“中国”等主体,来构建“一带一路”建设下的中国形象。

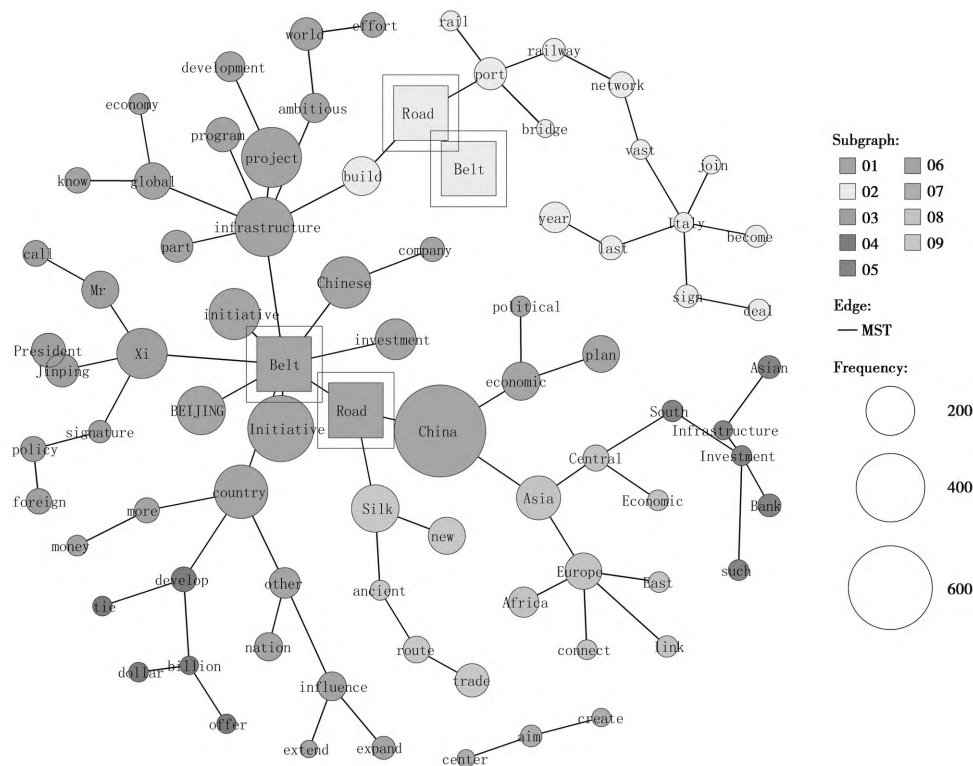


图3显示China处在网络中心,表明包含“Belt”和“Road”的句子主要关注中国的“一带一路”倡议。与Belt相关的词语包括Road、country、infrastructure、Chinese等;与Road相关的词语分别是Belt、Xi、China、silk、build、port等。这些词语体现了两大媒体建构“一带一路”话语体系的三个主题,按照关联度由高到低排列依次为:(1)“一带一路”基础设施建设情况;(2)中国与其他国家关系如何;(3)中国国家主席习近平如何做。与主题1相关的是词群1、2、5、6,主要强调“一带一路”是中国“雄心勃勃”的全球发展战略(ambitious、global、development)、“一带一路”物流基础设施建设情况(port、railway、network、bridge)、亚洲基础设施投资银行现状(Asian、Investment、Bank)。与主题2相关的是词群1、4、8,强调“一带一路”贯穿亚欧非国家之间的联系(Asia、Europe、Africa、link、connect)、中国影响力的扩张(influence、expand)。与主题3相关的是词群1和3,体现“一带一路”是中国代表性的外交政策(signature、foreign、policy)。

在构建“中国”形象时,中国与世界各国的关系仍然是关注重点。与“Chinese”关联度较高的词语包括“company government”。具体呈现出三个主题:(1)中美关系现状;(2)中俄关系现状;(3)中国与世界的关联。与主题1相关的是词群1、6、8,表达美国对华政策(foreign policy)、美国对中国企业的举措(American company market)、中美贸易协议(trade deal)等内容。与主题2相关的是词群1,强调中俄在政治、经济、安全等方面的关系(economic political security)。与主题3相关的是词群1、7,表达中国对世界权力格局的影响(world power)。

图 4 China 的词汇共现网络

(三) 搭配和索引行分析

初期阶段,“participating(参与)”、“measure(措施)”、“welcomes(欢迎)”、“encourage(鼓励)”等积极词汇与“Chinese investment(s)”搭配使用,如“这项政策是中国政府鼓励中国人在亚欧地区进行投资的标志性措施”^①(That policy is China’s signature measure to encourage Chinese investment across Asia into

Europe)^[20] ,表达了美国媒体对倡议相关政策的中性描述 ,建构了较为客观的“一带一路”形象。中期越来越多的国家认可“一带一路”倡议 ,中国与共建国家的互利合作潜力得到激发 ,美国媒体对倡议的态度发生转变。“pillage(掠夺)”、“eligible(有资格的)”、“dilute(削弱)”等带有消极意味的词语出现在语篇中 ,如“中国不顾善治而对发展中国家大量投资的意愿削弱了西方推动人权和法治改革的影响力”(China’s willingness to invest heavily in developing countries irrespective of good governance dilutes Western leverage to press for human rights and rule of law reforms)^[21] ,报道认为中国对发展中国家的大量投资可能削弱西方人权和法治改革影响力 ,透露出美国媒体对中国投资合理性的质疑。近期随着中国在非洲和拉丁美洲等地区的投资份额开始“超过(exceeds)”美国 ,美国媒体用“bludgeoned(迫使)”、“adversely(不利地)”等词语明确传递出对倡议的反对 ,如“中国在以色列的投资可能会对中美安全合作产生不利影响”(Chinese investment in Israel could adversely affect security cooperation with the United States)^[22] ,报道指出中国对外投资可能不利于中美安全合作 ,具有阻挠倡议实施的倾向。可见 ,美国媒体对“中国投资”的语义建构经历了从中性到消极的态度转变 ,有损“一带一路”塑造的中国国家形象。

表 2 “Chinese investment(s)”的显著搭配词列表(TOP10)

编号	近期(2020–2023 年)		中期(2017–2019 年)		初期(2013–2016 年)	
	Collocate	PMI	Collocate	PMI	Collocate	PMI
1	bludgeoned	12.396	eligible	10.472	participating	9.736
2	curtailed	10.811	pillage	10.472	implicit	9.736
3	batch	9.379	preexisting	10.472	measure	9.736
4	adversely	8.379	crucial	9.472	represents	9.736
5	steadily	8.226	dilutes	9.472	welcomes	9.736
6	sectors	8.148	joins	9.472	immigration	8.736
7	comply	7.963	pack	9.472	encourage	8.151
8	exceeds	7.963	disparities	9.472	signature	7.736
9	announcing	7.642	appropriate	8.887	message	7.415
10	stopped	6.876	rigorous	8.887	trucks	7.415

表 3 “Road initiative”的显著搭配词列表(TOP10)

编号	近期(2020–2023 年)		中期(2017–2019 年)		初期(2013–2016 年)	
	Collocate	PMI	Collocate	PMI	Collocate	PMI
1	issuing	10.074	centerpiece	12.104	causing	11.321
2	bilaterally	10.074	touted	10.782	strains	11.321
3	multilaterally	10.074	passes	9.644	officially	10.321
4	sputtering	10.074	goal	9.472	Yilu	9.514
5	continues	9.764	directed	8.782	centerpiece	9.514
6	sweeping	9.226	bureaucrats	8.725	plugging	9.514
7	called	9.074	polls	8.725	proposing	9.514
8	tainted	9.074	blather	8.725	better	7.736
9	woo	9.074	widespread	8.197	geopolitical	7.514
10	aims	7.572	audacious	7.725	restore	6.707

对“Road initiative”进行搭配检索发现 ,初期“causing(引起)”、“strains(紧张)”、“geopolitical(地缘政治)”等词语与节点词搭配 ,消极态度显露端倪 ,如“‘一带一路’倡议是中国努力复兴古代贸易路线的一项计划 ,它正在引发地缘政治紧张局势 ,各国越来越担心过度依赖中国”(Beijing’s effort to revive ancient trade routes , a plan known as the Belt and Road Initiative , is causing geopolitical strains , with countries increasingly worried about becoming too dependent on China)^[23] ,报道认为“一带一路”正引发地缘政治紧张局势 ,体现了美国媒体对倡议的地缘政治想象。中期“touted(标榜)”、“bureaucrats(官僚主义)”、“blather (喋喋不休)”等词语暗含批判意味 ,如“北京大肆宣扬的‘一带一路’倡议看起来越来越像一片充斥着错

误投资和坏账的沼泽”(Beijing’s loudly touted Belt-and-Road initiative looks increasingly like a swamp of malinvestment and bad debt)^[24] 报道曲解了“一带一路”的真实动机,借此妨碍倡议的发展。近期美国媒体使用“sputtering(语无伦次)”、“tainted(玷污)”等词语与“一带一路”进行搭配,饱含否定色彩,如“在腐败的影响以及参与国无法偿还贷款的风险的共同作用下,‘一带一路’倡议正在瓦解”(“One Belt, One Road” initiative is sputtering, tainted by corruption and jeopardized by the growing risk that participating governments will default on loans they could never afford)^[25] 报道认为共建国家无法偿还中国发放的贷款,试图消解“一带一路”的贡献。由此可见,美国媒体报道对倡议的认知呈愈发消极态势。

词项的搭配行为会习惯性地吸引某一类具有相同语义特点的词项构成搭配,这些相同语义特点的词项与关键词项在文中高频共现,使整个语境形成积极、中性或消极的语义韵(semantic prosody)^[26]。语料库工具的索引功能通过显示节点词的索引行,揭示节点词的语义韵特征,这有助于分析语篇背后的态度倾向。从上文分析来看,“一带一路”的话语建构已经成为美国媒体塑造“中国形象”的意识形态载体。下文将以“China”为节点词,从语料库中随机查看该词的索引行(见表4),进一步探究美国媒体“一带一路”相关报道对塑造中国形象的态度偏向。

表4 “China”的索引行列表

序号	节点词前	节点词	节点词后
1	Cold War-style contest with	China	The United States is blessed
2	closed off international travel deepened	China	's isolation at a time
3	on the thorniest issues dividing	China	and the West-Beijing's
4	generously to poor nations for	China	's ambitious Belt and Road
5	reflects a wider backlash against	China	's aggressive “wolf warrior” diplomacy
6	Washington's anti-China agenda	China	has steadily ramped up pressure
7	not announcing any formal sanctions	China	has added red tape to
8	three foreign power centers-India	China	and the United States.
9	help maintain its security. But	China	is strong too. The size
10	spreading globally, in part because	China	is aggressively marketing it abroad

表4显示美国两大媒体从两个层面对中国形象进行建构。在国际关系层面,报道中国面临的局势,“isolation(孤立)”、“sanctions(制裁)”、“thorniest(棘手的)”、“backlash(强烈抵制)”等词语与China共现,形成消极语义韵,分裂中国与其他国家的联系往来,将中国描绘成孤立无援的国际外交形象。在国家发展层面,主观审判中国内部事务,“aggressively(侵略性地)”、“red tape(官僚作风)”等词语营造消极语义,鼓吹中国威胁,传递了失真话语。下面将以表4中索引4为例,扩展节点词语境考察完整语义韵。

Over the past decade, Chinese banks have lent generously to poor nations for China’s ambitious Belt and Road Initiative. But now that some of those borrowers are having trouble paying what they owe, the Chinese have become far less generous. Their reluctance to accept losses on loans they’ve made is complicating international efforts to provide debt relief to troubled borrowers in Asia, Africa and Latin America.^[27] ①

报道第一句“generously(慷慨地)”营造了积极语义韵,客观承认了中国向共建国家提供经济援助,但紧接着话锋急转,出现“less generous”、“reluctance(不情愿)”、“complicated(复杂的)”等词语,和前文“generously”形成情感反差,语篇形成消极语义氛围,强调倡议容易引发共建国家的经济债务危机。但根据2023年10月10日国务院新闻办公室发布的《共建“一带一路”:构建人类命运共同体的重大实践》白皮书显示,没有任何一个国家因为参与共建“一带一路”合作而陷入债务危机^[28]。可见,美国媒体通过信息加工与整合的方式传递虚假信息,报道内容与客观事实不符。

① “雄心勃勃的‘一带一路’倡议提出十年以来,中国银行慷慨地向贫困国家贷款。但目前部分借款国在偿还贷款时遇到了困难,中国银行变得不那么慷慨了。他们不愿承担贷款损失,这使得国际社会为处于困境的亚非拉借款国减免债务的努力变得复杂化。”(笔者自译)

综上,美国两大媒体对“一带一路”的认知态度经历了初期的中性描述、中期的质疑和批判以及近期的抹黑和反对。媒体通过搭配消极词语质疑倡议的发起动机,否定中国对外投资的合理性,营造倡议对共建国家发展的消极影响,语篇充斥着批评的情感色彩,无形中影响着读者对该倡议的认知^[19]¹⁰⁴,对“一带一路”国际传播形成负面舆论。

四、结 语

本文基于2013-2023年美国两大主流媒体《纽约时报》《华盛顿邮报》的“一带一路”报道语料库,采用文本挖掘方法,借助KH Coder和Wordless软件,从主题聚类、词汇联想分析、搭配和索引行角度,考察美国媒体对“一带一路”的话语建构方式。研究表明,十年来美国两大主流媒体既运用多元化主题构建“一带一路”中国形象,密切关注倡议推动下的中国与共建国家的合作以及中国的国际影响等主题;又通过凸显“中国”和“一带一路”等主体词语进行主题表征,涉及大国关系、基础设施和对外投资等多个维度,同时对“一带一路”的态度呈现出从中性转向消极的认知流变。

总体来看,随着“一带一路”建设成果更加丰富,发展空间愈加广阔,“一带一路”倡议已经成为西方主流媒体不可回避的“他者”。美国两大媒体对“一带一路”的话语构建方式反映了他们的纠结和担忧。一方面,中国实施“一带一路”倡议符合国际社会求和平、谋发展、促合作、要进步的迫切愿望,赢得了国际社会的普遍赞美^[29]。美国媒体不得不陈述中国对共建国家发展所付出的努力,也承认中国与多国建立了良好的合作关系。但另一方面,美国媒体难以正视和客观呈现“一带一路”的成果,倾向于过度解读背后的动机,担忧中国削弱美国等西方国家的全球话语权。尤其在2018年特朗普政府发动“贸易战”后,美国媒体开始有意地运用极端消极语义质疑“一带一路”建设的可行性,通过强调西方利益来否定“一带一路”的优势,夸大“一带一路”的负面影响。有失公允的文本语篇营造出的消极舆论,必然干扰西方读者对中国形象的客观认知,甚至阻碍中国乃至世界的和平发展进程。美国两大媒体无法涵盖美国对“一带一路”的全部评价,但这些报道是了解美国对华政策的重要渠道。面对美国主流媒体舆论,我们有必要采取应对措施以塑造真实的中国形象。一方面,用事实说话,开展舆论反击工作,对美国媒体的负面舆论进行适时澄清,以免“一带一路”中国形象再遭诋毁,如中国政府提出把开放、绿色、廉洁作为共建“一带一路”的理念,实施高标准、绿色丝路和可持续发展等多项举措,便是对美国媒体的有力回应;另一方面,坚定不移发展“一带一路”倡议,建立持续稳定的国际经贸合作关系,加快构建中国形象传播话语体系,提升中国话语权,共建人类命运共同体。

参考文献:

- [1] 张华波,宋婧琳.构建人类命运共同体何以可为——基于马克思共同体思想的思考[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2018(3):105.
- [2] 唐青叶,史晓云.国外媒体“一带一路”话语表征对比研究——一项基于报刊语料库的话语政治分析[J].外语教学,2018(5):31-35.
- [3] 王丹,郭中实.整合框架与解释水平:海内外报纸对“一带一路”报道的对比分析[J].新闻与传播研究,2020(3):5-20.
- [4] 宣长春,杜璇,经羽伦.多重距离框架下世界各国新闻媒体“一带一路”新闻情感倾向:同质与异质偏好的双重效应(2013-2020年)[J].新闻界,2022(10):52-63.
- [5] DENG F.Computerized corpus keyword approaches to evaluation: A case study of evaluative attitudes of “the Belt and Road” reports in mainstream media of China and America[J].International Journal of Electrical Engineering Education,2020(3):1-12.
- [6] HIGUCHI K. KH coder 3 reference manual[M]. Kyushu: Ritsumeikan University,2017:1.
- [7] 陈风华,李孝奎.习近平总书记庆祝建党百年“七一”讲话的文本挖掘研究[J].外语研究,2022(4).
- [8] KARABELL Z.China’s rise didn’t have to mean America’s fall.Then came trump[N].The Washington Post,2017-11-15.
- [9] PERLEZ J.The real winner of the Afghan War? It’s not who you think[N].The New York Times,2021-10-07.

- [10] CROWLEY M. Blinken presses China's top diplomat on Ukraine but stresses cooperation [N]. The New York Times ,2021-07-09.
- [11] SUMMERS L. The most important economic challenge that China poses [N]. The Washington Post ,2017-04-09.
- [12] SANTORA M. China warns that a "small" bloc of nations does not dictate global policy [N]. The New York Times ,2021-06-13.
- [13] AKYOL M. China's Gulag for Muslims [N]. The New York Times ,2019-01-02.
- [14] ROGIN J. Can the trump administration stop China from taking over a key African port? [N]. The Washington Post ,2018-03-07.
- [15] BEINART P. Biden thinks he can have it both ways on China. He's wrong [N]. The New York Times ,2021-11-18.
- [16] 韦宗友. 战略焦虑与美国对“一带一路”倡议的认知及政策变化 [J]. 南洋问题研究 ,2018(4):60.
- [17] 陈继勇. 中美贸易战的背景、原因、本质及中国对策 [J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版) ,2018(5):79.
- [18] 刘明. 语料库辅助的中国生态形象建构研究 [J]. 现代外语 ,2023(1):88.
- [19] 曾润喜, 杨喜喜. 国外媒体涉华政策传播的话语框架与语义策略 [J]. 情报杂志 ,2017(6).
- [20] PERLEZ J. U.S. casts wary eye on Australian port leased by Chinese [N]. The New York Times ,2016-03-20.
- [21] ROGIN J. Pence takes the new U.S. Asia strategy on the road [N]. The Washington Post ,2018-11-08.
- [22] FULTON J. China's making inroads in the Middle East. The trump administration isn't happy [N]. The Washington Post ,2020-06-03.
- [23] BRADSHAW K. China plans a New Silk Road ,but trade partners are wary [N]. The New York Times ,2015-12-25.
- [24] STEPHENS B. Is China heading for crisis? [N]. The New York Times ,2019-10-03.
- [25] LAI J. Do my tweets threaten China? [N]. The New York Times ,2020-05-29.
- [26] 卫乃兴. 语义韵研究的一般方法 [J]. 外语教学与研究 ,2002(4):300.
- [27] COY P. China is playing hardball with troubled debtors. That's dangerous for all of us [N]. The New York Times ,2022-07-22.
- [28] 共建“一带一路”: 构建人类命运共同体的重大实践 [Z]. 北京: 中华人民共和国国务院新闻办公室 ,2023: 11.
- [29] 谢小飞, 吴家华. 习近平关于文明交流互鉴重要论述的核心要义与价值意蕴 [J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版) ,2023(1):23.

A study on the discourse construction of American mainstream media's "Belt and Road" reports

ZHAO Huifang

(Graduate School , Xi'an International Studies University , Xi'an 710100 , China)

Abstract: The Belt and Road Initiative has gone through a decade of history and made outstanding achievements ,winning new opportunities for the development of many countries. As the United States pays more attention to the initiative , the analysis of relevant reports by the mainstream media in the United States can reflect the attitude of the United States towards the initiative , so that China can take effective countermeasures. Using text mining method , this paper selects the reports related to the initiative in *The New York Times* and *The Washington Post* , the two mainstream media in the United States , and examines their discourse construction mode from the dimensions of themes , subject construction , collocations and concordance. It is found that in past ten years , two medias reported on the initiative with various themes , including contents of "Belt and Road Initiative" and Chinese influence. The focus of the three stages is also different: highlighting the cooperation between China and Asian countries in the early stage; focusing on Chinese influence in the middle stage , and exploring topics such as new cold war recently. At the same time , two medias constructed the image of "China" and "Belt and Road" by outlining topics such as infrastructure construction and investment , major country relations and Sino-American Trade. Meanwhile , their understanding to the initiative shifted from neutral attitude in the early stage into negative attitude recently. Based on this , on the one hand , a flareback of bad publicity is key to respond to American public opinion. On the other hand , facts speak louder than words. Adhering to the initiative is the essence of long-term development. It is necessary to show the responsibilities of China , to attract more countries to participate in the initiative , to promote win-win cooperation among countries , and to promote mutual learning.

Keywords: Belt and Road Initiative; Chinese image; American mainstream media; text mining (编辑: 李春英)