

什么在影响新闻学子的职业选择？ ——基于职业动机和行业环境感知影响的分析

郑佳雯¹ 孔舒越² 汪 洁¹

(1. 南京大学 新闻传播学, 江苏 南京 210023; 2. 复旦大学 新闻学院, 上海 200433)

【摘要】本文整合了职业选择文献中相关的社会心理模型, 揭示了新闻学子职业选择过程中个人动机、感知的机会结构和职业社会化之间的复杂关系。通过分析江浙两所综合性大学230名新闻专业本科一年级到四年级学生从事新闻工作的职业意愿, 研究发现出于公共服务动机和内在动机报考新闻专业的学生更可能在毕业后从事新闻工作, 感知的职业自主性弱化会抑制学生为了公共服务目标而从事新闻工作的意愿。

【关键词】职业选择; 新闻教育; 职业社会学; 新闻专业大学生

【中图分类号】G21

【文献标识码】A

一、导论

近十年来, 新闻业面临的一个危机是人才流失。无论是资深记者还是普通媒体人, 离职、转行已成为业界常态(任孟山, 2015; 苏林森, 2012)。新闻行业的不景气也对青年学生的职业选择产生了影响。陶建杰等学者近年对六所上海高校新闻专业本科生的调查发现, 新闻专业学生从事新闻工作的意愿低于他们对新闻专业的兴趣, 并且尽管本科新闻学子毕业求职时虽然仍有较强的专业对口意愿, 但是大多数学子仍将新闻工作视为“过渡性职业”(陶建杰、张涛, 2016; 陶建杰、张志安, 2018)。学者们分析了新闻院校毕业生就业对口率低的现象, 认为其主要出于两种原因: 第一是新闻院校现有培养模式使得学生在校所学知识和技能无法满足新媒体时代的需要, 使其在劳动力市场上缺乏竞争力(胡正荣、冷爽, 2016); 第二是由于传统媒体式微, 现有行业现状无法满足学生们的职业期待, 使其对学生的吸引力降低(陶建杰、张涛, 2016)。那么在新闻行业萧条、就业前景不明朗、经济回报较低的今天, 新闻学子在进入大学时选择新闻专

【作者简介】 郑佳雯, 南京大学新闻传播学院助理研究员。
孔舒越, 复旦大学新闻学院博士研究生。
汪 洁, 南京大学新闻传播学院硕士研究生。

业的动机是什么呢？这些动机又会如何影响他们将来对新闻职业的选择？媒体行业现状中的哪些环境因素会阻碍他们在毕业后选择新闻职业呢？这些是本文试图解答的问题。

对职业选择的研究一直都关注影响职业发展的主观、客观因素。本文整合了职业选择文献中相关的社会心理模型（Astin, 1984; Lent, Brown, & Hackett, 1994; Deci & Ryan, 2000），考察新闻学子选择专业时的动机以及行业环境变量如何影响他们未来的职业意愿。以南京和杭州两所综合性大学新闻专业本科生为案例，发现出于公共服务动机和内在动机报考新闻专业的学生更可能在毕业后从事新闻工作，对职业自主性弱化的感知会抑制他们为了公共服务目标而从事新闻工作的意愿。本文将在最后探讨该研究对职业发展理论的意义和对新闻教育的启示。

二、文献综述

（一）职业选择的社会认知理论

职业发展社会心理学一直致力于考察影响人们职业选择的个人因素和环境因素。对个人因素的研究通常假设人是能够自我决定的行动者、代理人，强调职业性格、职业动机等因素对职业选择、职业行为的影响。比如，约翰·霍兰德（John Holland）的职业发展理论认为人们的性格显示他们的行为模式，体现其特定喜好、价值观等；这些性格特征也会使他们发展出不同的职业倾向（Spokane & Cruza-Guet, 2005）。另一些学者如佛隆（Vroom, 1964）、德西（Gagné & Deci, 2005）等则关注专业和职业选择的动机因素，认为人的职业选择是目标导向的，是为了满足不同的需求。除了动机性因素，一些研究也强调个人所具备的人力资本如何制约他们选择特定职业的能力和机会，如所受职业教育的程度、职业技能、兼职和实习等个人经历（Lent et al., 1994）。

但是，在现实的职业发展中，并非所有的兴趣、动机都能对应转化为匹配的行动。有的人在求学时便放弃自己感兴趣的专业；有的人在求学时选择感兴趣的专业，但在求职时选择了其他工作；还有的人从事了特定工作一段时间之后转行。因此，对职业发展的第二条研究路径认为，在多大程度上，个人的职业兴趣和动机可以转化为之后的职业选择取决于实际的和感受到的环境影响（Lent, Brown & Hackett, 1994, 2000）。这些环境因素有些来自家庭，比如家庭财富、社会资本，父母父母对孩子选择某个职业的情感 and 经济支持（边燕杰等, 2012; 赵宏斌, 2004; Tang, Fouad & Smith, 1999; 郑洁, 2004），有些来自社会文化环境，比如求职过程中的性别、种族歧视等（Astin, 1984; Constantine, Wallace & Kindaichi, 2005; Luzzo & McWhirter, 2001），对经济发展的信心等（邝磊等, 2011）。

对社会文化环境的重视出于两方面考虑。首先，如艾斯丁（Astin, 1984）所

认为的，社会文化环境会影响人们从事特定职业的“机会结构”（structure of opportunity），限制或促进个体能动性可以发挥的潜能。其次，环境因素也会影响人们对自己是否有能力从事该职业的评估（即自我效能），以及对从事该职业可能产生什么结果的期待（即结果期待）。比如，社会环境为男性和女性提供的满足需求的就业机会是不同的，因此男性和女性对自己能否胜任特定工作，从事该工作可能产生什么结果，是否能满足自己的需求的感知是不同的，从而影响其选择该职业的兴趣和意愿。

兰特、布朗和海克凯特（Lent et al., 1994; 2000）在此基础上发展了社会认知职业理论模型（social cognitive career theory），试图整合这两个路径的研究。他们认为，第一，人们对职业的特定兴趣会促使人们形成专业或职业选择的意图和行动。比如对公共服务的兴趣会使人们想要从事社会服务类型的工作。第二，从求学选择专业到选择第一份职业，再到之后每个阶段的职业发展过程中，人们的兴趣和动机不是一成不变的。这就会出现早期选择与后期选择不匹配的情况。这种变化也反映职业发展中自我反思、自我管理的心理机制。其中有两个重要的认知机制就是“自我效能”与“结果期待”。只有当人们觉得自己能够胜任特定职业，并且如果从事该职业能够获得好的结果，满足自己的需求时，人们才可能采取匹配的行动。第三，这两种心理机制都会受到环境因素的影响。比如职场的性别歧视、劳动力市场现状等，都会影响人们对职业的自我效能和结果期待，继而改变其从事该职业的意愿。

尽管一些环境因素可能会在个人一生的职业发展中起作用，但由于职业发展是一个按时间顺序发展的持续过程，在不同阶段人们受到的环境影响有可能是不同的（Lent et al., 2000）。有些环境障碍可能不会阻碍他们在某个阶段采取行动，却会阻碍他们在另一个阶段的职业行为。比如，当一个人大学毕业选择职业时，他们会面临收入、工作环境、就业歧视等问题，但在他们进入大学选择专业时并未考虑这一点。这也解释了人们在求学阶段的专业选择为何与之后的职业选择不匹配。

社会认知职业理论为本文研究新闻专业学生的职业选择提供了理论框架。本文将首先考察主观动机因素对新闻学子职业意愿的影响。然后本文将着重考察行业环境因素会如何单独影响，并与职业动机共同影响学生的职业意愿。过去有关国内大学生职业选择的文献中，关于对环境因素障碍的实证研究着重考察了家庭财富环境、社会资本、社会歧视等因素（Constantine et al., 2005; 边燕杰等, 2012; 赵宏斌, 2004; 郑洁, 2004; Luzzo & McWhirter, 2001），却很少考虑工作及行业环境的变化。而行业环境的变化却是全球新闻行业正在面临的一个重要现实，它会深刻改变从业者对职业机会结构的感知和对职业结果的期待。

（二）新闻职业选择的动机研究

德西等人基于心理学中的自我决定理论（self-determination theory）（Deci &

Ryan, 2000) 认为人的行为是目标导向的, 而人们的目标又是不同的。有的人选择从事某个职业是出于内在动机 (intrinsic motivation), 即因为喜欢或享受这个工作而选择该职业, 即使该职业可能无法给他/她带来更多利益。而另一些人的职业选择则不是出于对该职业所涉活动的兴趣, 而是出于各种外在动机 (extrinsic motivation), 即认识到该选择可能带来令人期待的结果, 如荣誉、高收入、实现公共服务理想等。受不同动机驱动的人可能选择不同职业, 并在工作中有不同表现。

新闻学者对学生动机的研究显示新闻专业学生从事新闻工作的主要驱动力是内在动机, 而收入和其他经济因素都不构成主要原因 (Hanusch et al., 2015)。桑德斯等 (Sanders et al., 2008) 比较了英国和西班牙新闻专业学生未来从事记者工作的动机, 发现提供公共服务——即改变世界、帮助他人、为公众谋福利等也是较重要的因素。而两国几乎没有学生将收入和工作前途视为主要原因。在仅有的一些对中国新闻专业大学生职业选择的实证研究中, 学者也发现与外国研究类似的结果 (陆晔, 2004; 陶建杰、张涛, 2016; 陶建杰、张志安, 2018; Wu, 2000)。比如陆晔 (2004) 于2002年调查了中国大陆七所综合性大学新闻院系1042名大一和大四学生的专业选择动机及职业意向, 发现能够预测学生新闻职业意向的是他们对新闻专业的浪漫向往。综上所述, 本文提出如下假设:

假设一: 学生入校时专业选择的内在动机、公共服务动机对其未来从事新闻工作的职业意向有正面效应; 但工作荣誉动机与新闻职业意向之间无显著关系。

(三) 对行业环境的感知和职业选择

众所周知, 近年全球新闻行业都在经历深刻的结构性转型, 新闻工作者的社会地位和收入日益下滑, 越来越多的媒体人正在转行离开。虽然缺乏系统的调查数据, 我们无从得知近年中国记者从业人数的变化, 但从一些零星的研究中也可见端倪。比如张志安和曹艳辉 (2017) 2016年对中国内地调查记者的第二次全国性普查结果显示, 和2010年第一次普查时相比, 传统媒体调查记者从业人数下降近58%。记者离职、转行在许多国家已是一个普遍性现象。

其中有两类行业环境因素与新闻从业者的职业选择密切相关。第一类, 和其他行业领域一样, 收入、福利、职业稳定感等外部奖励因素会影响从业者的职业选择。最近十几年雷纳迪 (Reinardy, 2009) 对715名美国日报记者的调查显示, 当询问那些有转行意愿的人为何打算转行时, 收入因素在所有回复中占27%, 是排名第二的因素。第二类行业环境影响因素是新闻职业的自主性。职业自主性是指, 职业工作者能够运用其职业知识和技能进行集体和个人判断, 对其作品的状态、过程、步骤或内容有控制权 (Lengermann, 1971)。在新闻行业, 职业自主性一方面包括政治上的自主性, 即新闻生产的过程和内容免受利益集团等外部力量的干预和操控 (Picard & Van Weezel,

2008)。另一方面是指在组织内部,记者可以免于管理机制、商业因素及其他内部压力的影响,自主决定其报道过程和内容(Gans, 1979)。当人们感到对自己的作品有控制权,会从工作中享受更多愉悦、觉得工作更有意义,也就更愿意从事该职业(Deci, Connell & Ryan, 1989)。如今,从国际来看,新闻行业的职业自主性正在弱化(Reich & Hanitzsch, 2013),这也部分解释了媒体记者离职率高的原因。同样,中国的新闻工作者也将职业自主性看成影响职业选择的因素之一。张志安和曹艳辉(2017)认为行政规制和组织内管理方面的诸多压力降低了调查记者的职业认同感、忠诚度和工作自主性。

综上所述,新闻行业所提供的外部奖励与职业自主化都有可能影响从业者对职业结果的期待;影响他们评估目前的行业环境是否为他们提供足够的机会和资源,使其满足需求、实现理想。这些行业环境因素不但对在职工作者有影响,也成为新闻专业学生未来择业考虑的重要因素(陶建杰、张涛, 2016)。如果学生感觉该行业无论是外部奖励还是职业自主性都在恶化,就会重新评估从事这份工作是否能满足当初报考该专业时的目标,从而调整职业选择。

需要注意的是,在本文中我们考察的不是新闻行业实际环境变化的影响,而是人们对行业环境趋势的感知会如何影响职业选择。这是因为一个外在因素对个人职业发展的影响往往部分取决于个人如何评估、感受这些因素(Vondracek, Lerner & Schulenberg, 1986)。因此,本文提出:

假设二:感知外部奖励条件弱化、职业自主性弱化会降低新闻学子从事新闻工作的意愿。

除了直接效应,社会认知职业理论(Lent et al., 2000)还认为环境障碍会与动机性变量产生交互作用,共同影响职业选择。一个人对特定目标的动机促使他们形成特定的职业行为。但是环境障碍会决定这一过程如何展开。假如人们觉得他们的努力会受到环境的制约,使其无法实现其目标,则不太可能把这一兴趣转变为行动。并且,出于不同动机选择职业的人也会被不同的行业环境因素影响。比如,当人们出于获得高薪酬、高社会地位的目的而选择新闻专业时,他们有可能因为行业收入降低,无法再帮助其实现该目标而不愿再从事该职业。但如果一个人是因为内在动机或公共服务动机而选择新闻专业,那么收入条件恶化可能不会抵消其原有动机的效果,而职业自主性弱化却可能使人们感到无法发挥潜能,实现理想,从而降低从事该职业的意愿。因此,本文提出:

假设三:感知行业外部奖励条件弱化,会弱化新闻学子工作荣誉动机和职业意向之间的关系。

假设四:感知行业职业自主性弱化,会分别弱化新闻学子内在动机、公共服务动机和职业意向的关系。

三、数据搜集与测量

（一）样本

本文分析的数据来自在南京和杭州两所综合性大学新闻院系进行的问卷调查。我们使用纸笔问卷和网络问卷结合的方式，于2018年10月至11月调查了两所学校以新闻学为专业方向的全部一年级到四年级的本科生，共获得有效样本230份。其中一年级42人，二年级92人，三年级56人，四年级40人。其中有81人（35.2%）有过在新闻机构实习的经历。与过去对新闻专业学生的调查相似（丁汉青、王军，2019；陶建杰、张涛，2016），本研究的样本以女性为主，共193人（83.9%）。

（二）测量

新闻职业意愿。问卷设计了一个问题询问学生未来从事新闻工作的意愿，即“按照您目前的想法，您毕业后有多大的意向去专业新闻媒体从事新闻工作？”（1=毫无意向，5=很有意向，均值=3.19，标准差=1.15）。

专业选择动机。本文请受访者用五点量表（1=很小，5=很大）来表示10种因素在他们选择新闻专业的决定中有多大影响。参考过去对新闻专业选择动机的测量（如Hanusch et al., 2015），这10个选项主要用来测量三种动机：内在动机、公共服务动机和工作荣誉动机。对这10项的验证性因子分析产生三个因子。其中，内在动机包括“喜欢接触各界人士”“喜欢冒险刺激的生活”“记者是最适合我的工作”“新闻工作很有创造力”。公共服务动机包括“揭露社会问题”“传播新思想”“表达民众呼声”。工作荣誉动机包括新闻工作“有机会成名”“受人尊重”“收入较高”。根据该因子分析的结果，我们取每个因子中所含题项的平均数，计算受访者每一种专业选择动机的程度：内在动机（均值=3.26，标准差=.78， $\alpha=.71$ ），公共服务动机（均值=3.41，标准差=.91， $\alpha=.83$ ），工作荣誉动机（均值=2.15，标准差=.76， $\alpha=.73$ ）。

感知的行业环境的变化。受访者被要求回答是否同意关于新闻工作环境变化的判断（1=非常不同意，5=非常同意），包括专业媒体中的“新闻工作者收入增加了”“报道的自主性提高了”“工作者社会地位下降了”“新闻工作的道德水准变低了”验证性因子分析确认相关选项分别属于两个因子：职业自主性和外部奖励。我们对每个因子各条目求均值，计算受访者对这两种行业环境的感知：职业自主性（均值=3.48，标准差=.99， $\alpha=.83$ ），外部奖励（均值=3.19，标准差=.70， $\alpha=.61$ ）。

控制变量。本文还测量了可能与受访者未来职业选择相关的人口和社会背景变量，包括性别（1=女性，0=男性）、是否党员（1=是，0=否）、父母教育程度（1=文盲，8=博士）、是否有直系亲属曾经（或正在）新闻行业工作（1=有，0=无）、学生所在年级、是否曾经（或正在）新闻媒体实习（0=否，1=是）。以下所有模型都包含这些控制变量。

（三）分析方法

本文使用四个普通最小二乘回归模型（ordinary linear square, OLS）来验证本文假设。模型一仅考察控制人口和社会背景变量之后，两大类变量对新闻职业意愿的主效应（main effect）：动机变量、感知的行业环境，以验证假设一和假设二。接着，为了验证假设三和假设四，模型二至模型四分别添加一组交互项：外部奖励与工作荣誉动机的交互项、职业自主性与公共服务动机的交互项、以及职业自主性与内在动机的交互项。结果见表1。

表1 预测毕业后从事新闻工作意愿的模型

自变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
	b (s.e.)	b (s.e.)	b (s.e.)	b (s.e.)
控制变量				
性别（0= 男性，1= 女性）	.07 (.19)	.05 (.19)	.02 (.19)	.07 (.19)
党员（0= 否，1= 是）	-.12 (.22)	-.10 (.22)	-.11 (.22)	-.12 (.22)
父亲的教育程度	.05 (.07)	.06 (.08)	.02 (.08)	.05 (.08)
母亲的教育程度	-.05 (.08)	-.05 (.08)	-.02 (.08)	-.04 (.08)
直系亲属在新闻行业工作（0= 否，1= 是）	-.32 (.26)	-.32 (.26)	-.31 (.25)	-.32 (.26)
学校教育时长	-.23 (.10)*	-.24 (.10)*	-.21 (.10)*	-.23 (.10)*
实习经历（0= 否，1= 是）	.39 (.19)*	.40 (.19)*	.37 (.19)	.39 (.19)*
动机变量				
公共服务动机（值域：1-5）	.47 (.09)***	.47 (.09)***	1.01 (.28)***	.47 (.09)***
工作荣誉动机（值域：1-5）	-.02 (.10)	-.39 (.42)	-.01 (.10)	-.02 (.10)
内在动机（值域：1-5）	.30 (.12)**	.29 (.12)*	.32 (.12)**	.33 (.33)
感知的行业环境变化				
职业自主性（值域：1-5）	.09 (.08)	1.00 (.08)	.60 (.27)*	.12 (.29)
外部奖励（值域：1-5）	-.19 (.11)	-.45 (.30)	-.18 (.11)	-.19 (.12)
动机与行业环境感知的交互效应				
工作荣誉动机*外部奖励	-	.12 (.13)	-	-
公共服务动机*职业自主性	-	-	-.15 (.08)*	-
内在动机*职业自主性	-	-	-	-.01 (.09)
调整的 R ²	.29***	.29***	.30***	.28***
样本量 (N)	213	213	213	213

注：1. 模型1-4是通过最小二乘法线性（OLS）回归模型计算的。2. 在职业自主性和外部奖励的测量中，数值越大代表感知行业环境变化越大。3. 上表中呈现的数值均为非标准化系数，括号里是标准误差。4. 带有缺省值的案例被成列删除（listwise deletion）。* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ 。

四、分析结果

（一）新闻职业意愿的动机分析

为了解新闻学子报考新闻专业受哪种动机的影响更大，我们在假设验证之前，先对受访者的专业选择动机进行一系列配对样本t检验（paired-samples t-test）。结果显示，相对于内在动机（均值=3.26，标准差=.78， $t(229)=2.50$ ， $p < .05$ ）和工作荣誉动机（均值=2.15，标准差=.76， $t(229)=17.78$ ， $p < .001$ ），公共服务动机（均值=3.41，标准差=.91）是驱动学生选择新闻专业最重要的动机，而工作荣誉动机是所有专业选择动机中程度最低的（相对内在动机 $t(229)=-20.50$ ， $p < .001$ ）。可见和过去几十年的情况类

似，这两所学校的新闻学子更多是出于理想主义而非功利的动机报考新闻专业。

接着我们考察这三种专业选择动机和受访者未来从事新闻工作意愿之间的关系。表1第一栏的结果显示，公共服务动机（ $b=.47, s.e.=.09, p<.001$ ）和内在动机（ $b=.30, s.e.=.12, p<.01$ ）都和从事新闻工作的意愿有正相关关系，而工作荣誉动机和未来的新闻职业意愿则没有显著关系。因此，假设一得到验证。

（二）感知的行业环境变化对职业意愿的影响

继而，我们考察了受访者对行业环境的感知如何影响他们的职业意愿。和假设二期待的不同，结果显示无论是对职业自主性的感知还是对外部奖励的感知都和学生的新闻职业意愿无关（见表1第一栏）。也就是说，至少在我们的样本中，并没有呈现出陶建杰和张涛（2016）的文章中所说，由于学生认为行业现状无法满足其职业期待，而不愿意从事新闻工作的现象。

（三）职业动机与行业环境变化感知的交互影响

接着我们考察了对行业环境的感知是否会调节动机和职业意愿之间的关系强度。表1第二栏至第四栏里的三个交互项呈现这一结果。结果显示，只有对职业自主性的感知和公共服务动机的交互项呈显著负相关关系（ $b=-.15, s.e.=.08, p<.05$ ），其他的交互项都没有统计上的显著性。

也就是说，当学生感到职业自主性程度弱化，他们将公共服务动机转化为新闻职业选择的可能性降低了。而那些出于内在动机选择新闻的人，比如喜欢冒险的生活、觉得新闻工作有创造力、喜欢接触各界人士等，则不太受职业自主性感知的的影响。同时，分析结果也显示，对外部奖励的感知对工作荣誉动机和职业意愿的关系没有调节效应。本文的假设四得到部分验证，而假设三则未得到支持。

五、结论与讨论

综上所述，通过分析江浙两所综合性大学新闻专业一年级到四年级学生从事新闻工作的职业意愿，本文揭示了职业选择过程中，个人动机和行业环境因素之间的复杂关系。首先，和过去各国的研究结果一样（Hanusch et al., 2015; Sanders et al., 2008），本研究发现即使在新闻行业不景气的今天，理想主义动机而非功利性的动机，仍是学生选择新闻专业的主要驱动力。其中揭露社会问题、表达民众呼声等体现公共服务理想的动机甚至超过学生对新闻工作本身内在属性的喜爱，是他们选择新闻专业最重要的因素。并且学生的公共服务理想和对新闻工作的内在喜爱也使他们更可能在未来从事新闻工作。这一结果与十几年前（陆晔，2004），也与近年（陶建杰、张志安，2018）对中国新闻学子的研究结果基本一致。这一结果对新闻行业来说也是喜忧参半的。一方面

新闻工作本身的公共服务属性使得它需要、也欢迎重视这一价值的后备从业者。学生的公共服务动机使其在未来的工作中更愿意恪守新闻伦理，实现新闻的公共功能。但另一方面，一些学者也担忧，过于理想化地追求内在发展，而忽略经济福利等因素会使学生在工作后迅速面临理想与现实的冲突，从而导致强烈的心理落差。这也解释了为何新闻学子们往往仅将新闻工作视为短期过渡性职业（陶建杰、张志安，2018）。

本文充实了职业选择文献中对环境因素的研究，显示了在新闻这一职业领域，在校学生对于行业环境现状是有体认的。并且他们对职业自主性弱化的评估显著高于对经济环境恶化的评估（ $t(229)=4.76, p<.001$ ）。但是，研究结果显示，对这两类环境变化的体认并未对学生们从事新闻职业的意愿产生直接的抑制作用。这可能是由于学生在读期间对这些环境影响的感受是间接的而非直接的。他们可能是听老师、前辈讲述获得该认知，但尚未获得深入的直接体验，因此这一认知对他们的影响尚有限。尤其是对于收入、福利及社会地位等因素与自己未来发展的相关性尚缺乏感性体验，故容易忽略这些因素对自己职业发展的影响。而由于学生在校期间也可以通过校园媒体、实习等机会参与新闻活动，对职业自主性有更切身的体验，因此职业自主性因素虽然对职业意愿未产生直接影响。

因此，本文的第三个研究结果是：感知职业自主性弱化对公共服务动机与新闻职业意愿的关系产生负面调节作用。这一结果显示学生已经充分意识到在新闻行业中，职业自主性对实现公共服务目标的重要性。因此当他们预估自己的目标受阻之后，就有可能抵消其公共服务动机与职业意愿之间的关系。对媒体来说，这会减少那些原本出于公共服务目的而从业的后备力量。但是我们不知道这些学生会因认识到职业自主性弱化而放弃这一理想，还是会通过其他途径继续实现自己的这一目标。本文仅测量了学生未来进入专业新闻媒体从事新闻工作的意愿，但未考察他们对于在其他媒体机构从事与新闻工作相关职业的意愿。如今的媒体环境允许很多人可以在传统新闻媒体机构之外继续从事与新闻活动相关的工作。那么那些出于公共服务动机选择读新闻专业的学生，是否会在求职时倾向于在新媒体继续从事新闻相关工作呢？这有待未来更多的研究来揭晓。

本文对新闻学子专业选择动机和环境障碍感知的研究也对新闻教育提出新的要求。首先新闻院校需认识到新闻学子选择该专业所具有的理想主义倾向，这对新闻院系来说是宝贵的。贝克等学者（Becker et al., 1987）认为，新闻教育的功能是再造未来的从业者，即传授知识和技能、使学生内化伦理规范、塑造学生对媒体角色和功能看法。因此，新闻院系在对本科生的培养计划中应保护学生的这种公共理想，培养其未来能够实现其理想的技能，强化其对新闻伦理规范的认知。这也是为未来的新闻行业培养能够履行其公共责任的后备军。再者，新闻教育者也应意识到行业环境的变化，尤其是职业自主性的弱化，正在对学生的新闻从业意愿形成负面影响。学校应提前设置多样化

的校园实训项目——如通过校园媒体的实践训练——让学生能在求学期间体认、并学习应对理想与现实之间的差距，降低他们在工作后的心理落差。但是，体认这一环境障碍的目的并不是为了抑制其以后从事新闻工作的意愿。相反，学校应引导学生了解越来越多的媒体机构，以及职能各异的新闻类工作岗位。不同的机构、不同的岗位提供的自主性是不同的。学校应引导学生依据其职业动机去从事匹配的工作。

作为一项探索性的研究，本文的研究结果也受制于样本、调查方法与测量工具的限制。在样本方面，本文仅调查了两所学校的新闻学院学生是有局限性的，其研究结果可能无法普及到其他院校新闻专业的学生中。未来的研究还应考察不同类型学校新闻专业学生职业选择的影响因素有何不同。在调查方法方面，截面数据也使我们无法分析这些学生选择专业时的动机、求职意愿和最终求职结果之间的动态关系。此外，在测量工具方面，本研究测量感知的外部奖励的量表信度较低（ $\alpha = .61$ ），会影响结果在不同样本间的稳定性。未来的研究需设计更科学的量表测量受访者对行业环境变化的感知，也应进一步考察新闻学子在专业新闻媒体机构之外继续从事新闻工作的意愿。

参考文献：

- [1] 任孟山. 媒体人加速离职与新闻专业主义隐忧[J]. 青年记者, 2015(4), 第18-19页.
- [2] 苏林森. 新闻从业者职业流动状况及其影响因素[J]. 新闻界, 2012(2), 第53-58页.
- [3] 李琼, 黄瑶, 邓仲谋. 新闻中文对口就业率大幅下降[N]. 广州日报, 2010-07-12(C5).
- [4] 陶建杰, 张志安. 过渡性职业: 新媒体环境下本科新闻学子的择业意愿及影响因素[J]. 现代传播, 2018(9), 第160-168页.
- [5] 胡正荣, 冷爽. 新闻传播学类学生就业现状及难点[J]. 新闻战线, 2016(6), 第27-30页.
- [6] 陶建杰, 张涛. 上海地区新闻专业本科生的职业认同及其影响因素[J]. 国际新闻界, 2016(8), 第116-133页.
- [7] 陆晔. 动机, 认知, 职业选择——中国新闻教育现状与问题调查报告[J]. 新闻大学, 2004(4), 第3-8页.
- [8] Astin, H. S. "The Meaning of Work in Women's Lives: A Sociopsychological Model of Career Choice and Work Behavior." *The Counseling Psychologist* 12.4 (1984):117-126.
- [9] Lent, R. W., Brown, S. D., and Hackett, G. "Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance." *Journal of Vocational Behavior* 45.1 (1994):79-122.
- [10] Deci, E. L., and Ryan, R. M. "The 'What' And 'Why' of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior." *Psychological Inquiry* 11.4 (2000): 227-268.
- [11] Gagné, M., and Deci, E. L. "Self-determination Theory and Work Motivation." *Journal of Organizational behavior* 26.4 (2005):331-362.
- [12] Vroom, V. H. *Work and Motivation*. New York: Wiley, 1964.
- [13] Lent, R. W., Brown, S. D., and Hackett, G. "Contextual Supports and Barriers to Career Choice: A Social Cognitive Analysis." *Journal of Counseling Psychology* 47.1 (2000):36-49.
- [14] 边燕杰, 张文宏, 程诚. 求职过程的社会网络模型: 检验关系效应假设[J]. 社会, 2012(3), 第24-37页.
- [15] 赵宏斌. 人力资本投资收益—风险与大学生择业行为[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2004(3), 第119-125页.
- [16] 郑洁. 家庭社会经济地位与大学生就业——一个社会资本的视角[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2004(3), 第111-118页.
- [17] 邝磊, 郑雯雯, 林崇德. 大学生的经济信心与职业决策自我效能的关系——归因和主动性人格的调节作用[J]. 心理科学, 2011(9), 第1063-1074页.
- [18] Hanusch, F., Mellado, C., Boshoff, P., Humanes, M. L., De León, S., Pereira, F., Ramírez, M. Roses, S., Subervi, F., Wyss, V., and Yez, L. "Journalism Students' Motivations and Expectations of their Work in Comparative Perspective." *Journalism & Mass Communication Educator* 70.2 (2015):141-160.

- [19] Sanders, K., Hanna, M., Berganza, M. R., and Sánchez Aranda, J. J. "Becoming Journalists: A Comparison of the Professional Attitudes and Values of British and Spanish Journalism Students." *European Journal of Communication* 23.2 (2008):133-152.
- [20] Wu, W. "Motives of Chinese Students to Choose Journalism Careers." *Journalism & Mass Communication Educator* 55.1 (2000):53-65.
- [21] 张志安, 曹艳辉. 新媒体环境下中国调查记者行业生态变化报告[J]. 现代传播, 2017 (11), 第27-33页.
- [22] Reinardy, S. "Beyond Satisfaction: Journalists Doubt Career Intentions as Organizational Support Diminishes and Job Satisfaction Declines." *Atlantic Journal of Communication* 17.3 (2009):126-139.
- [23] Lengermann, J. "Supposed and Actual Differences in Professional Autonomy among CPAs as Related to Type of Work Organization and Size of Firm." *The Accounting Review* 46.4 (1971):665-675.
- [24] Deci, E. L., Connell, J. P., and Ryan, R. M. "Self-determination in a Work Organization." *Journal of Applied Psychology* 74.4 (1989):580-590.
- [25] Picard, R. G., and Van Weezel, A. "Capital and Control: Consequences of Different Forms of Newspaper Ownership." *International Journal on Media Management* 10 (2008):22-31.
- [26] Gans, H. J. *Deciding what's news*. New York, NY: Pantheon, 1979.
- [27] Reich, Z., and Hanitzsch, T. "Determinants of Journalists' Professional Autonomy: Individual and National Level Factors Matter More than Organizational Ones." *Mass Communication and Society* 16.1 (2013):133-156.
- [28] Vondracek, F. W., Lerner, R. M., and Schulenberg, J. E. *Career Development: A Life-Span Developmental Approach*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1986.
- [29] 丁汉青, 王军. 冲突与协调: 传媒从业者后备军职业认同状况研究——以北京某高校新闻学院在校生为例[J]. 国际新闻界, 2019 (2), 第113-131页.
- [30] Becker, L. B., Fruit, J. W., and Caudill, S. L. *The Training and Hiring Of Journalists*. Norwood, NJ: Ablex, 1987.

55 From "Media Revolution" to "Revolutionary Media": Revisiting the New Yangko Movement in Yan'an Period

· ZHANG Yong-feng

[Abstract] As an important part of the revolutionary literature and art in Yan'an period, the new Yangko movement represented by *Brother and Sister Farming* is of typical significance in Mediology. In response to the Yan'an Speech and breaking through the transmission barrier of ideology in political mobilization, the traditional folk Yangko was selected as a "transmission device" of revolutionary thought, its innovative text *Brother and Sister Farming* was reformed and transformed from the technology and culture, thus a new media logic was generated, Yangko was successfully transformed from vulgar drama to "revolutionary media". It made the thought of CPC obtain the entity, and turned the belief into the strength.

[Keywords] mediology; New Yangko Opera; media logic; mediation; revolution

69 Journalism Students' Career Choice: Impacts of Motivation and Perceived Professional Environment

· ZHENG Jia-wen, KONG Shu-yue, WANG Jie

[Abstract] The journalism students' professional attitudes are related to the future development of journalism industry in China. Journalism scholars and educators have shown growing concern with journalism students' motivation, professional identity, and career choice. By integrating sociopsychological models of career choice, this article revealed the intertwined relationships among journalism students' motivation, perceived structure of opportunity and professional socialization in the career choice process. By analyzing 230 journalism students' willingness to work as a journalist after graduation, the study found that students with a public service motive or an intrinsic motive were more willing to work in journalism. However, the perceived deterioration of professional autonomy in journalism may moderate the positive relationship between the public service motive and the willingness to work in journalism.

[Keywords] career choice; journalism education; sociology of occupation; journalism students