

# 主场外交的叙事形塑：“一带一路”国际合作高峰论坛的战略叙事研究\*

□ 何国平 罗鸿

**【摘要】**“一带一路”国际合作高峰论坛是中国主办的重要主场外交活动，外交沟通的昂贵信号被叙事所形塑。以战略叙事为理论框架的内容分析发现，三届“一带一路”国际合作高峰论坛在叙事维度，国际/体系叙事中的国际合作协议、倡议等国际规范的频次最高，团结合作是国际观念结构的核心，国家/身份叙事中国家故事是主体，行动方案是议题叙事的重心。叙事要素突出呈现结局与解决方案，以积极话语增强叙事吸引力。关联分析显示，议题叙事和布景与语境的关联性(Cramer's V=0.301)和结局与解决方案的关联性(Cramer's V=0.440)程度最强。语义网分析显示，高峰论坛战略叙事的叙事维度和叙事要素以“合作”和“发展”为关键词，塑造以寻求友好合作和共同发展为基调的全球治理中国方案。三届高峰论坛成为提升中国国际话语权、建构中国叙事体系的创新实践。

**【关键词】**“一带一路”国际合作高峰论坛 主场外交 战略叙事

## 一、导言

在双边、多边国际互动和各国国家元首、政府首脑交往中，交往行动和叙事能够实现国家身份内涵构建<sup>[1]</sup>。作为中国特色大国外交的重要组成，中国主场外交活动是加强加深中国与世界各国的沟通和交往的重要平台和载体。2023年10月17日至18日在北京举行的第三届“一带一路”国际合作高峰论坛（以下简称“高峰论坛”）是庆祝“一带一路”倡议提出10周年最隆重的活动，也是中国这一年最重要的主场外交<sup>[2]</sup>。第一届和第二届高峰论坛分别于2017年5月、2019年4月举办。按照中国特色大国外交顶层设计，高峰论坛是“一带一路”框架下最高规格的国际活动，是新中国成立以来由中国首倡、中国主办的层

级最高、规模最大的多边外交活动<sup>[3]</sup>。

作为国家领导人面对面外交沟通的重要形式，主场外交通过合理运用叙事策略和话语映射传递关于全球治理的方案。作为中国主场外交活动的高峰论坛不仅是各方共商、共建“一带一路”，共享互利合作成果的重要国际性合作平台，也是促进文明交流互鉴的重要契机与平台。主场举行的多边或双边外交汇聚的全球注意力所形成的聚光灯效应，发布的有约束力和道义感召力的“昂贵信号”(costly signal)<sup>[4]</sup>通过叙事形塑，具有很强的国际传播势能，成为中国向世界提供全球治理中国方案的发布场域<sup>[5]</sup>。所以，主场外交不仅可以获得制度性国际话语权的优先权，也为“讲好中国故事”提供超级看台。以高峰论坛为代表的主场外交活动为“加快

\*本文是国家社科基金项目“人类命运共同体视域下中国推动塑造国际传播新秩序的战略叙事研究”（项目编号：22BXW024）的阶段性研究成果。

构建中国话语和中国叙事体系”<sup>[6]</sup>提供了重要的实施契机、话语权资源与发布场域。

作为叙事体系的重要组成，战略叙事（strategic narrative，也翻译为“策略性叙事”）是政治行为体(actor)解释国内国际事务和构建政治意义的工具，是“决策者关于中长期目标或愿景以及实现这些目标的手段的故事性表达”<sup>[7]</sup>。21世纪，

“软实力之父”约瑟夫·奈（Joseph Nye）强调故事在软实力塑造中的重要性，认为当代国际事务竞争取决于“谁的故事胜出”（whose story wins）<sup>[8]</sup>。国际关系学者米斯基蒙（Miskimmon）等人进一步提出，软实力在21世纪表现为战略叙事<sup>[9]</sup>。因此，战略叙事成为考察国际话语权提升的重要进路。

为整体考察三届高峰论坛的战略叙事，本文尝试以习近平主席在高峰论坛上发表的重要讲话和官方文件为研究对象，通过内容分析和语义网分析探究如下研究问题：1. 在频次分析上，三届高峰论坛战略叙事在叙事维度和叙事要素上呈现怎样的特征？2. 三届高峰论坛战略叙事维度间是否具有关联性？3. 高峰论坛战略叙事的语义网呈现怎样的特征？

## 二、研究设计

### （一）样本选取

高峰论坛是“一带一路”合作高质量建设的重要平台，习近平主席以国家元首的身份在高峰论坛议程期间，多次发表主旨演讲，向国际社会阐释全球治理的中国方案。为确保样本的权威性和统一性，本研究首先选取习近平主席在三届高峰论坛开幕式上的主旨演讲和在欢迎宴会上的祝酒辞作为样本。其次，高峰论坛圆桌峰会联合公报是高峰论坛的核心成果，因此将第一届、第二届发布的公报纳入样本。再次，第三届高峰论坛未设置圆桌峰会议程，也没有发布联合公报。2023年10月19日，外交

部发言人对此回应：“中方发表了第三届‘一带一路’国际合作高峰论坛主席声明”<sup>[10]</sup>，据此认为第三届高峰论坛主席声明的地位与高峰论坛圆桌峰会联合公报地位相同，而纳入样本。

### （二）研究方法与分析单位

本研究以三届高峰论坛主场外交的东道国国家主席讲话和官方文件为样本，以战略叙事为分析框架展开定量内容分析。本研究以句子作为分析单位，第一届高峰论坛获取244个分析单位，第二届高峰论坛获取221个分析单位，第三届获取219个分析单位。清理剔除重复样本及无叙事样本后，得到589个有效样本。

### （三）理论操作化与类目系统构建

叙事维度和叙事要素是战略叙事理论的基本进路。叙事维度由国际/体系叙事（International/System Narratives）、国家/身份叙事（National/Identity Narratives）和议题叙事（Issue Narratives）三层次构成；叙事要素分别是人物与角色（Character or Actors）、布景与语境（Setting/Environment/Space）、冲突与情节（Conflict or Action）以及结局与解决方案（Resolution or Suggested resolution）<sup>[11]</sup>。

#### 1. 叙事维度

从宏观到微观，叙事维度从三个层次展开。国际/体系叙事构建关于国际体系的理解，塑造国际社会的结构、核心的行动者以及运作方式。国际关系的建构主义将国际社会中的共有观念和文化纳入国际体系的构成要素<sup>[12]</sup>，可见，国际/体系叙事能够对国际格局、国际规范和国际观念结构进行塑造。国家/身份叙事是对本国的形象进行塑造，通过叙事体现一国对自身身份的定位，输出本国的国家故事、价值观以及目标。在主场外交场景中，高峰论坛战略叙事侧重表述国家故事和国家目标，身份定位和价值观并非国家/身份叙事塑造的重心。因此，国际/身份叙事操作化为故事和目标两个维度。议题叙事针对具体的议题或政策展开，对具体议题中的重要行

为体、需要应对的问题和矛盾、行动开展的合理性和必要性以及具体的行动方案进行说明。

## 2.叙事要素

### (1)人物与角色

人物是行动主体，故事中的情节围绕人物展开。作为政治行为体对其目标和愿景的故事性塑造行动，战略叙事呈现的人物以国际行为体为主。通过具有不同情感倾向的角色话语，战略叙事的人物被塑造为正面角色、负面角色和中立角色。

### (2)布景与语境

战略叙事的布景与语境呈现国际环境与社会环境中的各种假设、前提、基本原则等，从情景和文化两个维度塑造战略叙事的背景。习近平主席在演讲中讲述的故事涵盖人民友好、国家交往、文化融通、历史情感和亲历故事等情景，故事涉及的文化理念包括中国梦、合作共赢、正确义利观、安全观、文化共生理念、和平发展道路、生态观、命运共同体等。<sup>[13]</sup>鉴于样本包含对国际环境、时代背景的呈现，因此将亲历故事操作化为“国际环境与社会亲历”。

### (3)冲突与情节

冲突与情节是战略叙事的内容主体。通过塑造冲突和情节，战略叙事能够对过去、现在和未来的事件进行建构。冲突识别现有威胁和潜在威胁，和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字加重<sup>[14]</sup>，成为人类社会面临的威胁和挑战。“一带一路”国际合作围绕“五通”展开，即政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通，成为战略叙事的主要情节架构。

### (4)结局与解决方案

除形成的结局外，战略叙事还提出达成结局的行动方案。结局可分为希望达成的结局和不希望达成的结局。而解决方案分为通过对宏观方案的设想形成愿景、通过具体的落实手段指导实施与执行两个层次。

基于上述对高峰论坛战略叙事的维度建构和

操作化定义，本研究建构如下类目系统：

表2.1 类目系统

维度	一级类目	二级类目	三级类目
叙事维度	1.1国际/体系叙事	1.1.1国际格局	
		1.1.2国际规范	
		1.1.3国际观念结构	
	1.2国家/身份叙事	1.2.1故事	
		1.2.2目标	
	1.3议题叙事	1.3.1重要行为体	
		1.3.2问题应对	
		1.3.3合理性和必要性	
		1.3.4行动方案	
叙事要素	2.1人物与角色	2.1.1人物	2.1.1.1国家
			2.1.1.2政府间国际组织
			2.1.1.3非政府国际组织
			2.1.1.4其他非国家行为体
		2.1.2角色	2.1.2.1正面角色
			2.1.2.2反面角色
			2.1.2.3中立角色
		2.2.1情景	2.2.1.1人民友好
			2.2.1.2国家交往
			2.2.1.3文化融通
			2.2.1.4历史情感
			2.2.1.5国际环境与社会亲历
	2.2布景与语境	2.2.2文化	2.2.2.1中国梦
			2.2.2.2合作共赢
			2.2.2.3正确义利观
			2.2.2.4安全观
			2.2.2.5文化共生理念
			2.2.2.6和平发展道路
			2.2.2.7生态观
			2.2.2.8命运共同体
	2.3冲突与情节	2.3.1冲突	2.3.1.1治理赤字
			2.3.1.2安全赤字
			2.3.1.3和平赤字
			2.3.1.4发展赤字
		2.3.2情节	2.3.2.1政策沟通
			2.3.2.2设施联通
			2.3.2.3贸易畅通
			2.3.2.4资金融通
2.4结局与解决方案	2.4.1结局	2.4.1.1希望结局	2.3.2.5民心相通
			2.4.1.2不希望结局
	2.4.2解决方案	2.4.2.1顶层愿景	
			2.4.2.2实施与执行

#### (四) 信度检验

信度指对检测结果一致性的判断,是保证内容分析结果客观性的重要指标。本文通过DiVoMiner分析平台,随机抽取100条样本进行信度检验,由三位编码员独立编码,采用霍斯提(Holsti)信度检验公式:

$$\text{信度} = \frac{n \times (\text{平均相互同意度})}{1 + (n-1) \times \text{平均相互同意度}} \quad (\text{相互同意度} = \frac{2M}{N_1+N_2})$$

经检验,样本类目的信度为0.83,达到公认的大于0.7的可接受范围。

### 三、数据分析

#### (一) 频次分析

##### 1. 叙事维度

由表3.1统计可见,在国际/体系叙事中,国际规范的占比最高(46.48%),各国之间建立的国际合作协议、倡议在国际/体系叙事中提及频次最高。其次是国际观念结构,占43.66%。以通俗易懂的语句表达国家之间应成为朋友伙伴关系,团结合作是其中的核心观念。国际格局占比最低(9.86%),勾勒基于人类命运共同体的国际新格局和以政府间国际组织为核心的多边体制。从三届高峰论坛的国际/体系叙事比较来看,第一届更加注重国际观念结构呈现(占比57.14%),第二届则更加强调国际规范塑造(占比63.16%),而第三届高峰论坛的国际规范和国际观念结构趋于平衡(占比分别为50%和41.67%)。

国家/身份叙事中的国家故事和国家目标,分别占比71.64%和28.36%。“一带一路”倡议是古丝绸之路的当代延伸,中国是发起国或源于中国。通过古丝绸之路和中国发展变化的叙述,样本塑造了中国国家故事。通过发出倡议或提出愿景等形式,高峰论坛呈现中国关于“一带一路”国际合作和建设的目标。第三届高峰论坛在国家/身份叙事上提升了

目标的占比,对国家目标的展望更明确、细致。

在议题叙事中,行动方案占比最高(77.63%)。行动方案既包括对落实方案的宏观布局,如“加强基础设施的互联互通”,也包含落实援助项目、展开人才培训等具体行动承诺。合理性和必要性占比15%。强调应对国际环境的挑战、国际合作的重要性以及表现国际合作带来的优势为议题,彰显合理性和必要性。重要行为体和问题应对在议题叙事的占比分别为3.16%和4.21%,处于低位。在具体议题中,政府、企业、国际组织是主要行为体,需要应对全球经济挑战、发展困境等问题。在三届高峰论坛战略叙事中,行动方案一直是议题叙事的重心,而第三届高峰论坛战略叙事加强了对重要行为体和行动方案的呈现,弱化了需要应对的问题及议题的合理性和必要性。

表3.1 叙事维度频次及占比

类目		总样本		第一届		第二届		第三届	
		频次	占比	频次	占比	频次	占比	频次	占比
国际/体系叙事	国际格局	7	9.86%	3	10.72%	2	10.53%	2	8.33%
	国际规范	33	46.48%	9	32.14%	12	63.16%	12	50.00%
	国际观念结构	31	43.66%	16	57.14%	5	26.32%	10	41.67%
国家/身份叙事	故事	48	71.64%	29	76.32%	13	68.42%	6	60.00%
	目标	19	28.36%	9	23.68%	6	31.58%	4	40.00%
议题叙事	重要行为体	12	3.16%	2	1.56%	4	2.78%	6	5.56%
	问题应对	16	4.21%	10	7.81%	4	2.78%	2	1.85%
	合理性和必要性	57	15.00%	25	19.53%	25	17.36%	7	6.48%
	行动方案	295	77.63%	91	71.09%	111	77.08%	93	86.11%

##### 2. 叙事要素

在人物与角色的塑造上(表3.2),国家是高峰论坛叙事要素中出现频次最高的“人物”类目,占比76.47%。在“一带一路”国际合作中,主权国家是最主要的政治行为体。其次是政府间国际组织(占比13.73%)。联合国、世界贸易组织等是涉及较多的政

府间国际组织。纵向来看，三届高峰论坛叙事要素显著突出国家这一“人物”类目，分别占比82.86%、60%和83.78%。“国家”主要指中国，既表明中国在“一带一路”合作中承担的责任，也彰显主场外交“以我为主”的工作方针。第二届和第三届高峰论坛叙事要素对四种人物类型都有所体现，体现“一带一路”国际合作所倡导的“多方协作”。角色分布全部落在正面角色类目上，使者（如文明沟通的使者）、合作伙伴是提及频次较高的角色形象，表明高峰论坛主场外交致力于塑造正面积极角色，谋求通过积极主动的正和游戏破解全球治理赤字。

表3.2 人物与角色的频次及占比

类目	总样本		第一届		第二届		第三届		
	频次	占比	频次	占比	频次	占比	频次	占比	
人物	国家	78	76.47%	29	82.86%	18	60.00%	31	83.78%
	政府间国际组织	14	13.73%	3	8.57%	8	26.67%	3	8.11%
	非政府国际组织	2	1.96%	0	0%	1	3.33%	1	2.70%
	其他非国家行为体	8	7.84%	3	8.57%	3	10.00%	2	5.41%
角色	正面角色	6	100%	2	100%	3	100%	1	100%
	反面角色	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	中立角色	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

在布景与语境中（表3.3），国家交往是体现最多的情景，占比为54.69%。在“一带一路”国际合作中，国家间的互动往来、协议制定表现国家交往的情景。其次是国际环境与社会亲历，占比19.53%。习近平主席的演讲阐述国际社会环境变化，对整体叙事进行了国际环境与时代背景的铺设。其后是历史情感，占比15.63%。古丝绸之路作为“一带一路”源头，以历史故事方式得以呈现。由于“一带一路”国际合作跨越不同文化和民族，因此对人民友好和文化融通的情景也有所塑造，占比分别为0.78%和9.37%。

纵向看，三届高峰论坛叙事要素逐步加强对国家交往情景的呈现，在第三届高峰论坛战略叙事中，国家交往情景的占比高达89.47%，国家间的

相互联系和互动关系通过布景与语境得到呈现。历史情感在第一届高峰论坛叙事要素的布景与语境中占据重要地位，但在此后的两届中占比大幅度降低。因为从认知而言，通过国家元首和官方文件在第一届高峰论坛上的演讲和表述，各国对“一带一路”合作更为熟悉的情形下，作为常量的历史情感的叙事塑造力的边际效用在减弱。第三届高峰论坛中出现人民友好的情景，表明通过中微观层面的互动关系以实现“惠民生”的愿景得到重视。

在文化层面，合作共赢和平发展道路频次较高，占比分别为41.27%和26.98%。互惠互利、多方受益既是“一带一路”倡议的基本原则，也是“一带一路”建设的目标。而在国家间的合作发展中，和平发展道路要求各方相互尊重，追求和平。实现民心相通需要克服文化差异所形成的交往壁垒，因此文化共生理念在文化维度中得以表现（占比14.28%）。纵向比较，第一届高峰论坛战略叙事注重对和平发展道路的塑造，而在第二届和第三届合作共赢成为新的核心观念。命运共同体理念在第三届高峰论坛战略叙事中得到加强，共同命运、共同责任、共同愿望等提法强化国际社会紧密相连以抗击全球性风险的观念。

表3.3 布景与语境的频次及占比

类目	总样本		第一届		第二届		第三届		
	频次	占比	频次	占比	频次	占比	频次	占比	
情景	人民友好	1	0.78%	0	0%	0	0%	1	2.63%
	国家交往	70	54.69%	21	32.81%	15	57.69%	34	89.47%
	文化融通	12	9.37%	11	17.19%	1	3.85%	0	0%
	历史情感	20	15.63%	18	28.13%	1	3.85%	1	2.63%
文化	国际环境与社会亲历	25	19.53%	14	21.88%	9	34.62%	2	5.26%
	中国梦	1	1.59%	1	3.57%	0	0%	0	0%
	合作共赢	26	41.27%	7	25.00%	8	53.33%	11	55.00%
	正确义利观	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	安全观	1	1.59%	1	3.57%	0	0%	0	0%
	文化共生理念	9	14.28%	5	17.86%	2	13.33%	2	10.00%
	和平发展道路	17	26.98%	11	39.29%	3	20.00%	3	15.00%
	生态观	4	6.35%	1	3.57%	2	13.33%	1	5.00%
	命运共同体	5	7.94%	2	7.14%	0	0%	3	15.00%

在冲突与情节中(表3.4),情节塑造多于冲突。发展赤字是提及最多的冲突(占比71.42%),因为国际发展不均衡是国际社会共同面临的困境。由于多边贸易体制的不完善和恐怖主义威胁,治理赤字和安全赤字得到一定体现。

民心相通占比最大(38.84%)。国家间的学术交流合作、民生项目、文化艺术的沟通构成民心相通的情节。政策沟通、设施联通和贸易畅通的占比相近。政策沟通的情节以搭建沟通平台、达成合作协议倡议和制定法律为主,设施联通的情节主要是支持基础设施建设,贸易畅通的情节以降低贸易门槛、形成自由贸易区为核心。资金融通的情节占比9.82%,提供畅通的融投资渠道是资金融通的关键。

随着政策和基础设施网络的逐步完善,政策沟通和设施联通的比重有所降低。第三届高峰论坛加强了对民心相通的塑造(占比50.75%)。国家、地区间的跨文化往来,民心民意的互联互通成为“一带一路”的重中之重。在智库、学术界等领域开展的民间外交是传播中国声音的重要途径。

表3.4 冲突与情节的频次及占比

类目		总样本		第一届		第二届		第三届	
		频次	占比	频次	占比	频次	占比	频次	占比
冲突	治理赤字	1	14.29%	1	16.67%	0	0%	0	0%
	安全赤字	1	14.29%	1	16.67%	0	0%	0	0%
	和平赤字	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	发展赤字	5	71.42%	4	66.67%	1	100%	0	0%
情节	政策沟通	42	18.75%	18	22.78%	17	21.79%	7	10.45%
	设施联通	36	16.07%	8	10.13%	16	20.51%	12	17.91%
	贸易畅通	37	16.52%	13	16.46%	14	17.95%	10	14.93%
	资金融通	22	9.82%	11	13.92%	7	8.97%	4	5.97%
	民心相通	87	38.84%	29	36.71%	24	30.77%	34	50.75%

在高峰论坛叙事要素的结局与解决方案(表3.5)中,以塑造“希望的结局”和“顶层愿景”为主,希望的结局占极高比重(96.45%),即正面结局的期许是塑造“一带一路”国际合作的美好愿景。

顶层愿景占据解决方案的65.29%,宏观行动倡议是高峰论坛战略叙事提出的解决方案的主要形式。具体的实施与执行形式的结局方案占34.71%,主要为中国对将要实施的计划的承诺。纵向比较,三届高峰论坛叙事要素表达希望的结局均居主导。在解决方案中,顶层愿景和实施与执行的比重较为稳定。

表3.5 结局与解决方案的频次及占比

类目		总样本		第一届		第二届		第三届	
		频次	占比	频次	占比	频次	占比	频次	占比
结局	希望结局	272	96.45%	104	93.69%	91	97.85%	77	98.72%
	不希望结局	10	3.55%	7	6.31%	2	2.15%	1	1.28%
解决方案	顶层愿景	190	65.29%	62	68.89%	67	60.36%	61	67.78%
	实施与执行	101	34.71%	28	31.11%	44	39.64%	29	32.22%

## (二) 关联分析

本研究对高峰论坛战略叙事的叙事维度和叙事要素分别进行关联分析,结果显示各维度和要素期望计数小于5的单元格均超过20%,故采用费希尔精确检验进行变量间关联性判断<sup>[15]</sup>,当Fisher p<0.05时,表明这种关联具有统计学意义。Cramer's Value是判断关联程度的统计指标,当两变量的最低自由度(degrees of freedom, df)为1时,Cramer值>0.1为弱关联,>0.3为中度关联,>0.5为强关联;当最低df为2时,Cramer值>0.07为弱关联,>0.21为中度关联,>0.35为强关联;当最低df为3时,Cramer值>0.06为弱关联,>0.17为中度关联,>0.29为强关联。

国际/体系叙事和人物与角色的关联分析显示Cramer值为0.157(Fisher p<0.05, df=12, 最低df=2),表明二者存在弱关联。限于篇幅,弱关联关系只报告统计结果,不再输出统计表格(下同)。

国际/体系叙事和布景与语境的关联分析(表3.6)显示Cramer值为0.292(Fisher p<0.05, df=30, 最低df=2),表明二者为中度关联。

表3.6 国际/体系叙事和布景与语境关联分析

	值	自由度	渐进显著性 (双侧)	蒙特卡洛显著性 (双侧)		
				显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
皮尔逊卡方	150.377 <sup>a</sup>	30	.000	.001 <sup>b</sup>	.000	.001
费希尔 精确检验	103.986			.000 <sup>b</sup>	.000	.000
				蒙特卡洛显著性		
				显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
Phi	.505		.000	.001 <sup>b</sup>	.000	.001
克莱姆 V	.292		.000	.001 <sup>b</sup>	.000	.001

a. 35 个单元格 (79.5%) 的期望计数小于 5。最小期望计数为 .01。  
b. 基于 10000 个抽样表, 起始种子为 334431365。  
N=589

国际/体系叙事和冲突与情节的关联分析显示 Cramer 值为 0.140 (Fisher p < 0.05, df = 15, 最低 df = 2), 二者为弱关联。

国际/体系叙事和结局与解决方案的关联分析显示 Cramer 值为 0.102 (Fisher p < 0.05, df = 9, 最低 df = 2), 二者为弱关联。

首先, 国家交往互动产生的国际规范依托国际交往场景的塑造。命运共同体、“打造对话不对抗、结伴不结盟的伙伴关系”等表述既建构了布景与语境, 又塑造了国际观念结构。其次, 以中国为主的主权国家和世界贸易组织等政府间国际组织是国际/体系叙事中出现较多的“人物”。多方共同发布的倡议、协定等, 将人物实施的行动与国际规范关联。借助人物秉持理念完成对国际/体系叙事中国际观念结构的建构, 如高峰论坛战略叙事中对友好合作、互利共赢等理念的主张, 体现中国所维护的国际交往理念。

国家/身份叙事和人物与角色的关联分析显示 Cramer 值为 0.210 (Fisher p < 0.05, df = 8, 最低 df = 1), 表明二者存在弱关联。

国家/身份叙事和布景与语境的关联分析显示 Cramer 值为 0.274 (Fisher p < 0.05, df = 20, 最低 df = 1), 表明二者存在弱关联。

国家/身份叙事和冲突与情节的关联分析显示

Cramer 值为 0.137 (Fisher p < 0.05, df = 10, 最低 df = 1), 表明二者存在弱关联。

国家/身份叙事和结局与解决方案的关联分析显示 Cramer 值为 0.218 (Fisher p < 0.05, df = 6, 最低 df = 1), 表明二者存在弱关联。

中国是高峰论坛的国家/身份叙事中的核心人物, 国家/身份叙事在“一带一路”背景故事的塑造中呈现中国过去与他国友好交往的情景, 构建了以合作友好为主的基调。结局与解决方案对国家/身份叙事的关联性仅次于布景与语境, 国家故事塑造以正面结局的方式塑造中国取得显著的发展成就, 体现中国故事, 同时倡导达成中国积极推动美好结局; 以“希望结局”呈现中国发展目标, 并提出相应的达成结局的方案。国家/身份叙事将中国发展目标设定在具体情节中, 国家的发展故事伴随不同情节展开。

议题叙事和人物与角色的关联分析显示 Cramer 值为 0.147 (Fisher p < 0.05, df = 16, 最低 df = 3), 二者存在弱关联。

议题叙事和布景与语境的关联分析 (表 3.7) 显示 Cramer 值为 0.301 (Fisher p < 0.05, df = 40, 最低 df = 3), 表明二者具有强关联度。

表3.7 议题叙事和布景与语境关联分析

	值	自由度	渐进显著性 (双侧)	蒙特卡洛显著性 (双侧)		
				显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
皮尔逊卡方	213.223 <sup>a</sup>	40	.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000
费希尔 精确检验	185.891			.000 <sup>b</sup>	.000	.000
				蒙特卡洛显著性		
				显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
Phi	.602		.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000
克莱姆 V	.301		.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000

a. 39 个单元格 (70.9%) 的期望计数小于 5。最小期望计数为 .02。  
b. 基于 10000 个抽样表, 起始种子为 1421288173。  
N=589

议题叙事和冲突与情节的关联分析 (表 3.8) 显示 Cramer 值为 0.248 (Fisher p < 0.05, df = 20, 最低 df = 3), 表明二者存在中度关联。

表3.8 议题叙事和冲突与情节关联分析

议题叙事和结局与解决方案的关联分析(表3.9)显示Cramer值为0.440(Fisher  $p < 0.05$ ,  $df=12$ , 最低 $df=3$ ), 表明二者存在强(高度)关联。

表3.9 议题叙事和结局与解决方案关联分析

	值	自由度	渐进显著性 (双侧)	蒙特卡洛显著性 (双侧)		
				显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
皮尔逊卡方	342.729 <sup>a</sup>	12	.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000
费希尔 精确检验	385.789			.000 <sup>b</sup>	.000	.000
				蒙特卡洛显著性		
	值		渐进显著性	显著性	95% 置信区间	
					下限	上限
Phi	.763		.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000
克莱姆 V	.440		.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.000

结局与解决方案和布景与语境对议题叙事的关联度最大，且结局与解决方案的影响程度大于布景与语境的关联度。提出发展倡议和未来规划议题是高峰论坛战略叙事的重点，对结局的设想和对解决方案的布局针对不同议题而设计。如习近平主席在第三届高峰论坛中提出的中国支持高质量共建“一带一路”的八项行动，涵盖基础设施建设、电商贸易、融资合作、绿色发展、科技创新等具体议题。议题叙事中的行动方案能够形成对结局与解决方案中解决方案的塑造。国家间的合作是“一带一路”的核心，议题叙事在体现行动方案的同时也塑造了国家交往的情景语境和合作共赢、相互尊重等

文化语境。

### (三) 语义网分析

为使高峰论坛战略叙事高频词关联性具象化,本研究根据分析单位包含的战略叙事类目对样本进行分类处理的基础上,展开语义网质化分析。

高峰论坛战略叙事的国际/体系叙事中（图3.1），作为核心关键词的“和平”“发展”“开放”“包容”“合作”呼应国际/体系叙事呈现的核心观念——团结合作。“倡议”与多个关键词勾连，国际规范塑造是“一带一路”国际合作的基础。

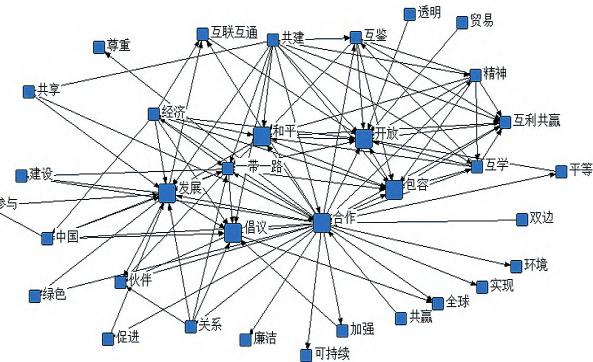


图3.1 国际/体系叙事语义网

“中国”“发展”“各国”是国家/身份叙事中的节点性关键词(图3.2)。可以看出,高峰论坛战略叙事旨在塑造一个“正在发展的中国”形象,从另一关键词“各国”与“伙伴”“交流”等高频词的关联可见中国保持与他国友好协作的姿态。借助国家故事和国家目标呈现发展、友好等国家形象。

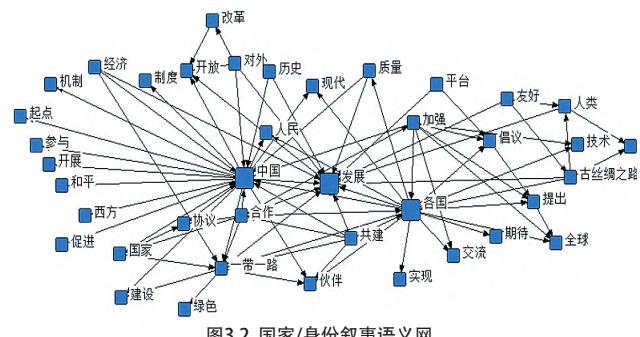


图3.2 国家/身份叙事语义网

在以行动方案为主的议题叙事(图3.3)中，“合作”“建设”“发展”是关键高频词；还凸显“经济”在“一带一路”国际合作中的重要性。

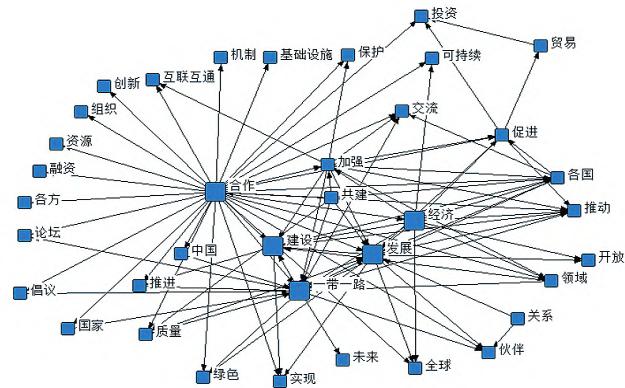


图3.3 议题叙事语义网

“国家”是“一带一路”国际合作的主要人物（图3.4），“中国”作为发起国占据重要地位。“联合国”的核心地位体现中国在“一带一路”国际合作中倡导以政府间国际组织为重要依托。

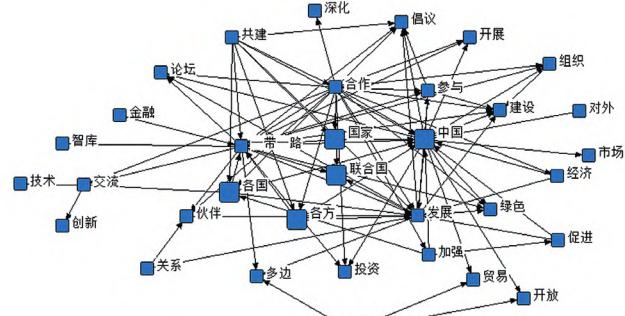


图3.4 人物与角色语义网

“和平”“开放”“包容”“合作”“互联互通”等关键词是对国际交往场景和合作共赢、和平发展等语境的铺设（图3.5），通过布景和语境中重复体现的概念，塑造受众对“一带一路”国际合作调性的认知。

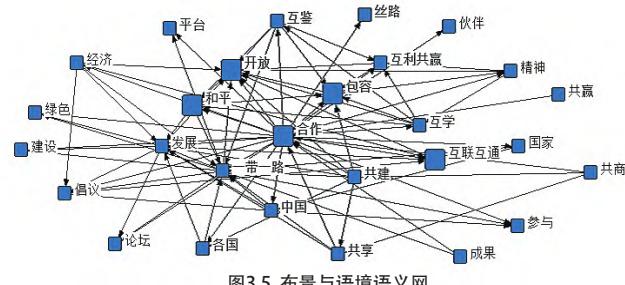


图3.5 布景与语境语义网

“合作”“建设”“发展”是“一带一路”国际合作的三个主要情节（图3.6），也是主方向，“经济”“基础设施”“金融”“教育”“贸易”“科技”等议题皆围绕这三个情节展开。

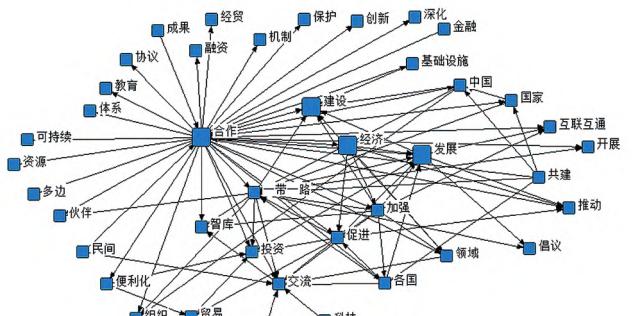


图3.6 冲突与情节语义网

在结局与解决方案的语义网中(图3.7),“建设”“发展”“合作”“开放”既是希望达成的结局,也是达成结局的方式。“各国”则体现出希望的结局是“各国共享”,实现的方式是“各国共建”,对人类命运共同体理念进行正面呼应。

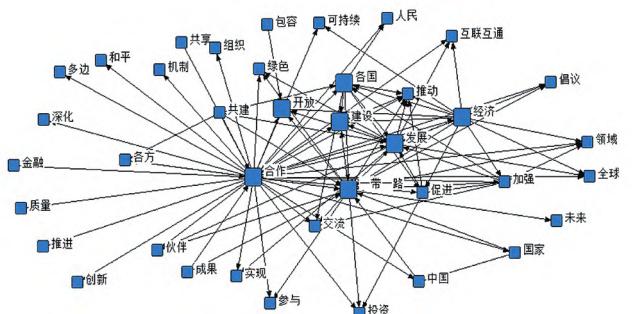


图3.7 结局与解决方案语义网

## 四、结论

以战略叙事为理论框架，本文对中国最重要的主场外交活动——“一带一路”国际合作高峰论坛上国家元首的重要讲话和官方文件为样本，进行基于内容分析和语义网考察，得出如下结论：

第一，高峰论坛战略叙事建构了以国际规范为遵循、以团结合作为国际观念结构的核心观念、以国家故事为主体、以行动方案为议题叙事重心的叙事维度；突出呈现结局与解决方案叙事要素，以积极话语增强叙事吸引力。高峰论坛国际/体系叙事中反复提及达成的国际规范，将国际规范作为行动的基本指南。“包容”“合作”等高频词塑造了贯穿战略叙事的理念，团结协作成为国际/体系叙事国

际观念结构的核心观念。国家故事是高峰论坛国家/身份叙事的主体,中国有关友好外交、发展等故事在国家/身份叙事中展现。“发展”“各国”等国家/身份叙事关键词与其他高频词的勾连呈现国家/身份叙事,展示中国和友好中国的人物形象。行动方案是议题叙事的核心,针对“六廊六路”建设、人文交流等议题提出行动方案。语义网分析中,议题叙事的核心关键词体现在具体议题中,“合作”“建设”“发展”是行动方向。结局与解决方案占据叙事要素的较大比重,以积极话语提供希望的结局为主。“发展”“促进”“建设”等语词塑造了有吸引力的憧憬,褒扬已取得的成就和进步,为“一带一路”国际合作的可行性实践背书。

第二,高峰论坛议题叙事和结局与解决方案、布景与语境间具有强关联,国际/体系叙事和布景与语境间、议题叙事和冲突与情节间为中度关联。议题叙事通过结局与解决方案为具体议题提出倡议和规划,建构出以行动方案为重心的议题叙事,从而形塑“一带一路”的核心议题。其核心关键词“合作”“发展”“建设”也是结局与解决方案中的核心关键词,进一步强化“一带一路”国际合作的主旨。国际环境的布景为议题叙事塑造了议题中需要应对的问题,国家交往情景和合作共赢文化的塑造凸显了以“合作”为主旨的行动方案。国际/体系叙事中“倡议”与“合作”“共建”等关键词的勾连,在布景与语境中指出国际合作需要遵循的国际规范,同时彰显“合作共赢”等国际观念结构。在议题叙事中,冲突的呈现指明了议题在宏观层面的挑战,“五通”情节则通过行动方案、议题的合理性和必要性、重要行为体完成对“一带一路”议题的形塑。可以看出,高峰论坛战略叙事对议题叙事的塑造作用力最强,多个叙事要素皆推动了“一带一路”议题的建构。主场外交是讲好中国故事的重要平台,主场外交战略叙事需加强各要素与国家/身份叙事的勾连,塑造具有吸引力的中国故事和中国形象。值

得注意的是,布景与语境以多种呈现形式渗透在叙事维度构建中,提升布景与语境的合理性是提升高峰论坛战略叙事吸引力和影响力的关键。

第三,在叙事维度和叙事要素,高峰论坛凸显“合作”和“发展”两大关键词。随着“一带一路”国际合作趋于成熟以及三届高峰论坛战略叙事的叙事性提升,“合作”“发展”与其他高频词之间的勾连更加紧密,并在叙事维度和叙事要素中形成整体性共现关系网络。关联议题从“一带一路”合作的基本议题延伸至其他国际议题,依托“一带一路”建设成就回应国际社会关切,就国际议题提出全球治理中国方案。

中国通过“一带一路”高峰论坛主场外交的战略叙事维护了以国际组织和国际规范为中心的国际体系,在国际事务中倡导合作共赢。面对面的主场外交沟通回应国际社会关切、切合国家发展需求的战略叙事,传递了本国的战略意图,深刻影响大国竞争的过程和结果,有效提升了中国在全球治理中的国际话语权。依托“一带一路”国际合作,以“人类命运共同体”为理念的关于全球治理的中国话语和中国叙事体系得以建构和强化,有效提升了中国方案的国际能见度。以高峰论坛为平台的主场外交战略叙事的效能既使中国特色大国外交焕发感召力和影响力,更是中国提升制度性话语权的创新实践。

(何国平系广东外语外贸大学新闻与传播学院教授;  
罗鸿系广东外语外贸大学新闻与传播学院研究生)

#### 参考文献

- [1]赵洋.话语实践与新时代中国负责任大国身份内涵的建构[J].世界经济与政治,2023,(09):27-57.
- [2]林子涵.共建“一带一路” 共享发展繁荣(国际论道)[N].人民日报海外版,2023-10-23(10).
- [3]外交部.“一带一路”国际合作高峰论坛[EB/OL].  
[http://www1.fmprc.gov.cn/web/wjb\\_673085/zzjg\\_673183/](http://www1.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zzjg_673183/)

gjjjs\_674249/gjzyhygk\_674253/ydylfh\_692140/gk\_692142/.

[4]Kydd A.Trust, Reassurance, and Cooperation [J]. International Organization, 2000, 54(2) : 325–357.

[5]何国平,王珮.中国主场外交国际传播研究——基于第二届“一带一路”国际合作高峰论坛的考察[J].对外传播,2019,(08):30–32.

[6]习近平在中共中央政治局第三十次集体学习时强调 加强和改进国际传播工作 展示真实立体全面的中国[N].人民日报,2021-06-02(1).

[7]Miskimmon A,O' Loughli B, Roselle L.Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order[M].New York: Routledge,2013:23.

[8]Nye Jr. J.Unrevised transcript of evidence taken before The Select Committee on Soft Power and the UK's Influence Inquiry on SOFT POWER AND THE UK'S INFLUENCE[EB/OL].<https://www.parliament.uk/globalassets/documents/lords-committees/soft-power-uk-influence/ucl51013Ev10.pdf>.

[9][11]Roselle L,Miskimmon A, O' Loughlin B. Strategic Narrative: A New Means to Understand Soft Power[J].Media, War & Conflict,2014,7(1):70–84.

[10]2023年10月19日外交部发言人毛宁主持例行记者会[EB/OL].[https://www.mfa.gov.cn/fyrbt\\_673021/jzhsl\\_673025/202310/t20231019\\_11164033.shtml](https://www.mfa.gov.cn/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202310/t20231019_11164033.shtml).

[12][美]亚历山大·温特.国际政治的社会理论[M].秦亚青 译.上海:上海人民出版社,2008:142.

[13]赵欣.国际传播视野中的中国故事叙事之道——“第一主讲人”人类命运共同体意涵的国际分享[J].新闻与传播研究,2021,28(01):5–25+126.

[14]高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘登[N].人民日报.2022-10-17(2).

[15]Ruxton G. D., Neuhäuser M. Good Practice in Testing for An Association in Contingency Tables[J]. Behavioral Ecology and Sociobiology,2010,64(9):1505–1513.