

“人类命运共同体”理念的国际社交媒体呈现

——基于Twitter平台的内容分析和语义网络分析

刘 澄 蒲映林



国际传播



人类命运共同体理念在国际社交媒体上的呈现表现出积极的趋势:媒体的叙事框架愈发成熟,将理念与现实相结合,逐渐展现了理念的实际优势与实用价值;媒体的报道情感普遍呈中性或正面,这为未来理念的传播与赢得共识创造了良好的国际舆论环境。

一、研究背景

2011年9月6日,国务院新闻办公室发布了《中国的和平发展》白皮书,“命运共同体”一词首次出现在人们的视野^①。2012年11月,中国共产党第十八次全国代表大会报告提出:“要倡导人类命运共同体意识,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展。”^②这被认为是中国政府正式提出人类命运共同体理念^③。十年来,人类命运共同体理念作为全球治理的“中国方案”,经过不断发展与完善,得到了众多国家的认同与赞誉,多次被写入联合国的决议之中^④。但全球化带来的诸多全球性问题,如难民收容、恐怖主义、金融危机以及流行病传播等问题引发了逆全球化

潮流。民族主义、保护主义和本土主义的抬头,使人类命运共同体的实现任重而道远^⑤。

人类命运共同体理念要得到国际社会更充分的理解与支持,国际社交媒体是不可忽视的重要传播平台之一。截至2020年7月,全球有近45.7亿活跃互联网用户,占全球人口的59%^⑥,其中社交媒体用户数量就有大约36亿^⑦。得益于跨界、去国家中心化和去政府管理化等诸多特点,当下国际社交媒体平台已具有建构国际政治现实,影响国际舆论形成与导向的能力^⑧。Twitter、Facebook、Instagram和YouTube等社交媒体是国际舆情的主要传播平台,其中Twitter在政治和新闻领域的作用更加明显。政治家和公民常出于政治目的使用Twitter,很多国际新闻机构和记者也将Twitter

作为新闻的信息来源与发布平台^⑨。因此,Twitter平台在新闻传播、政治理念传播方面更具研究价值。

本文将探究人类命运共同体理念在Twitter平台上的呈现,着重回答以下几个问题:

RQ1:英文媒体账号对这一理念的报道趋势是怎样的?

RQ2:这一理念在Twitter平台上的传播与哪些议题交织在一起?

RQ3:不同时间阶段及不同国家的英文媒体账号对这一理念的叙述框架分别是什么?

RQ4:不同国家的英文媒体账号对这一理念的传播态度如何?

二、文献综述与研究方法

(一)文献综述

1.对人类命运共同体理念的研究

通过中国知网检索发现,学界对人类命运共同体理念的研究已有超过7000份文献,其中包括5000余份期刊文章以及近300份硕博论文。

从写作时间来看,绝大多数与人类命运共同体理念相关的研究都在近五年完成,研究历史相对较短。在2015年以前所发表的相关文献数量不超过100篇。但在2015年后,研究数量迎来了高速增长。2018和2019年每年所发表的文献数量都超过了2000篇,表现出极高的研究热度。

从研究思路来看,与人类命运共同体理念相关的研究主要可以分

为三大类。第一大类是研究分析理念的内容本身,如李爱敏探讨了该理念的概念、内涵以及特色^⑩,邵发军分析了该理念内容的形成依据与当代价值^⑪;第二大类是将人类命运共同体理念纳入马克思主义哲学进行研究,如卢德友关注该理念与马克思“自由人的联合体”的内在共通^⑫,王飞探究该理念对马克思主义交往理论的影响^⑬;第三大类是从全球治理的角度分析人类命运共同体理念的实用价值,如高奇琦分析了人类命运共同体理念在全球治理解决方案中的角色^⑭,刘方平则视该理念为全球治理传统理念的新发展^⑮。

总体来看,关于人类命运共同体理念的研究大多围绕概念内涵、哲学定位以及作用价值展开,较少关注其他国家对该理念的认知态度与接受程度。尽管国内众多学者阐明了人类命运共同体理念的合理性以及重要性,但它作为一个全球性的理念,离不开国际社会的认可和支持,因此研究该理念在国际社交媒体上的传播情况尤为重要。

2.对人类命运共同体理念社交媒体呈现的研究

相对于以人类命运共同体为主题的庞大文献数量而言,关于人类命运共同体理念在社交媒体上传播情况的文献数量极为稀少。面向国内社会,刘莉莉和刘志提出,应利用社交媒体加强人类命运共同体理念在高校思政教育的效果^⑯;面向国际社会,胡正荣曾指出,新兴媒体往往具有极强的连接性,并在内容呈现

方式上有着巨大的优势,可以赋能跨文化传播者。因此人类命运共同体理念在未来必须充分发挥新技术和新平台的传播能力^⑰。

可见,学界已经意识到社交媒体对于人类命运共同体理念传播的重要性,但暂时还没有看到任何研究聚焦该理念在国际社交媒体上的呈现效果。因此,本文针对Twitter平台英文媒体推文的分析具有一定突破性意义。

(二)研究方法

本文的研究样本为“命运共同体”概念提出以来,Twitter平台英文媒体账号发布的有关人类命运共同体理念的推文。样本数据来源为中国日报-中国科学院自动化研究所“全球媒体云”平台,检索时间范围为2011年9月6日至2020年5月31日,检索关键词为“命运共同体”的六种常见英文表达方式,即community of shared future、community of common future、community of shared destiny、community of common destiny、community with shared future、community with a shared future。剔除重复内容,共得到英文媒体账号发布的有效推文样本591条。

本文通过定量和定性相结合的研究方法对样本进行分析,其中报道趋势采用频数分析对各媒体及各时间段的推文数量进行统计;议题分布、叙事框架和态度情感主要采用内容分析法,通过文本细读来确定推文所属的议题、所采用的叙述

框架以及所展现的情感态度。叙事框架部分同时采用语义网络分析的研究方法,通过wordij 3.0软件对推文进行语义网分析,并运用Gephi软件绘制语义网络图,由此得出不同时间阶段的叙述框架。

三、研究发现

(一) 报道趋势分析

为研究问题RQ1,本文分析了英文媒体账号对这一理念的传播趋势。从推文发布者所属机构角度来看,这591条英文推文来自世界75家媒体账号,其中包含中国媒体37家,外国媒体38家。但在发帖数量上,37家中国媒体一共发布了531条关于人类命运共同体的推文,平均每家发推14.35条,而38家外国媒体只发布了60条相关推文,平均每家发推1.57条。可见,对于人类命运共同体的相关内容,中国媒体平均发推数量是外国媒体的9.14倍,双方对该理念的报道热度有着巨大差距。

具体而言,如图1所示,新华社(@XHNews)发推数量最多,高达136条,占总推文报道数量的23%,排名第一;中国国际电视台(@CGTNOfficial),共发推49条,占比8%,排名第二;环球时报(@glo-baltimesnews)和中国日报(@China-Daily)相关推文数量均为36条,占比6%,排名并列第三。外国媒体中推文报道数量相对较多的为乌干达媒体The New Vision(新视野,@newvisionwire),共发推14次,占比2%,与中国日报亚洲版(@China-DailyAsia)排名并列第十一。其他外国媒体的报道数量均不足5条,甚至有30家媒体在过去八年对人类命运共同体理念仅提及一次。

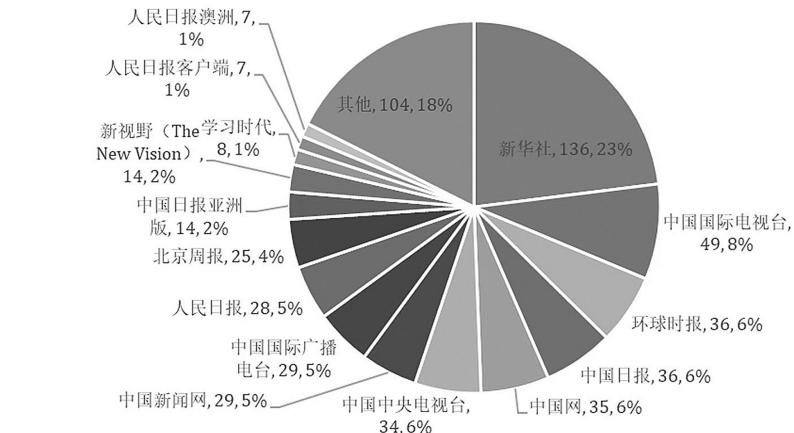


图1 发布含人类命运共同体理念的媒体账号及篇数比重

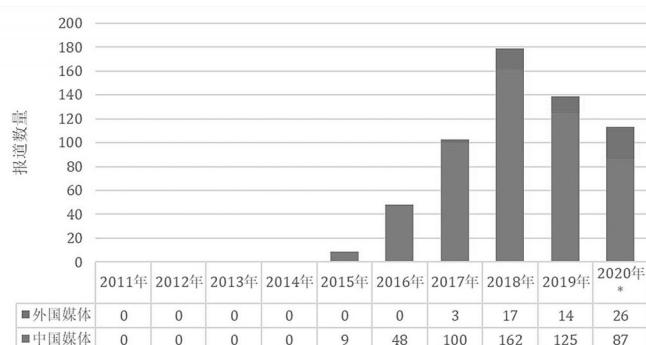


图2 人类命运共同体理念相关推文年度变化

(说明:此表数据统计的最后截止时间为2020年5月31日)

比2%,与中国日报亚洲版(@China-DailyAsia)排名并列第十一。其他外国媒体的报道数量均不足5条,甚至有30家媒体在过去八年对人类命运共同体理念仅提及一次。

从推文发布时间角度来看,如图2所示,尽管我国政府于2012年便正式提出了“人类命运共同体”的理念,但与之相关的英文推文报道从2015才开始出现。这很大程度上

是因为中国媒体从2015年起加大了在国际社交媒体平台上的传播力度。在此之后,该理念的报道热度迅速上升,并于2018年达到峰值。另外值得注意的是,在2017年以前,只有中国媒体发布过人类命运共同体理念的相关内容,不过当最近两年中国媒体的报道趋势有所下滑时,外国媒体的报道数量依然保持增长。尽管2020年的数据只包含了

前五个月的推文,但外国媒体的报道数量就已经超过了前三年的数据,达到历史最高。

综合来看,人类命运共同体理念在Twitter平台的呈现主要由中国媒体报道,外国媒体对该理念的关注程度不高,推文数量较少。中国媒体对该理念报道数量最高的年份为2018年,近两年的报道数量有所减少。相比之下,外国媒体的相关报道数量还在不断增长。过去外国媒体对人类命运共同体理念关注程度不高的现象有所改观。

(二)议题分析

为研究问题RQ2,分析人类命运共同体理念报道在国际社交媒体上的议题分布,本文对591条媒体推文按照报道类型和议题种类进行了分类,结果如表1所示。

具体而言,与人类命运共同体理念相关的591条推文中,新闻类推文最多,共481条,占比81%;其次是宣传类推文共74条,占比13%;评论类推文最少,共236条,占比6%。

新闻类推文的议题分布广泛,包含国际外交、国内政治、新冠疫情、网络科技、国防军事、文化艺术、宗教信仰、能源安全、社会民生、经济金融等多个方面。从数量来看,新闻类推文的内容大多与国际外交相关。这类推文共计379条,占总推文数量的64%,具体内容通常为中国领导人出访其他国家或参加国际组织的相关会议,人类命运共同体的

表 1 人类命运共同体理念相关推文议题分布

报道总量	人类命运共同体理念相关推文 (591, 100%)		
报道类型	新闻 (481, 81%)	宣传 (74, 13%)	评论 (36, 6%)
议题种类	国际外交 (379, 64%)	理念阐释 (53, 10%)	时事政治 (22, 4%)
	国内政治 (41, 7%)	互动征集 (14, 2%)	新冠疫情 (14, 2%)
	新冠疫情 (36, 6%)	政策解读 (6, 1%)	
	网络科技 (12, 2%)	哲学分析 (1, 0%)	
	国防军事 (4, 1%)		
	文化艺术 (3, 1%)		
	宗教信仰 (2, 0%)		
	能源安全 (2, 0%)		
	社会民生 (1, 0%)		
	经济金融 (1, 0%)		

理念作为领导人的发言内容被直接引用。此外,有关国内政治和新冠疫情的专题报道也较为多见,数量分别有41条和36条。相比之下,与人类命运共同体理念相关的推文较少涉及文化艺术、宗教信仰、能源安全、社会民生和经济金融等五项议题,这些议题的报道数量均不足四条。

宣传类推文可以大致分为四个大类,分别为理念阐释、互动征集、政策解读以及哲学分析。理念阐释类的推文数量最多,共计53条,着力展现人类命运共同体理念的概念、内涵、来源和意义等内容。除此之外,宣传类推文中还有不少互动征集的内容,共计14条,其中包括中国日报征集体现人类命运共同体理念的卡通漫画以及乌干达媒体New Vision (新视野)征集“#MyChinaStory”(我的中国故

事)。

评论类推文的数量最少,一共有36条,占总推文数量的6%。评论类推文所涉及的议题也较窄,一类是对热门政治事件进行评论,一类是对新冠疫情防治进行分析。无论哪一类都是基于时事新闻来评价人类命运共同体理念的重要性和必要性。

综合来看,人类命运共同体理念在Twitter平台主要呈现在新闻报道之中,针对理念的评论性推文数量相对较少。议题层面,国际外交是人类命运共同体理念最常交织的议题,其次还有国内政治和新冠疫情。相比之下,人类命运共同体理念极少涉及文化、民生、经济等议题。

(三)叙述框架分析

1.不同时阶段的叙事框架

针对研究问题RQ3,本文首先



图3 人类命运共同体理念报道语义网络(2015—2016年)

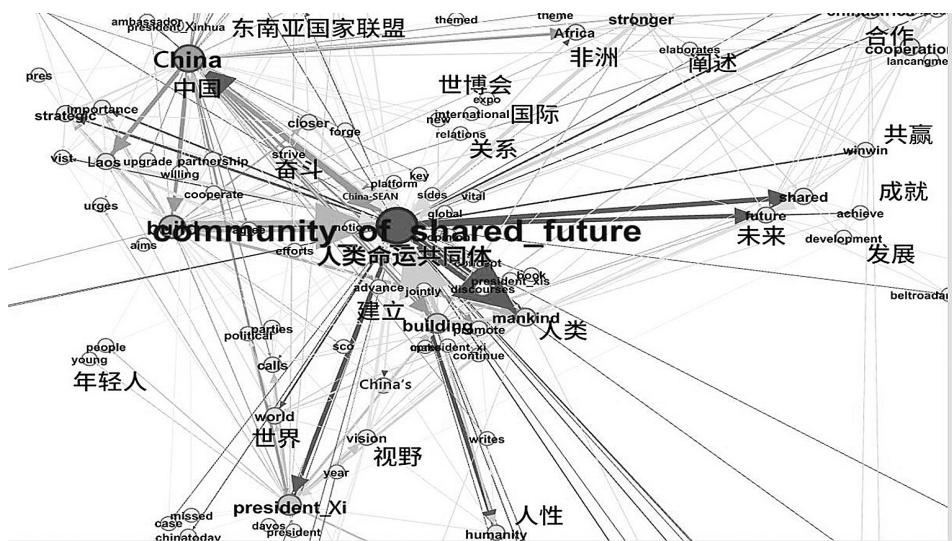


图4 人类命运共同体理念报道语义网络(2016—2017年)

利用Wordij 3.0软件分析不同时间阶段的叙事框架。根据前文所得到的年度变化趋势,本文将人类命运共同体理念在Twitter平台的

呈现分为“萌芽期”(2015年—2016年)、“爆发期”(2017年—2018年)和“稳定期”(2019年—2020年)三个阶段。

如图3所示,第一阶段的语义网络中 捷克、尼泊尔、老挝、东南亚国家联盟等国家名称和国际组织名称作为高频词出现,同时还与“致电”

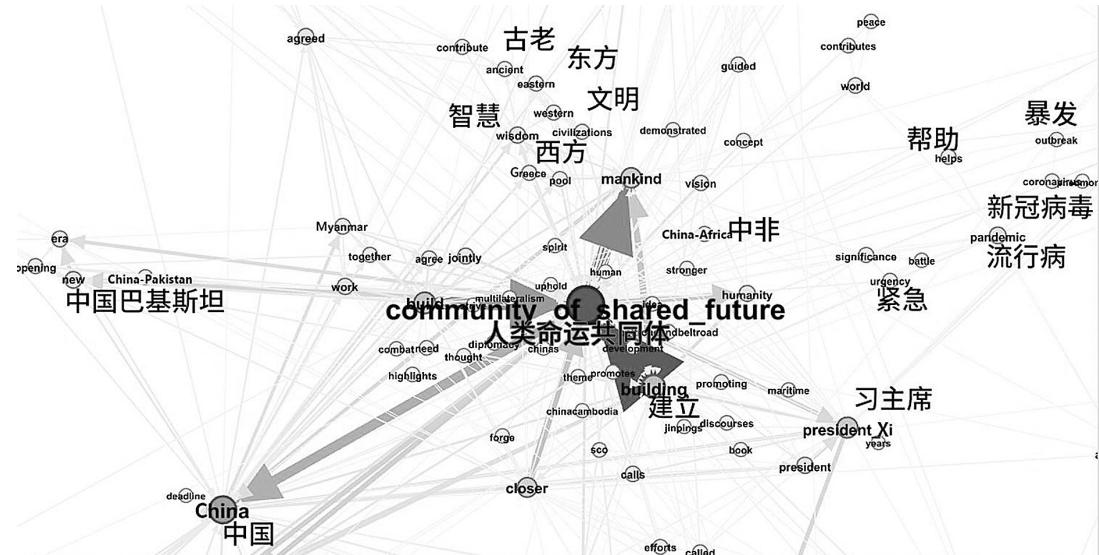


图5 人类命运共同体理念报道语义网络(2019—2020年)

“访问”“建议”“讲话”等动词相连，说明在第一阶段。“人类命运共同体”与外交活动的新闻紧密相关，往往作为领导人在外交场合所使用的名词出现。

如图4所示,第二阶段的语义网络中具体的国家名称基本消失,取而代之的是“人类”“人性”“世界”“国际”“未来”“视野”等宏大抽象的词汇。在动词方面,关于领导人外交活动的动词数量也有所减少,开始频繁出现“发展”“合作”“共赢”“奋斗”等涉及人类命运共同体理念内涵的词语,说明媒体对该理念的报道已由外交活动的主题描述转向了对理念本身的阐释与解读。

如图5所示,第三阶段的语义网络具有两大明显特征。第一个特征是“东方”“西方”“古老”“文明”“智

“慧”等词语的高频出现，代表着媒体对人类命运共同体理念的报道由利用抽象宏大词汇的内涵阐释转向基于历史史实的推理论证。第二个特征是“流行病”“新冠病毒”“暴发”“紧急”等词语的高频出现，指向了2020年暴发的新冠疫情。这说明媒体已将人类命运共同体理念与现实问题相结合，将其视为真正实用的解决方案。

综合上述分析,人类命运共同体理念在2015年至2016年间基本只伴随国家领导人的发言致辞出现在媒体报道之中,与我国的外交活动紧密相连。不过媒体只关注到领导人谈到这个理念,却未真正关注这个理念的实际内涵与实用价值。2017年至2018年间,媒体对人类命运共同体理念的关注程度大幅提

高,对理念的报道突破了外交活动报道的局限,不断成为推文的主题重点。不过媒体常常以抽象宏大的词语对理念进行阐释和解读,相关叙述偏向理论层面,没有很好地与实际相结合。2019年至2020年间,关于人类命运共同体理念的叙事开始与历史史实和社会现实相结合,并与2020年暴发的新冠疫情紧密相连。从这一阶段开始,人类命运共同体理念才真正作为实用可行的全球治理方案在Twitter平台呈现。

2. 不同国家媒体的叙事框架

针对研究问题 RQ3, 本文采用文本细读的方式对发推数量最多的五个国家媒体的推文进行分析, 发现不同国家的媒体对人类命运共同体理念有着不同的叙事框架。

在中国媒体的 531 条推文中，

中国人的角色是人类命运共同体理念的发起者和领导者,其他国家则是人类命运共同体理念的支持者和合作者。在报道的叙事中,人类命运共同体理念常作为一套国际认可并支持的全球治理方案出现。例如中国与非洲杂志(@chinaafrica1)在2018年6月11发布:“Xi calls for building #SCO community with a shared future”(习主席呼吁在上合组织建立命运共同体);中国中央电视台(@CCTV_Plus)在2018年1月12日发布:“#ChinesePremier vows to build community of shared future with #Cambodia。”(中国总理承诺与柬埔寨共建命运共同体);新华社(@XHNews)在2019年11月12日发布:“China, Greece to pool wisdom for community with shared future for mankind。”(中国与希腊将为人类命运共同体倾注智慧);中国网(@chinaorgcn)在2019年10月10日发布:“Xi meets Pakistani PM, calls for forging closer community of shared future”(习主席会见了巴基斯坦总理,呼吁建立更紧密的命运共同体)

在乌干达媒体的16篇报道中,人类命运共同体理念只出现在会议和活动的主题之中。乌干达媒体并未对理念本身进行报道,没有呈现明显的叙事框架。例如当地的FM91.2 Crooze 电台(@ 912CroozeFM)在2018年9月1日发布:“@Kaguta-Museveni has gone to China for Beijing Summit of the Forum on

China–Africa Cooperation set for next week 3rd–4th September. Theme: ‘Towards an Even Stronger Community with a Shared Future through Win–Win Cooperation.’”(乌干达总统卡古塔·穆塞韦尼已前往中国参加下周的中非合作论坛北京峰会。峰会将于9月3日至4日举行,主题为:“合作共赢,携手构建更加紧密的中非命运共同体”)

在巴基斯坦媒体的6篇报道中,巴基斯坦的角色为人类命运共同体理念的忠实拥护者。同时,媒体在叙述该理念时,常以“命运共同体”一词象征中国与巴基斯坦两国亲密友好的关系。例如巴基斯坦国家广播电台(@RadioPakistan)在2019年6月14日发布:“Pakistan, China agree to enhance coordination to build joint community of shared destiny in new era。”(巴基斯坦与中国同意加强协作,建立新时代的命运共同体)巴基斯坦联合通讯社(@appcsocialmedia)在2020年4月28日发布:“#PakChina are time tested All Weather Strategic Cooperative Partners & we are committed to building a closer Pak–China Community of shared future in the new era。”(巴基斯坦和中国是经历过时间考验的全天候战略合作伙伴,我们致力于在新时代建立更紧密的巴中命运共同体)

津巴布韦媒体的4篇报道和乌干达媒体的叙事框架非常类似——人类命运共同体理念仅作为国际会

议的主题出现,没有表现出明显的叙事框架。例如PrimeView电视台(@primeviewtvzw)在2020年9月3日发布:“Themed ‘China and Africa: Toward an Even Stronger Community with a Shared Future through Win–Win Cooperation’ , the Beijing summit will be held on Sept.3–4”(主题为“合作共赢,携手构建更加紧密的中非命运共同体”的北京峰会将在9月3日至4日举行)

美国媒体的4篇报道带有明显的叙事框架。在这套框架中,中国展示着争夺世界领导地位的野心,而人类命运共同体被叙述为极具意识形态特点的国家战略,美国等其他国家将受其威胁。例如德克萨斯国家安全评论(@TXNatSecReview)在2018年12月15日发布帖文中的链接里表示:“Beijing believes it must restructure global governance to enable China to integrate with the world while at the same time achieving global leadership”(中国认为其必须重塑全球治理模式以让自身融入世界并实现全球领导地位);纽约书评(@NYRDaily)在2020年1月15日发布:“The world should recognize that Xi Jinping’s lofty rhetoric about a ‘community of shared future for mankind’ is really a threat。”(世界应意识到习提出的“人类命运共同体”看似崇高的修辞,实质上是一种威胁)。

综合上述分析可知,不同国家

对于人类命运共同体理念的叙事主要有四种框架。第一种框架是以中国媒体为代表,将人类命运共同体理念视为重要可行的全球治理方案,同时强调中国是该理念的发起者和领导者。第二种框架是以巴基斯坦媒体为代表,将命运共同体视为友好亲密关系的象征,同时支持人类命运共同体理念意味着明显的亲华态度。第三种框架是以美国媒体为代表,将人类命运共同体理念视为中国争夺世界领导权的国家战略计划,并将美国及其盟国刻画为受害者。最后一种框架是以乌干达和津巴布韦两个非洲国家的媒体为代表,人类命运共同体理念仅作为会议主题或发言内容被直接引用,对理念本身或中国的角色没有呈现明显的叙事框架。

(四)态度分析/情感分析

为研究问题 RQ4,本文将情感属性分为正面、负面和中性三类,并对所有媒体推文进行了情感分析。

如图 6 所示,英文媒体在 Twitter 平台对人类命运共同体理念的报道中,有 254 篇报道表达了正面积极的情感,占比约 43%;有 335 篇报道没有明显的正面、负情感表达,占比约 57%;有 2 篇表达了负面消极的情感,占比约 0%。可见,英文媒体对人类命运共同体理念的报道情感总体上是中性和偏向正面的,负面情感极少。

其中,在中国媒体的报道中,正面报道有 221 篇,占中国报道数量的 42%;中性报道有 310 篇,占比

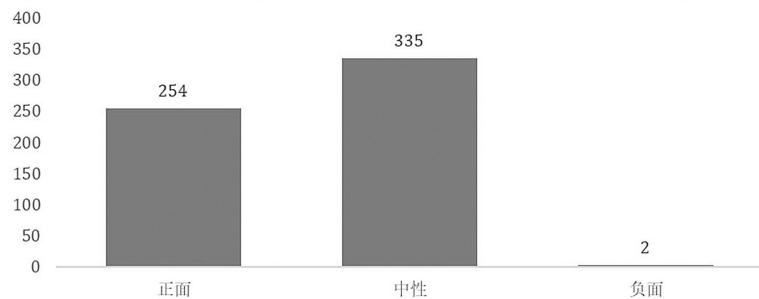


图 6 不同情感属性的报道数量统计

58%;无负面报道。这说明中国媒体对于人类命运共同体理念的情感是中性和偏向正面的。正面报道主要以对人类命运共同体理念的评价为主,如新华社(@XHNews)在 2016 年 11 月 22 日发布的“Opinion: China–LatAm community of common destiny will benefit all”(观点:中国–拉美命运共同体将使所有受益);中国国际电视台(@CGTNOfficial)在 2018 年 1 月 24 日发布的“Opinion: It’s time to build a community of shared future for mankind”(观点:是时候建立人类命运共同体了)。中性报道主要以国内外新闻为主,尤其是对各类会议、论坛以及外交活动的报道,例如中国国际电视台(@CGTNOfficial)在 2018 年 1 月 9 日发布的“#XiJinping: #China, #France to work together for community of shared

future”(习近平主席表示中法将共建命运共同体);人民日报(@PDChina)在 2019 年 6 月 15 日发布的“President #XiJinping on Friday called on members of the Shanghai Cooperation Organization (#SCO) to build a closer community with a shared future for the group”(习近平主席在周五呼吁上合组织的成员为集体建立更紧密的命运共同体)

在乌干达媒体的报道中,正面报道有 14 篇,占比 88%;中性报道 2 篇,占比 12%;无负面报道。这说明乌干达媒体对于人类命运共同体理念持有非常正面积极的态度。不过这当中的 14 篇正面报道均来自 The New Vision (@newvision-wire, 新视野)这一家媒体。除一条关于新中国成立 70 周年的正面报道外,其余 13 篇报道均为一场有奖征

文活动的宣传。该媒体于2020年5月向乌干达民众征集以“建立乌干达-中国命运共同体”为主题的文章和视频，并为此频繁发帖。而2篇中性报道均发布于2018年9月初，来自另两家乌干达媒体，内容为中非合作论坛北京峰会的召开，人类命运共同体理念作为会议主题被直接引用。

在巴基斯坦媒体的报道中，正面报道有2篇，占比33%；中性报道有4篇，占比67%；无负面报道。这说明巴基斯坦媒体对于人类命运共同体理念持中性偏积极的态度。四篇客观报道中有一篇关于2018年9月中非合作论坛北京峰会的召开，一篇关于2019年6月巴中领导人的会晤，两篇关于2020年5月习主席给巴基斯坦学生回信的新闻。两篇正面报道都由巴基斯坦联合通讯社(@appcsocialmedia)于2020年以第一人称发布，表示巴基斯坦要与中国紧密合作，建立命运共同体。

津巴布韦媒体的4篇报道均为中性的态度，由263Chat(@263Chat)和PrimeView TV(@primeviewtvzw)两家媒体于2018年8月末和9月初发布，内容均与中非合作论坛召开有关，人类命运共同体理念作为论坛主题和主要内容被直接引用。

在美国媒体的报道中，中性报道有2篇，占比50%；负面报道有2篇，占比50%；无正面报道。相比于大多数国家中性偏向正面的报道情感而言，美国对该理念的报道情感

最为负面。在4篇报道中，2篇中性报道分别来自华盛顿邮报(@washingtonpost)和Accesswire News(@AccesswireNews)两家媒体，前者探讨了“美国优先”与“人类命运共同体”两种截然不同理念的历史渊源，后者只是用一句话提到了中国习主席倡导人类命运共同体这一事实。2篇负面报道分别来自德克萨斯国家安全评论(@TXNatSecReview)和纽约书评(@NYRDaily, 纽约书评)两家媒体，它们都将人类命运共同体理念视为中国争夺世界霸主地位的国家战略，均认为该理念的实施会对美国及其他国家造成威胁。

综上所述，媒体在Twitter平台对人类命运共同体理念的呈现大多为中性或正面的情感，但不同国家媒体的态度仍有差异。差异主要与媒体所属国和中国的关系亲疏有关。巴基斯坦是中国的全天候战略合作伙伴，津巴布韦是中国的全面战略合作伙伴，乌干达是中国的全面合作伙伴，因此这三个国家对人类命运共同体理念的报道往往是中性或正面；而美国长期鼓吹“中国威胁论”，对中国崛起与发展感到担忧，因此对理念的报道相对负面。

四、结论与讨论

通过对RQ1的研究可知，在Twitter平台上，人类命运共同体理念的呈现主要由新华社、中国国际电视台等中国媒体完成。中国媒体的相关报道数量从2015年开始上升，并于2018年达到最大值，近

两年有所回落。外国媒体对人类命运共同体理念的关注较少，报道参与度不高。尽管外媒近三年的相关报道数量正逐年增加，但总体数量依然较少，很难引起平台用户的关注和讨论。

通过对RQ2的研究可知，在Twitter平台上，人类命运共同体理念最常出现在新闻报道中。大多数媒体的推文仅仅是提及或陈述这项理念的内容，没有对其进行评价或讨论。此外，在新闻报道中，人类命运共同体理念通常与国际外交和国内政治两项议题相联系，较少涉及经济、文化、民生等方面的议题。

通过对RQ3的研究可知，在Twitter平台上，媒体对人类命运共同体理念的叙事框架经历了三个阶段。最初，媒体只将人类命运共同体理念作为会议主题或讲话内容进行直接引用，随后才逐渐转向对理念内涵的阐释与解读。近两年，面对各类全球性问题，媒体才开始将理念与现实事件相结合，视其为实际可行的全球治理方案。同时，不同国家媒体对人类命运共同体理念的叙事框架各异，例如巴基斯坦媒体将命运共同体视为中巴友谊的象征，而美国媒体将其视为极具威胁的国家战略。

通过对RQ4的研究可知，在Twitter平台上，媒体对人类命运共同体理念的情感态度与所属国家和中国的关系密切相关。与中国有着良好关系的国家，如巴基斯坦、乌干达、津巴布韦的媒体更倾向于以

正面或中性的态度对理念进行报道。由于美国近几年常与中国产生竞争与摩擦,该国媒体的报道情感则相对负面。但由于美国对理念的报道数量极少,并未影响国际媒体对理念中性偏正的态度。

总体而言,人类命运共同体理念在国际社交媒体上的呈现表现出了两个积极趋势:一是媒体的叙事框架愈发成熟,将理念与现实相结合,逐渐展现了理念的实际优势与实用价值;二是媒体的报道情感普遍呈中性或正面,极少有负面情感,这为未来理念的传播与赢得共识创造了良好的国际舆论环境。但与此同时,研究也发现了相关报道两个问题:一是绝大多数相关帖文都来自中国媒体,外国媒体的参与度一直较低,这种局面使人类命运共同体理念难以成为平台用户关注和讨论的热点,不利于提高该理念的国际传播效果。二是大多数报道都处在政治议题之下,与各类国际论坛会议以及外事活动的新闻报道绑定,这样的议题设定可能会使受众群体较为单一,难以触及对政治议题关注度较低的用户群体。未来可供研究的方向包括不同语种媒体账号在国际社交媒体平台上对人类命运共同体理念的传播情况,媒体关于这一理念的网络议程设置是否影响到国际社交媒体受众的认知和态度等。

[本文是国家社会科学基金重大项目“冷战后全球主流媒体意识形态演变与人类命运共同体理念引

领国际舆论对策研究”(18ZDA320)阶段性成果]

(刘洼:北京外国语大学国际新闻与传播学院副院长、副教授;蒲帙林:北京外国语大学国际新闻与传播学院硕士研究生)

注释:

①中华人民共和国国务院新闻办公室:《中国的和平发展》[R/OL],2011年9月6日, http://www.china.com.cn/ch-book/2011-09/06/content_23363169.htm。

②张威:《胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》[EB/OL],2012年11月17日, http://www.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665_12.htm。

③杨俊峰:《“人类命运共同体”大事记》[EB/OL],2017年7月9日, <http://world.people.com.cn/n1/2017/0709/c1002-29392217.html>。

④刘方平:《论人类命运共同体思想的内涵、特色与建构路径》[J],《大连理工大学学报(社会科学版)》,2020年第2期,第1-8页。

⑤周琪:《人类命运共同体观念在全球化时代的意义》[J],《太平洋学报》,2020年第1期,第1-17页。

⑥Clement J. Worldwide digital population as of July 2020 [DB/OL]。(2020-7-24) [2020-6-30]。 <https://www.statista.com/statistics/617136/digital-population-worldwide/>。

⑦Clement J. Number of global social network users 2017-2025 [DB/OL]。(2020-7-15) [2020-8-21]。 <https://www.statista.com/statistics/278414/number-of-global-social-network-users/>。

ber-of-worldwide-social-network-users/。

⑧张开:《新媒体时代国际舆论引导与国家安全》[J],《南京社会科学》,2015年第11期,第105-112页。

⑨Ausserhofer, J., & Maireder, etc. National politics on Twitter [J]. Information, Communication & Society, 2013, 16 (3):291-314。

⑩李爱敏:《“人类命运共同体”:理论本质、基本内涵与中国特色》[J],《中共福建省委党校学报》,2016年第2期,第96-102页。

⑪邵发军:《习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究》[J],《社会主义研究》,2017年第4期,第1-8页。

⑫卢德友:《“人类命运共同体”:马克思主义时代性观照下理想社会的现实探索》[J],《求实》,2014年第8期,第40-44页。

⑬王飞:《人类命运共同体:马克思主义交往理论的最新发展成果》[J],《辽宁师范大学学报(社会科学版)》,2017年第2期,第1-6页。

⑭高奇琦:《全球治理、人的流动与人类命运共同体》[J],《世界经济与政治》,2017年第1期,第30-45页、第156-157页。

⑮刘方平:《全球治理视域下人类命运共同体建构》[J],《西南民族大学学报(人文社科版)》,2018年第4期,第175-182页。

⑯刘莉莉、刘志:《社交媒体时代“人类命运共同体”在高校思想政治教育的价值及其实现》[J],《黑龙江工业学院学报(综合版)》,2019年第2期,第1-5页。

⑰胡正荣:《人类命运共同体与文明交流互鉴——基于数字时代传播体系建设的思考》[J],《人民论坛·学术前沿》,2019年第9期,第68-74页。

(责任编辑:李嘉卓)