

孔子学院在全球知识分享平台 Quora 的国际传播效果研究

李沛瑾* 何 亮**

【摘要】为探究孔子学院创立至今的受众海外传播效果，通过全球知识分享平台 Quora，以“孔子学院”为关键词检索，再用爬虫工具（Python）抓取 272 个问题及 510 条回答并借助文本大数据挖掘分析平台（DiVoMiner）进行分析。基于文化认同理论，对孔子学院知识社区讨论者的背景、主要关注点以及态度这三个方面进行研究。首先，非华人群体是孔子学院知识的主要生产者；其次，主要关注点是孔子学院的作用与功能、海外受阻与相关政策、中文教学与奖学金以及文化软实力这四个方面；最后，海外网民回答的情感态度以积极情感为主，占比 43.68%。孔子学院作为促进海外民众了解中国的窗口，其国际传播效果受多元因素影响，需从受众视角优化传播策略。

【关键词】孔子学院 全球知识分享平台 Quora 文化认同理论 中文学习者 国际传播

一、引言

截至 2023 年底，全球已有 160 个国家（地区）设立了近 500 所孔子学院和 773 所孔子课堂。^①然而，近年来孔子学院在西方部分国家受阻。^②在此背景下，研究孔子学院在国际社会中的影响力及受众认知尤为重要。国际知识分享平台 Quora 是一个全球化的问答社交平台，用户覆盖广泛，每月访问量接近 7 亿次。当前关于孔子学院的研究已呈现多元化态势，但从海外受众视角出发，通过 Quora 平台进行深入研究文献相对匮乏。因此，本文聚焦于 Quora 上关于“孔子学院”主题的知识问答行为，采用文本分析和内容分析方法，以期全面了解孔子学院的国际传播效果。

二、文献综述

近年孔子学院研究揭示其在复杂国际环境中面临多重挑战：社会环境变化、负面

* 李沛瑾，硕士在读，杭州师范大学外国语学院话语与传播硕士。研究方向：文化话语传播。

** 何亮，传播学博士，杭州师范大学外国语学院讲师。研究方向：国际传播、区域国别研究。

① 荣姗姗. 孔子学院推动中华文化“走出去”[J]. 文化产业, 2024 (29): 31-33.

② 陈思文, 郭强. 优秀传统文化融入汉语教学的价值、困境与进路——以中外合办孔子学院为例[J]. 汉字文化, 2023 (20): 77-79.

舆情及人员派出困境构成普遍压力^①，而美国案例更凸显国际关系与文化认知差异导致的阶段性衰退^②。应对策略集中于本土化深耕、拓展“中文+职业技能”内涵及追求高质量发展。跨文化传播研究取得关键突破——许颖等验证节日实践通过调适身份差距可增强文化认同^③，向志强等基于“语言距离”量化分析倡导分层管理策略^④，赖林冬强调机构社区融入^⑤，郭小琴则证实艺术传播价值^⑥。

关于 Quora 平台的研究聚焦跨文化知识生产机制。卢加伟等基于语用身份理论，发现用户通过话语策略构建社会性/临时性双重身份以实现信息交换与关系和谐。^⑦ 邱凌等分析中华文化议题时，揭示海外问答协作中的复调效应与失焦困境^⑧；单波等进一步指出中国知识呈现“他者化”特征，应使中国转化为可协商的文化符号。^⑨ 实践层面研究为技术优化提供借鉴：郭涛提炼用户培育机制^⑩，刘乙蓉解析答案聚合技术^⑪，李丹则通过 Quora 与知乎对比强调运营模式创新价值^⑫。

三、研究设计

本研究以孔子学院成立 21 周年（2004—2025）为背景，聚焦全球知识分享平台 Quora 的国际传播效果。基于文化认同理论，通过系统分析平台中受众讨论的群体背景、核心关注点及情感态度，探究孔子学院在海外民间话语场的认知图景与传播效能。研究样本、方法与指标设计如下：

（一）研究样本的确定

研究数据来源于国际问答社区 Quora（美国版），以 Confucius Institute（孔子学院）为关键词检索 Quora（美国版）成立时间 2009 年 6 月至今的全部内容。通过爬虫工具（Python）抓取初始数据，经严格清洗后形成最终样本库：剔除非英语内容、广告帖、

① 张胜勇. 孔子学院发展模式、外部挑战与未来发展路径探索 [J]. 四川师范大学学报（社会科学版），2025，52（1）：137-145.

② 刘玉屏，路义旭. 美国孔子学院发展历程、影响因素与未来走向 [J]. 民族教育研究，2023，34（6）：170-176.

③ 许颖，金圣钧，蒋贤成. 节日的“相遇”：跨文化传播中文化身份的调适与赋魅——以多国孔子学院节日文化实践为例 [J]. 国际新闻界，2023，45（12）：27-48.

④ 向志强，向治国. 中国对外传播实践的语言距离检视及分层策略——以孔子学院为例 [J]. 现代传播（中国传媒大学学报），2022，44（12）：65-71.

⑤ 赖林冬. 孔子学院图书馆发展建设研究 [J]. 新世纪图书馆，2022（4）：63-70.

⑥ 郭小琴. 中国民族器乐在海外的教学与传播——以在英国伦敦金史密斯孔子学院开展二胡教学为例 [J]. 四川戏剧，2022（1）：127-130.

⑦ 卢加伟，黄颖. 国际网络互动中身份构建的人际语用研究——以 Quora 为例 [J]. 外语电化教学，2024（4）：85-90.

⑧ 邱凌，穆静. 国际知识问答社区对中华文化的认知维度及协作生产——基于 Quora 平台的分析 [J]. 现代传播（中国传媒大学学报），2023，45（6）：49-56.

⑨ 单波，周夏宇. 他者的分享与分享的他者：Quora 社区中国知识分享的跨文化分析 [J]. 新闻大学，2020（12）：1-18.

⑩ 郭涛. Quora 用户培育、参与机制及其对高校图书馆知识服务的启示 [J]. 出版广角，2019（6）：43-45.

⑪ 刘乙蓉，刘芸. 问答平台中的答案聚合及其优化：以 Quora 为例 [J]. 图书馆学研究，2017（6）：48-56.

⑫ 李丹. 中美网络问答社区的对比研究——以 Quora 和知乎为例 [J]. 青年记者，2014（26）：19-20.

重复回答及匿名用户无法溯源的发帖，保留有效问题 272 个及其关联回答 510 条。

（二）研究方法介绍

研究方法采用技术挖掘与理论编码相结合的三阶路径：首先，利用 Python 的八爪鱼数据（Selenium）库爬取问题标题、回答文本、用户国籍标签、点赞量及时间戳等结构化数据，并通过文本清洗标准化语料；其次，引入文化认同理论并借助 Divominer 分析框架进行深度文本挖掘——运用语义网络分析识别高频词簇关联；最后，使用态度三元结构模型指导三级人工编码：从回答文本中归纳用户背景属性（国籍、文化经历）、标注四大核心关注主题。

（三）研究指标的选择

基于文化认同理论的“主体—内容—态度”三维度，设定以下测量指标：用户背景指标重点测量知识生产主体特征，包括非华人用户占比（通过用户主页国籍/自我声明判别）及对华文化接触经历 [如抓取 “studied in China”（曾在中国学习）等关键词]。

内容关注点指标聚焦四大议题：作用与功能；海外受阻；中文教学；文化软实力。

情感态度指标量化受众反馈，依据情感分析模型与人工校验，将回答划分为正面（认可文化价值/个人受益）、中立（事实陈述）、负面（政治化批评/效用质疑）三类，并结合语义网络分析态度成因 [如 “propaganda”（宣传）与负面情感的强关联]。

四、研究发现

（一）“孔子学院”知识讨论者背景分析

1. 参与讨论者的群体特征

选取参与 “Confucius Institute” 主题的全部用户，去除掉重复用户，得到样本 200 人，再按其个人介绍（profile）中所填写的信息进行统计。

基于文化认同理论为分析框架^①，用文本大数据挖掘分析平台 DiVoMiner 进行内容编码，将用户样本分为华人、非华人、国籍不确定、信息缺失四个类别。将用户按照 “有或无中国经验” 划分，起到进一步考察中国经验的作用。

华人：指具有中华民族血统的个体，包括居住在中国的华人，以及移居海外的华人后裔。再细分为有海外经验和无海外经验的华人。在 200 名样本中，华人用户共有 48 名，占样本总体的 24%。其中，37 名华人用户具有丰富的中国经验，在华人用户中占比约为 77.1%（37/48）；11 名华人用户具有海外留学或出国经历。数据表明，土生土长的中国人群体对孔子学院的关注度相当高，占比居第二。

非华人：指不具有中华民族血统的个体。根据是否拥有中国经验（包括在中国生活的经历、学习汉语、体验或知晓中国文化等）进行划分。在 200 名样本中，非华人

^① 吴超. 基于双重文化认同理论的海外华裔新生代培养路径 [J]. 教育评论, 2023 (7): 54-60.

用户占比最高，共有 109 名，占样本总体的 54.5%。其中，18 名非华人用户拥有与中国相关的经验，在非华人用户中占比约为 16.5%（18/109），而 91 名无中国经验，占比 83.5%（91/109）。非华人群体是孔子学院话题的最主要参与者，他们对中国知识与中文学习具有积极性，但有中国经验的人数不多，可能会导致其存在主观误读。

国籍不确定：指因信息不全而难以确定国籍的用户，可能因各种原因未提供完整的个人信息。在 200 名样本中，国籍不确定的用户共有 9 名，占样本总体的 4.5%。其中，6 名用户拥有中国经验，在国籍不确定用户中占比约为 66.7%（6/9），进一步证明了中国经验在各类用户中的普遍性。

信息缺失：指因用户不愿意透露任何信息而导致个人资料的缺乏。在 200 名样本中，信息缺失的用户共有 34 名，占样本总体的 17%。

2. 非华人群体知识获取途径

李普曼提出的“拟态环境”揭示了传播媒介构建的信息环境，其并非对客观现实的镜像式反映，而是经过筛选后，向公众展示的模拟化环境。^① 孔子学院知识回答者中，非华人群体占比 54.5%，其中 83.5% 无中国经历及汉语文化基础，表明其关于孔子学院的知识主要源于间接经验。

根据非个人交往影响理论框架^②，个体对居住地的认知多基于直接经验与社会互动，媒体作用有限；然而，在认知文化背景迥异的异域时，因直接经验匮乏，个体高度依赖媒体信息。媒体塑造的拟态环境在很大程度上主导了人们对异域的认知框架与情感倾向。故提升国际媒体对中国文化的报道准确性、减少误解与偏见，对于中国文化的全球传播与接受至关重要。

（二）知识讨论社区对“孔子学院”的主要关注点

我们以“confucius institute”主题下的所有提问内容为数据源，选取答案数目及问题作为分析对象，于 2024 年 6 月 12 日抓取数据，检索范围涵盖 Quora 成立后所有年份，借助 Python 共获取 272 个问题、510 条回答作为原始文本。通过 divominer 软件对 272 条相关提问进行词频分析，筛选并统计关键词后，得出排名前 20 位的关键词（如表 1），以此探究提问者对孔子学院主题的知识需求与关注点。

表 1 Quora 中与“孔子学院”相关提问高频词

序号	词语	频率	序号	词语	频率
1	孔子学院 (Confucius Institutes) (总称)	166	11	语言 (language)	18
2	孔子学院 (Confucius Institute) (单数)	108	12	外国 (foreign)	17
3	什么 (what)	106	13	全球 (world)	17
4	中国 (China)	90	14	国家 (countries)	13
5	中国人 (Chinese)	70	15	美国 (American)	13

① 陈丽莎. 情绪程序：拟态环境中节庆晚会的“他塑”情感叙事研究 [D]. 北京：中国传媒大学，2025：67-68.

② 尤尔根·哈贝马斯. 交往行为理论（第一卷） [M]. 曹卫东，译. 上海：上海人民出版社，2018：13.

续表

序号	词语	频率	序号	词语	频率
6	高等院校 (universities)	25	16	奖学金 (scholarship)	13
7	政府 (government)	25	17	软实力 (soft power)	13
8	宣传 (propaganda)	24	18	普通话 (Mandarin)	12
9	大学 (university)	19	19	停办 (closure)	9
10	文化 (culture)	18	20	意识形态 (ideological)	8

结合高频词以及提问具体内容分析, Quora 社区中参与者对孔子学院的关注有如下特点:

1. 关于孔子学院是什么的提问 and 知识类追问

出现高频词 Confucius Institutes 有 166 次, Confucius Institute 有 108 次, what 出现的次数是 166 次, 可见, 海外民众对于孔子学院的认知有一定局限, 并不了解孔子学院的作用和意义。如提问: What role do Confucius Institutes play in shaping perceptions of China in the Muslim world?

该提问体现海外受众对孔子学院职能存在选择性误读, 此偏差因文化差异导致受众理解受阻。

2. 聚焦孔子学院关闭和中国对孔子学院相关政策的讨论

China 出现 90 次, Chinese 出现 70 次。对于孔子学院在海外例如美国、瑞典等国家相继关闭的现状, 海外民众也对相关问题感兴趣。如提问: What impact do you think the closure of most Confucius Institutes will have on Chinese language and culture programs on US college campuses?

这种关切凸显孔子学院作为中美人文交流重要载体陷入现实困境。其关闭直接削弱美国高校中文教学师资与课程资源, 意识形态偏见成为发展核心的阻碍, 非学术因素干扰文化交流平台出海。

3. 有关孔子学院与汉语, 大学的奖学金制度等相关话题

government 出现 25 次, universities 和 university 分别出现 25 次和 19 次, scholarship 出现 13 次, Mandarin 出现 12 次, 说明海外民众对孔子学院项目和学习中文感兴趣。如提问: What is the Confucius Institute, and how does its scholarship programme benefit Rwandan students studying in China?

高频词既反映海外民众对中文学习的兴趣, 更凸显孔子学院文化外交平台的核心功能。对“普通话”的关注应结合文化传播策略。

4. 孔子学院与中国文化、中国的意识形态, 文化软实力相关主题

propaganda 出现 24 次, ideological 出现 8 次。海外民众对孔子学院存在选择性误读, 把孔子学院与宣传机构挂钩, 这是存在误读并需要破除刻板印象的地方。如提问: Could the Belt and Road Initiative be a vehicle for expanding propaganda programs outside of China, similar to the Confucius Institutes?

此类主题启示，要努力消除对中文学习机构的偏见与污名化，探究其被误读为宣传工具的原因。误读源于西方媒体将文化传播机构政治化的叙事惯性。透明化运营可消解质疑，需通过深度学术合作打破美国媒体的话语垄断^①。

孔子学院的核心是促进跨文明理解，其发展受意识形态制约，应强化对话消除误解，实现全球互信。

（三）对孔子学院知识的态度

态度是个体对特定对象所持有的稳定的心理倾向，蕴含着个体的主观评价及行为倾向。经典的态度三元结构模型指出，态度由认知、情感和行为意向三个核心成分构成^②。在社会化问答社区中，用户的态度可以通过其生成的内容（提问、回答）和互动行为（如点赞）表现出来。本研究聚焦用户回答文本中蕴含的态度。具体编码过程如下：首先进行数据筛选，通过词频分析 510 条回答及问题，确定最高频关键词为“Chinese”。其次，据此筛选出包含“Chinese”的有效回答共 190 条作为态度分析对象。

关于态度维度与编码标准方面，采用态度三元结构模型，并参考内容分析法^③的规范，对 190 条回答进行人工编码，主要分析其整体情感倾向。编码标准基于回答文本中表达的核心立场和情感色彩：

欣赏与认可：回答明确表达支持、赞扬、肯定孔子学院的目标、作用、价值或成效。包含积极情感词汇或明确辩护性言论，通过人工编码整理得到，有 83 条积极回答，占比为 43.68%。

中立：回答主要进行客观描述、解释、比较或陈述事实，无明显情感偏向，有 60 条中立回答，占比为 31.58%。

否定与批判：回答明确表达反对、质疑、批评、担忧或负面评价。包含消极情感词汇或指责性言论，有 47 条消极回答，占比为 24.74%。

在 Quora 平台的海外用户总体对孔子知识的态度以积极情感为主导。由于回答数量过多，下面依据态度三元结构模型，分别选取了从认知、行为和情感三个层面的高赞回答进行案例展示。

1. 认知层面

（表示欣赏或认可）提问：为什么在美国等西方国家的一些中国孔子学院被勒令关闭，而在中国的数千所国际学校或外国人开办的英语学校却没有关闭？

回答：近年来，部分孔子学院因被指涉所谓“文化渗透”而遭美方关闭。事实上，孔子思想曾为韩国、新加坡等国发展提供思想资源，产生了积极影响。来自中国台湾地区等地的亚洲移民群体，也在其移居地展现了积极的融入与贡献。（中国台湾同胞）

海外受众高度关注孔子学院关闭话题凸显孔子学院国际影响力显著提升，孔子学院在促进汉语学习等方面作用重大且具优秀品质与积极影响。

① 王清霞，朱婷婷. 基于语料库的“一带一路”新闻语篇话语分析 [J]. 现代交际, 2020 (17): 79-81.

② 张红涛，王二平. 态度与行为关系研究现状及发展趋势 [J]. 心理科学进展, 2007 (1): 163-168.

③ 何恩惠. 基于内容分析法的文旅抖音短视频的传播研究 [J]. 新楚文化, 2025 (3): 62-65.

(表示中立) 提问: 非洲孔子学院是探索商业利益的工具吗?

回答: 文化机构有促进人际好感以推动商政关系的责任, 将孔子学院贴上政治或商业工具标签不公平, 英美等文化教育机构也开展类似活动。(英籍华人)

虽然提问的误解性、倾向性明显, 但海外用户的回答以一种相对中立的话语为孔子学院发声, 有利于其他用户破除偏见。

2. 行为层面

(表示欣赏或认可) 提问: 如何获得北京大学或清华大学一年制汉语专业孔子学院奖学金?

回答: 你好, 你的问题是关于北京大学一年制汉语课程孔子学院奖学金录取的。推荐在网站注册及在线申请孔子奖学金, 加载相关证明文件扫描件。(印度人)

在行为层面, 海外用户表现出对申请北京大学或清华大学孔子学院奖学金的积极兴趣, 通过在线注册申请并准备相关文件来展现其认可与行动。

3. 情感层面

(表示否定或批判) 提问: 孔子学院是一个由中国赞助的教育和文化项目, 在美国数百所大学里做什么? 它是良性的还是危险的?

回答: 中国人很聪明。在他们看来, 他们注定要成为世界的主人, 他们会做任何事情来实现这一目标。良性的? 几乎没有。(美国人)

此回答带有无端偏见与恶意揣测, 毫无依据地将孔子学院与不实野心挂钩, 否定其良性性质, 这种批判完全脱离事实。

五、结 语

本研究揭示了海外受众对孔子学院认知的深度与广度对其态度形成的显著影响, 强调了全面深入传播孔子学院相关知识的重要性。为提升孔子学院在国际舞台上的影响力, 应充分利用 Quora 等全球性知识分享平台及其他社交媒体, 构建多元化传播渠道。学术界与实践界需携手合作, 共同为孔子学院的全球发展营造积极健康的舆论环境, 进一步推动中华文化的国际传播与交流, 提升中国的文化软实力。