

分类号：

U D C :

密级：

学号：402001019017

南昌大学硕士研究生
学位论文

**数字女性社区的性别角色研究
——以“小小女人帮”论坛为例**

**A study of gender roles in digital women's communities: take
Little Women's Gang forum as an example**

郑凯瑜

培养单位（院、系）：新闻与传播学院

指导教师姓名、职称：郑智斌 教授

申请学位的学科门类：文学

学科专业名称：新闻学

论文答辩日期：2022年5月

答辩委员会主席：____衷淑英____

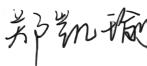
评阅人：____黄晓军____

____陈雅莉____

2022年5月

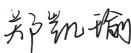
一、学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得南昌大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名（手写）： 签字日期：2022年6月1日

二、学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解南昌大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权南昌大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编本学位论文。同时授权北京万方数据股份有限公司和中国学术期刊（光盘版）电子杂志社将本学位论文收录到《中国学位论文全文数据库》和《中国优秀博硕士学位论文全文数据库》中全文发表，并通过网络向社会公众提供信息服务，同意按“章程”规定享受相关权益。

学位论文作者签名（手写）： 导师签名（手写）：

签字日期：2022年6月1日 签字日期：2022年6月1日

论文题目	数字女性社区的性别角色研究——以“小小女人帮”论坛为例						
姓名	郑凯瑜	学号	402001019017	论文级别	博士 <input type="checkbox"/> 硕士 <input checked="" type="checkbox"/>		
院/系/所	新闻与传播学院		专业	新闻学			
E_mail							
备注：							

公开 保密（向校学位办申请获批准为“保密”，_____年____月后公开）

摘要

数字女性社区作为一种新的社会化空间，影响着当下女性的社会化过程，反映了社会关系对女性性别角色认知的塑造，折射出新媒体女性赋权的复杂性与矛盾性，更凸显当代女性意识的觉醒历程。本研究视数字女性社区的传播实践为女性话语及其性别角色认知的“活实践”。基于大量前人研究，首先厘清了数字女性社区、性别角色认知和性别话语的基本内涵；然后，回顾和梳理了数字女性社区的基本现状；接着，采取量化和质化相结合、参与式观察等方法，以豆瓣网站的“小小女人帮”社区为重点个案，对其 868 条样本热帖进行了内容分析，深入探讨了该数字社区中的女性用户话语状况，及其所反映出的性别角色认知情况。同时，采用深度访谈法对其 11 名社区用户进行了访谈，重点讨论了该数字社区性别角色认知的形成机制。最后，本文对数字女性社区性别角色认知的现实背景做出了分析。本文研究结论如下：数字女性社区整体呈现偏向社会传统性别和权利现实的性别角色认知，但也不乏一些新的观念；技术规制、成员互动和社区文化共同塑造了社区成员的性别角色认知，尤其是成员互动，可视为一场女性意识觉醒的数字实践；传统性别文化对女性的规训延伸至数字女性社区，并被女性内化为性别角色认同。

关键词：性别角色；女性意识；数字女性社区；新媒体女性赋权

ABSTRACT

As a new socialization space, digital women's communities influence the socialization process of women, reflect the social relations that shape women's gender role perceptions, reflect the complexity and contradictions of women's empowerment in new media, and highlight the awakening process of contemporary women's consciousness. This study considers the communication practices of digital women's communities as a "living practice" of women's discourse and their gender role perceptions. Based on a large number of previous studies, First, we clarify the basic connotations of digital women's communities, gender role perceptions and gender discourse. Second, we sort out the basic status of digital women's communities; Finally, we adopt a combination of quantitative and qualitative methods and participatory observation, taking the "Little Women's Gang" community on Douban as a key case, analyze 868 hot posts, deeply discuss the discourse status of female users in this digital community and their perception of gender roles. At the same time, 11 community users were interviewed by in-depth interview method, and the formation mechanism of gender role perceptions in this digital community was discussed. Finally, this paper analyzes the real-life context of gender role perceptions in digital women's communities.

The findings of this paper are as follows: the digital women's community as a whole presents gender role perceptions that are biased toward the traditional gender and power reality of society, but there is no lack of some new concepts; technological regulation, member interaction, and community culture together shape the gender role perceptions of community members, especially member interaction, which can be regarded as a digital practice of women's consciousness awakening; the traditional gender culture's regulation of women extends to the digital women's community and internalized by women as gender role identity.

Key Words: Gender Roles; Female Consciousness; Digital Female Community; New Media Female Empowerment

目 录

第 1 章 绪论 ······	1
1.1 研究背景 ······	1
1.2 研究目的与意义 ······	2
1.2.1 研究目的 ······	2
1.2.2 研究意义 ······	2
1.3 文献综述 ······	2
1.3.1 新媒体与女性研究 ······	2
1.3.2 社会学社会性别角色研究 ······	4
1.3.3 社会学对女性意识的研究 ······	7
1.3.4 传播学中的媒介性别研究 ······	9
1.4 研究内容、方法 ······	10
1.4.1 研究内容 ······	10
1.4.2 研究思路与方法 ······	10
1.5. 本研究的创新之处 ······	11
第 2 章 数字女性社区概述 ······	12
2.1 概念界定 ······	12
2.1.1 数字女性社区 ······	12
2.1.2 性别角色认知 ······	12
2.1.3 性别话语 ······	13
2.2 数字女性社区的基本现状 ······	14
2.3 数字女性社区的主要类型 ······	15
2.3.1 按用户属性和社区功能划分 ······	15
2.3.2 按商业化程度划分 ······	16
第 3 章 个案研究：“小小女人帮” ······	17
3.1 “小小女人帮” 社区简介 ······	17
3.2 研究设计与执行 ······	18
3.2.1 研究对象与样本选择 ······	18
3.2.2 类目构建 ······	18
3.3 数据处理方法 ······	20

3.4 数据结果与分析	21
3.4.1 讨论帖样本的基本情况	21
3.4.2 性别角色认知	23
3.4.3 女性自我认知	30
3.5 小结	34
第 4 章 深度访谈与分析	36
4.1 深度访谈设计	36
4.2 资料结果分析	37
4.2.1 媒介使用行为分析：多元动因与使用行为的异质性	38
4.2.2 技术角色分析：引导、限制、放权三重角色	40
4.2.3 成员互动分析：女性觉醒团体的数字实践	41
4.2.4 社区文化分析：新旧文化的共存与协商	45
4.3 小结	48
第 5 章 数字女性社区性别话语实践中的问题与反思	49
5.1 数字女性社区实践中的问题	49
5.1.1 性别角色认知中的问题	49
5.1.2 成员互动中的问题	50
5.1.3 技术规制中的问题	50
5.1.4 社区文化中的问题	51
5.2 数字女性社区实践的反思	51
5.2.1 性别角色认知反思：女性自我意识的缺席	51
5.2.2 成员互动反思：两极化的性别话语割裂图景	52
5.2.3 技术规制反思：新媒体女性赋权的美好“幻象”	53
5.2.4 社区文化反思：传统性别文化的持续规训	53
第 6 章 结论与展望	55
6.1 整体结论	55
6.2 本研究的不足	56
6.3 本研究的展望	56
致 谢	57
参考文献	59
附录 1：《数字女性社区性别角色影响因素访谈提纲》	62

第1章 绪论

1.1 研究背景

随着网络社交的发展，互联网空间中涌现了大量的女性社区。这些社区类型或主题多样，但其参与者均以女性为主，社区成员多就恋爱、婚姻、家庭、母职等性别相关议题进行交流，为广大女性的观点表达与自由讨论提供了前所未有的广阔空间，因此女性社区也被视为“女性自己的屋子”。这说明，在网络新媒体技术赋权作用下，新时代的女性可能借助于数字化的女性空间告别传统上作为“失声的群体”角色，实现由“被言说”向“言说者”的主动转向。多年来，这种转向催生了大量的新媒体与女性赋权的研究。

在互联网发展初期，研究者普遍认为新媒体为女性赋权提供了技术支撑和话语平台，但随着网络环境的持续变化，研究者开始从女性表达、网络文化、性别歧视内化等更加深入的层面展开研究。这些研究发现，新媒体作为社会系统的组成部分，同样被资本和其他权力所建构，使得实践中新媒体对女性的赋权仍然存在诸多困境或障碍。这种影响也表现在新媒体与女性意识（比如性别角色意识）的关系方面，但在已有研究中较少受到关注。女性性别角色与女性意识相互勾连。^①在第二次女性主义运动中，女性意识的觉醒源自对传统女性角色的质疑、挑战与重新诠释。^②因此，本文采用实证研究形式，以数字女性社区为研究对象，深入研究数字女性社区中的性别角色认知现状、形成机制与现实背景，并以性别角色为重点，剖析新媒体赋权中的女性意识的呈现。

在性别与传播研究中，性别角色研究也是一个经久不衰的话题。以社会性别理论观之，性别角色是社会建构的产物。人们持有何种性别角色意识，做出何种性别角色行为，取决于个体在社会化过程中所接受的“熏陶”。或者说，身处数字女性社区，女性不仅“抱团取暖”还“相互凝视”，对社区成员的性别角色意识和行为产生了形塑作用，进而反映女性的主体意识。但数字女性社区内有着怎样的社会性别角色认知和话语，这些话语怎样影响其内部成员，体现了当下社会语境中怎样的性别和性别文化现状都需要通过深入研究来回答。本文之所以选择数字女性社区作为研究对象，是因为数字女性社区提供了一种新的社会化空间，可能影响着当下女性的社会化过程。此外，数字女性社区是一种弱连接的“陌生人”社交，有利于讨论在日常生活中被各种社会压力屏蔽或边缘化的话题，^③在

^① 李小江.我们用什么话语思考女人——兼论谁制造话语并赋予它内涵[J].浙江学刊,1997(04):81-86+91.

^② 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊,2016(05):172-176.

^③ 周培勤.学哺乳:基于网络社区中妈妈关于母乳喂养讨论的话语分析[J].妇女研究论丛,2019(05):21-33.

此女性的性别角色认知能得到更充分的展演。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本文旨在研究数字女性社区中成员们的性别角色的表达实践。主要目的包括：一是分析数字女性社区中性别角色认知的现状与内在机制；二是分析数字女性社区性别角色认知的现实背景或原因；三是分析新媒体女性赋权中女性意识的具体呈现，并揭示新媒体对女性赋权存在的复杂性与矛盾性。

1.2.2 研究意义

1、理论意义

既有社会性别角色研究主要针对现实空间展开，多关注个体层面的性别角色观念，弱化了社会关系对性别角色观念塑造的影响，亦少有研究者关注网络空间中社会性别角色的动态呈现与性别文化之间的勾连。而在媒介性别研究中，研究者多关注媒介使用对性别角色影响和媒体的性别角色呈现，在网络社区成员互动这一“活实践”对性别角色认知影响的领域仍有蓝海，这也是本文致力于突破的地方。因此，本研究有助于丰富网络社会中性别角色的理论研究。

2、实践意义

本研究通过内容分析、深度访谈进行性别文化和女性议题的专门研究，希望所获得的研究资料能帮助认识数字女性社区的社会性别角色实践情形，理解当下社会语境和网络社区对性别议题的主流认知，进而反映出女性主体意识的呈现现状，因此本研究可对数字公共空间的性别文化建设实践、当代女性如何融入现实生活提供实际的参考。

1.3 文献综述

1.3.1 新媒体与女性研究

1、从“失声”到“发声”：女性写作与女性媒介

多数学者认为，在传统社会中女性长期处于“第二性”状态。女性是处于从属地位的客体，缺乏自己的声音，所有与女性自身有关的内容却由男性所规定。正因如此，伍尔夫才会呼吁女性要有一间“自己的房间”，要开始写作与思考。

随着女性主义运动在全球风起云涌，属于女性的表达手段——女性媒介——

开始出现在公众视野。以女性杂志和女性报纸为主要代表的女性媒介采取女性特有视角和叙述风格，竭力表达女性群体的诉求。^①女性媒介以女性为主要受众，采用与男性视角不同的女性话语开展写作，表达女性的主体意识与诉求，为长期处在“失声”状态的女性打开了一扇“发声”的窗户。

张新璐在对晚清第一份女性报刊《女学报》的研究中发现，《女学报》建构了属于女性的公共舆论空间，发出来自女性的声音。^②谢天勇和张明发现《妇女时报》“无视”女性政治实践的政治属性，反而用传统道德批判女性参政者。^③姜卫玲认为，《玲珑》杂志一定程度上完成了女性话语表达空间的建构。^④

传统女性媒介的出现为女性群体从“失声”到“发声”的转变提供了传播渠道，但还存在两个问题：一是缺乏普遍性，边缘女性仍然成为沉默的“被代表者”。传统女性媒介传播范围和受众都较有限，以传者为中心，精英色彩浓厚，这让不具备书写和阅读能力的女性成了沉默的被代表者，她们以另外一种形式“失声”；二是女性意识仍然不足。虽然女性媒介的书写者意识到要树立女性意识，但受社会环境和自身认知的限制，女性意识只是在表层出场，实质却处在缺席状态。

2、“赋权”抑或“幻象”：新媒体与女性赋权

20世纪60年代，美国学者巴巴拉·所罗门首次提出赋权理念，认为赋权目的是增强弱势群体的能力和权利，减低其无能和无权感。^⑤换言之，早期赋权研究强调弱权者自身提高能力，从而获得相应权利。但随着研究的深入，研究者发现赋权不仅需要弱势群体提高能力，更是一个与传播紧密相关的社会互动过程。^⑥媒介赋权尤其是新媒体赋权就成为传播学者重点研究的话题。

作为变革性的技术力量，互联网的出现重塑了个体的社会资本、互动交往与文化生活。具体到性别议题上，女性可以“跳过”专业媒体或意见领袖的代发言，与更多女性产生直接连接和互动，在特定情况下甚至能够借助网络发声，强化自身社会资本，增强女性群体的影响力。因此，不少研究者认为互联网技术促进了女性赋权，女性能够主动发声，性别关系也将趋于平等。学者Van Zoonen,L指出，新传播技术会改变女性受压迫、受歧视的状况。^⑦张晨阳和郁慧玲认为，微博有利于女性充分表达观点。^⑧聂丽认为，Web2.0技术为女性话语表达创造了新

^① 李琦.性别·传播·社会——女性媒介的社会功能[J].传媒观察,2007(12):30-32.

^② 张新璐.《女学报》的公共舆论空间与女性主体意识[J].新闻与传播研究,2020,27(02):110-125+128.

^③ 谢天勇,张朋.新知识与旧道德之间:民初《妇女时报》女性参政话语的媒介表述[J].国际新闻界,2012,34(12):107-114.

^④ 姜卫玲.女性话语表达空间建构的媒介策略——基于《玲珑》杂志的考察[J].山西师大学报(社会科学版),2018,45(05):107-112.

^⑤ 陈树强.增权:社会工作理论与实践的新视角[J].社会学研究,2003(05):70-83.

^⑥ 丁未.新媒体与赋权:一种实践性的社会研究[J].国际新闻界,2009(10):76-81.

^⑦ Van Zoonen,L.(2002).Gendering the Internet:Claims,controversies and cultures.European Journal of Communication,17(1),5-23.

^⑧ 张晨阳,郁慧玲.微博空间中的女性表达:契机、问题与展望[J].新闻界,2011(05):106-110.

空间。^①

但是，此类观点多出现在互联网发展的早期，彼时研究者们对新媒体女性赋权充满乐观的期待。随着互联网信息技术发展的深入，更多研究者认为，新媒体作为社会系统的组成部分，同样也会被资本和权利所建构，新媒体对女性的赋权还存在诸多障碍。

胡泳指出，网络文化以男性为主导，并未改变社会的性别陈见^②。徐智和高山进而认为，网络女性自治区中也存在性别歧视的内化，新媒体赋权表象下的女性性别意识仍处于“缺席”状态。^③方玲玲认为，性别技术赋权是权利技术与自我技术的互动与建构。^④

概言之，相对于传统媒介有限的女性“发声”，在新媒体技术赋权的作用下，女性在网络空间中的确实现了更大范围的“发声”，传统媒体时期女性媒介缺乏的普遍性问题得以解决，女性话语权也随之提高。但这并不意味着新媒体技术就能真正地对女性赋权。内嵌于互联网空间的媒介技术、权力技术与社会文化始终“悄无声息”地影响着性别议题的讨论去向，新媒体女性赋权存在复杂性。也因此，新媒体赋权研究需要超越以技术为手段的简单设定，结合具体社会情境与社会实践展开。^⑤对国内相关研究来说也要考虑赋权的具体实践和本土化的问题，尤其是当下网络空间中女性的发声体现了何种性别角色认知与实践，媒介技术如何嵌入和建构女性的社会互动和性别文化，女性发声是否能充分彰显女性主体意识，都需要进一步研究。

1.3.2 社会学社会性别角色研究

女性主义运动浪潮在全球范围迭起，不仅改变了个体对性别议题的认知与实践，也影响着学界的研究脉动，形成一股股性别研究的热潮。性别成为一种超越阶级、种族、国别的研究视角，丰富了学者对人本身的关怀与思考。1960年代，美国和英国正式出现性别研究这一研究领域。^⑥诸多社会学学者对性别议题展开研究。1970年代以来，社会性别角色研究开始成为性别研究的热点话题。

1、社会性别角色的内涵辨析

长期以来，社会学者在社会性别角色方面有着大量的研究成果。但是，其概

^① 聂丽.“在场”与“缺席”[D].华中师范大学,2008.

^② 胡泳.互联网并不是性别中立的——谈网络公共空间中的性别问题[J].新闻与传播研究,2014,21(12):54-62+120.

^③ 徐智,高山.网络女性自治区中的性别歧视内化——自媒体美妆视频中的女性嫌恶现象及批判[J].国际新闻界,2019,41(06):145-163.

^④ 方玲玲.技术何以“赋权”？——人类的技术与社会性别实践[J].北京理工大学学报(社会科学版),2020,22(06):164-173.

^⑤ 黄月琴.新媒体技术视野下的传播与赋权研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2016,43(06):140-145+64.

^⑥ 李银河.女性主义[M].上海:上海文化出版社,2018:46.

念尚未形成统一认识。Spence 认为性别角色是“在社会历史文化中表现出的符合生理性别的性格、情感、态度、价值观和行为”。^①Pleck 等人认为性别角色是个体在模仿中习得的与自身性别相适应的行为规范，是社会化作用的结果。^②McHale and Huston 指出，性别角色观念代表人们如何看待男性和女性的社会角色，或者说社会对两性应如何行事的预期和规范。^③

虽然不同研究者对性别角色的概念界定存在差异，但研究者普遍强调社会化对个体性别角色塑造的关键性作用，认为社会性别角色是社会对两性行为的文化预期与角色规约。即个体是在社会建构中形成性别角色认知，将社会期待内化为性别认同，并在性别角色认知规范下做出符合角色预期的社会行为。

2、社会性别角色的形成机制

1960 年代开始，在性别研究领域展开了一场生理决定论与社会建构论的论争，生理决定论渐失影响力，社会建构论占据上风。该理论认为，性别并非天生形成的，而是在文化等多重因素建构下形成男性和女性的认知。^④

玛格丽特·米德和波伏娃是社会建构论的代表学者。玛格丽特·米德的《性别与气质》一书发现有两个传统部落并未遵循普遍的性别角色分工，得出性别角色不是由生理决定，而是由社会规范所建构的结论。^⑤波伏娃在经典著作《第二性》中也提出“人不是生而为女人，而是变成女人的”的观点。^⑥

沿着性别建构的理论视野，诸多学者对性别角色形成机制展开研究。王鹏和吴愈晓发现，个体在社会结构中的位置、家庭内部的性别不平等模式和夫妻间相对收入影响其性别角色观念。^⑦徐安琪指出，女性就业减少、社会竞争激烈和大众传媒对定型化传播使得家庭性别角色态度呈现刻板化趋势。^⑧现在，性别角色的形成也受网络社会中性别文化的规约，而既往社会性别角色形成机制的研究多以现实空间为研究背景，关注现实空间中影响个体社会性别角色习得的因素，少有研究者关注网络空间中社会性别角色的动态呈现与性别文化之间的勾连。

此外，还有学者研究了美国华人社区的性别角色协商，发现相比于移民前，女性在母职和家务等再生产领域都承担起更多责任，她称之为“再女性化”。她认为，中国女性移民对“再女性化”的接受是对中国的主导式性别规范的抵制。但这种抵制未能挑战传统的劳动性别分工，而这种分工正是中美两国父权制性别

^① 张乐.当代青年的性别角色、家庭观念及其塑造:来自 CGSS 的数据分析[J].中国青年研究,2017(04):51-58.

^② 答会明,魏润芝,尹亚利,刘兴家.我国大学生性别角色研究 10 年:回顾与展望[J].陇东学院学报,2019,30(01):137-144.

^③ McHale,S. M.,& Huston,T. L. 1984.“Men and Women as Parents: Sex Role Orientations,Employment, and Parental Roles with Infants.”Child Development(55):1349-1361.

^④ 李银河.女性主义[M].上海:上海文化出版社,2018:181.

^⑤ M·米德.性别与气质[M].宋正纯,译.北京:光明日报出版社, 1989:292-302.

^⑥ 西蒙娜·德·波伏娃,陶铁柱译.第二性[M].北京:中国书籍出版社, 1998.

^⑦ 王鹏, 吴愈晓.社会经济地位、性别不平等与性别角色观念[J].社会学评论,2019,7(02):55-70.

^⑧ 徐安琪.家庭性别角色态度:刻板化倾向的经验分析[J].妇女研究论丛,2010(02):18-28.

规范的共同基础。^①EunKyung Lee 研究最大的旅美韩国女性数字社区发现该社区呈现两种性别身份: Ajumaiimage (集体主义、积极分享信息和帮助他人的形象) 和 Missy image (追求自我独立的现代女性形象)。^②然而,此类研究具有浓厚的移民背景,聚焦移民前后女性在性别角色展演和协商上的差异,缺乏对中国语境下数字女性社区性别角色展演的研究。

3、社会性别角色的认知模式

传统的社会性别角色认知模式认为,个体基于生理特征而归属于性别角色某一维度上。男性具有男性特质,女性具有女性特质是最理想的性别角色模式。男性特质是自信、勇敢、担当等主观能动方面的品质,女性特质是细腻、热情、体贴等集体性方面的品质。^③基于男女特质,有学者进而提出男性充当保障家庭物质生活的“工具性角色”,女性充当维护家庭成员情感关系“表达性角色”的观点。^④

现代科技的高速发展催生了社会环境的全方位变革,包括职业环境的变化,比如总体就业岗位增多。同时,男性在传统社会中具有的“权力”优势有所减弱,女性受教育机会增加,使得越来越多的女性走出家庭、走进职场,和男性一同承担“工具性角色”。加之女性运动在全球范围内的蓬勃发展,使得个体的性别角色认知由单一传统模式向多元现代模式转变,促进了女性更多地进入社会。

1964年, A. S. Rossi 首次提出了“双性化”概念,改变了传统性别角色认知模式。^⑤1974年, Bem 编制了性别角色调查表(BSRI),双性化实证研究自此起步。此后,越来越多学者采用双性化量表测量社会性别角色。

在社会性别角色认知模式研究上,诸多学者以特定群体的性别角色认知为研究内容。张乐发现当代青年的性别角色意识趋于保守,两性平等处于中等偏下水平。^⑥池子华认为打工妹性别角色的转换极大促进妇女解放运动的发展。^⑦黄会欣等人发现大学生的性别期待以传统性别观念为基础,逐渐趋向双性化。^⑧

综述所述,虽然个体的性别角色认知整体上由单一传统模式向多元现代模式转变,但个体既受“现代”影响,又被“传统”塑造,即在性别角色认知上传统

^① Yalan Huang (2020) “Re-feminization” of dependent women migrants:Negotiating gender roles in the Chinese digital diaspora,Asian Journal of Women's Studies,26:2,159-183.

^② EunKyung Lee (2013) Formation of a talking space and gender discourses in digital diaspora space: Case of a female Korean im/migrants online community in the USA, Asian Journal of Communication,23:5, 472-488.

^③ 蔡华俭,黄玄凤,宋海荣.性别角色和主观幸福感的关系模型:基于中国大学生的检验[J].心理学报,2008(04):474-486.

^④ 邱济芳.“90后”大学生社会性别角色态度研究[D].南京大学,2014.

^⑤ 侯秋霞.女大学生性别角色的发展趋势—基于跨十年的调查比较分析[J].当代青年研究,2013(06):27-31+67.

^⑥ 张乐.当代青年的性别角色、家庭观念及其塑造—来自 CGSS 的数据分析[J].中国青年研究,2017(04):51-58.

^⑦ 池子华.社会性别角色的转换与妇女解放——近代长三角地区打工妹群体研究的一个侧面[J].福建论坛(人文社会科学版),2013(10):101-105.

^⑧ 黄会欣,余新年,席斌,刘电芝.当代大学生性别角色类型与性别角色观调查[J].宁波大学学报(教育科学版),2010,32(05):40-44.

与现代共存，形成一场内在的矛盾运动，性别角色观念存在向传统模式“回流”之势。

4、社会性别角色的潜在影响

作为社会文化的重要组成部分，社会性别角色在受社会因素建构的同时，也潜在地影响着社会生活的各个方面。其影响主要体现在家庭分工、劳动参与、经济收入和公民参与上。

CGSS 调查表明，当代青年的性别角色意识趋于保守。希望女性生育后以家庭和孩子为重心，表现出优先牺牲女性的工作追求以照料子女的观念认知。^①姜春云发现，性别角色观念抑制流动女性的劳动参与。^②张川川和王靖雯发现，性别角色观念越传统的地区，女性从事受雇佣工作的概率和从业女性的工资收入也越低。^③吕晓俊认为性别角色类型影响女性的公民参与。^④

概言之，社会性别角色对女性生活产生显著影响。如果社会性别角色趋于“男主外，女主内”的传统，那么女性在家庭分工、劳动参与、经济收入和公民参与上都会受到显著抑制。

1.3.3 社会学对女性意识的研究

女性意识是社会学性别研究中的重点议题，历来为学者们长期高度关注。在第二次女性主义运动中，女性意识觉醒源于对传统女性角色的质疑、挑战与重新诠释。^⑤李小江认为，中国女人受性别意识话语驱动，不断塑造自己的性别角色。^⑥王虹认为，女性只有彻底转变意识，认识到独立自我的极端重要性，女性的性别角色地位才能够被超越，才能建设合理的社会性别观。^⑦换言之，女性意识与性别角色相互勾连，性别角色是衡量女性意识的关键“尺度”。

1、女性意识的主要内容

祖嘉合认为，女性主体意识是一个“上位”概念，包括自主意识、竞争意识、进取意识和创新意识。^⑧乔以钢指出，女性意识可以分为女性如何看待自我和女性如何看待外部世界两个层面。^⑨杨永忠等认为，女性意识指女性充分了解自身特质，积极参与社会生活，实现人生价值和个体追求。^⑩

^① 张乐.当代青年的性别角色、家庭观念及其塑造:来自 CGSS 的数据分析[J].中国青年研究,2017(04):51-58.

^② 姜春云.性别角色观念、家庭照料与流动女性劳动参与——基于 CGSS2015 的实证研究[J].河北农业大学学报(社会科学版),2021,23(01):109-115.

^③ 张川川,王靖雯.性别角色与女性劳动力市场表现[J].经济学(季刊),2020,19(03):977-994.

^④ 吕晓俊.女性群体的公民参与研究——基于性别角色的视角[J].上海行政学院学报,2011,12(04):72-78.

^⑤ 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊, 2016(05):172-176.

^⑥ 李小江.我们用什么话语思考女人——兼论谁制造话语并赋予它内涵[J].浙江学刊, 1997(04):81-86+91.

^⑦ 王虹.女性意识的奴化、异化与超越[J].社会科学研究,2004(04):93-98.

^⑧ 祖嘉合.试论女性的主体意识[J].妇女研究论丛,1999(02):4-7.

^⑨ 乔以钢.论中国女性文学的思想内涵[J].南开学报,2001(04):28-33.

^⑩ 杨永忠, 周庆.论女性主体意识[J].中华女子学院山东分院学报,2010(04):7-11.

虽然不同学者对女性意识主要内容的看法存在差异,但这些看法都体现出女性意识发展的过程就是女性意识觉醒的过程。女性觉醒是女性意识的发端,它使女性能够作为独立自觉的主体,而非“被观看”的客体来看待自我、看待世界、付诸行动参与社会生活实践,进而探寻女性的社会价值和人生追求。在这个过程中,女性性别角色的认知始终与女性意识相互勾连、相互影响。

2、女性意识的发展过程

李小江认为,女性意识的发展过程就是女性“走向女人”的历程。并把这一历程分为三步:女性自我意识觉醒、女性主体意识觉醒和女性群体意识觉醒。^①祖嘉合认为,女性主体意识的发展大致经由自在自然、自知自觉和自强自为三个阶段。戴雪红认为西方女性意识觉醒发端于20世纪60年代,经历了萌芽期、发展期和成熟期,是女性自觉找到主体性的行动过程。^②

在西方女性意识觉醒过程中,女性意识觉醒团体是女性意识觉醒的组织形式。1969—1974年间,仅在美国就有数千个“意识觉醒团体”。^③这些女性意识觉醒团体组织形式和讨论话题不尽相同,但参与者都在坦率、成熟和自我意识等伦理规范上达成了共识,力图通过女性日常生活经验的讲述,通过与其他女性的经验相比较,探索女性所处的社会结构,揭示男权社会对“做女人”的塑造。^④

此外,值得注意的是,女性意识并不是一个同一性的范畴。受历史文化、社会环境、经济地位等现实因素影响,不同女性群体甚至同一群体不同个体的女性意识主要内容与发展历程并不相同。单一女性经验并不适用于所有女性。这也为本文研究女性群体内部的性别角色认知与女性主体意识提供了有益思考。

3、女性意识的现实状况

虽然在理论层面女性意识有着较为明确、线性的发展历程,但女性意识作为一种社会观念,其现实状况往往与各类因素相互勾连,女性意识并不是直线式的上升发展,而是呈现复杂性和矛盾性。

女性意识现实状况主要表现为:一是女性意识浅层认识和深层认识差异较大;二是实践与理论并不同步;三是传统和现代观念共存;四是不同群体的女性意识差异较大。^⑤

从女性意识现实状况来看,它是在新旧文化的相互撕扯与制衡中逐渐发展与确立的。特别是在数字技术发展日新月异的当下,个体社会交往与互联网紧密相连,网络空间是新旧文化呈现的关键场域,网络性别文化的走向也就成为影响女性意识现实状况的关键因素。

^① 王丽.女性、女性意识与社会性别[J].中国文化研究,2000(03):134-138+3.

^② 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊,2016(05):172-176.

^③ 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊,2016(05):172-176.

^④ 凯瑟琳·A·麦金农.迈向女性主义的国家理论[M].曲广娣译.北京:中国政法大学出版社,2007:119-121.

^⑤ 祖嘉合.试论女性的主体意识[J].妇女研究论丛,1999(02):4-7.

1.3.4 传播学中的媒介性别研究

1995年,第四届世界妇女大会在北京举行,这次会议使性别话题在中国的关注度大为提高,我国传播学学界也形成媒介性别研究的交叉领域。黄雅兰发现,媒介中的性别呈现、女性媒介/媒体的经验探讨和受众分析分列性别与传播研究议题的前三位。^①而在这三类研究议题中,性别角色研究是研究者重点讨论的议题。研究者深入分析中国社会性别角色的演变历程、媒介使用对性别角色塑造的影响以及媒体中的性别角色呈现等话题。

1、社会性别角色的演变历程

在我国媒介性别研究中,社会性别角色的长期演变为研究者重点关注的方向。在封建社会,女性是女儿、妻子(媳妇)、母亲等家庭关系角色。^②这种女性角色界定是从其家庭位置出发,女性自身被消隐在家庭结构之中。五四运动后,受西方自由平等观念和女性主义运动的影响,我国知识分子开始宣扬追求自我价值和婚姻自主,摆脱封建观念束缚的“新女性”形象。但这个时期的女性角色转变并非完全意义上女性自觉自发的行动,而是被社会环境裹挟着推上舞台的结果。新中国成立到1980年代,国家树立的典型形象是消灭性别特征的劳动妇女形象。

1980年代后,消费主义的浪潮重塑了对女性角色的认知,女性气质鲜明的时尚女性角色备受推崇。但无论是作为劳动妇女的被遮蔽,还是作为时尚女性的被解放,女性一直处于客体化境地,性别角色的塑造权始终没有掌握在自己手中。女性意识始终隐藏在社会主流叙事的暗处,女性想努力彰显其主体性,却囿于文化规训和表达空间限制等因素,其性别角色始终被“他者”界定。此后,有学者以1990年-2010年间三次中国妇女社会地位调查数据为分析资料,发现20多年来,中国男性和农村女性更认同传统的性别角色分工;转型期性别态度的刻板化倾向加剧;但多数女性反对家庭中的男权主义。^③

2、社会性别角色的形成机制

从媒介视角切入的性别角色形成机制研究,呈现两种态势:一是分析媒介使用对社会性别角色塑造的影响。卜卫发现大众传媒刻板化表达影响儿童性别角色,儿童性别角色社会化表现出“窄化”的趋势。^④余来辉等人发现,媒介使用行为使女性更倾向于持有现代化的性别角色观念,主动参与各类公共事务;^⑤二

^① 黄雅兰.中国语境下的性别与传播研究(1995—2014)[J].新闻春秋,2017(01):10-18.

^② 王丽.女性、女性意识与社会性别[J].中国女性研究,2000(03):134-138+3.

^③ 徐安琪.现代化进程中的家庭:中国与俄罗斯[M]上海:上海社会科学院出版社,2016:134-146.

^④ 卜卫.大众传媒与儿童性别角色的社会化[J].青年研究,1997(02):26-33.

^⑤ 余来辉,王乐.媒介使用与女性公共事务参与:性别角色观念和公民参与意识的中介作用[J].山东女子学院学报,2021(01):63-74.

是分析媒体中的社会性别角色呈现。谭琳等人就女航天员性别角色的媒体呈现展开研究，发现遵循甚至强化传统女性角色、有失客观公正的信息所占比例超过70%。李琦和卞寒月认为性别角色的矛盾冲突依然存在，媒介建构依旧体现出主流意识形态和传统话语的强化。^①

既往研究表明，媒介使用对个体性别角色塑造产生显著影响。媒介作为社会文化力量，对性别角色的塑造既宣扬了现代性别角色，又在较大程度上强化了传统女性角色。但是，学者罗莎琳德·吉尔（Rosalind Gill）认为：“性别角色理论对媒介文本的分析忽略了更复杂和具有象征性的内容，也忽视了刻板印象在不同文化与历史情境下的变化。^②”因而，对当下情境中性别文化现状及数字女性社区成员互动这一“活实践”对性别角色认知的影响的研究仍有蓝海。

1.4 研究内容、方法

1.4.1 研究内容

为此，本文具体研究女性社区中的以下性别话题：

- 1、性别角色认知的现状：数字女性社区中呈现了怎样的社会性别角色认知和话语？
- 2、性别角色形成的内在机制：数字女性社区的技术规制、社区文化和成员互动如何影响其成员的社会性别角色认知？
- 3、性别角色认知的现实背景：数字女性社区的性别角色认知与话语体现了当下社会语境中怎样的性别和性别文化现状？

1.4.2 研究思路与方法

1、研究思路

本文首先对女性社区、性别角色认知、性别话语等核心理论进行介绍，并梳理国内外数字女性社区的基本现状和国内数字女性社区的主要类型，以便加深理解。在此基础上，采用个案研究方式，对豆瓣网“小小女人帮”小组论坛这一典型数字女性社区进行研究，分析数字女性社区性别话语的内容结构和性别角色认知的基本现状，剖析性别角色形成的内在机制，揭示当下社会环境和文化等现实背景在数字女性社区性别角色认知中的影响。

^① 李琦,卞寒月. “剩女”与“暖男”：两类新性别形象的建构与互动[J].现代传播(中国传媒大学学报),2017,39(10):162-163.

^② 郭奕谌, 张艾晨.新冠疫情下英国与印度的媒介使用与治理解析：沙昆塔拉·巴纳吉(Shakuntala Banaji)教授访谈录[J].新闻界, 2021(06):77-83.

2、研究方法

本文主要采用参与式观察、内容分析和深度访谈法。

参与式观察。研究者从2021年3月开始每周定期登录“小小女人帮”，从最新页开始浏览发帖主题、观看回帖讨论状况，获得对该社区性别文化的感性认识，并为内容分析的类目划分奠定基础。

内容分析法。用以分析该数字女性社区中呈现了怎样的性别角色认知和话语。在性别角色研究中，有较多的成熟量表对性别角色进行测量，本文将择其合适者采用。

深度访谈法。用以分析数字女性社区的技术规制、社区文化和成员互动如何影响其成员的社会性别角色认知。具体采用线上访谈的方式，由访谈对象自主选择微信文字沟通、微信语音等访谈方式，进行一对一的半结构式访谈。

1.5.本研究的创新之处

第一，既有新媒体女性赋权研究多以描述性的方式探讨新媒体对女性的赋权作用，较少有研究关注个体赋权的研究。具体到性别议题中，还需要对新媒体赋权对女性意识的呈现展开研究，这也是本文的努力的方向。

第二，既有社会性别角色研究主要针对现实空间展开，少有研究关注网络空间中社会性别角色的动态呈现与性别文化之间的勾连。本文在既往研究的基础上，对我国的数字女性社区性别角色做专门研究。

第三，在媒介性别研究中，研究者多关注媒介使用对性别角色影响和媒体的性别角色呈现，在网络社区成员互动这一“活实践”对性别角色认知影响的领域仍有蓝海，这也是本文致力于突破的地方。

第2章 数字女性社区概述

2.1 概念界定

2.1.1 数字女性社区

对数字女性社区的概念界定，可以从社会学传统的社区研究中找到理论渊源。1887年，德国社会学家斐迪南·滕尼斯发表了《共同体与社会》，将共同体这一概念引入学术界。在滕尼斯看来，共同体以亲情、爱、友谊等天然的关系为基础，其成员基于情感动机而产生联系。血缘共同体、地缘共同体和精神共同体，都属于共同体的范畴。^①此后，社区研究出现了功能主义和地域主义两种取向。比如以帕克为首的美国芝加哥学派则进一步将“共同体”应用于城市研究——“社区”，拓展了它的地域视野。^②在我国，社会学界基于研究渊源和社会实践的指向，也主要把社区界定为一种地域性概念，强调社区成员在地理上的接近性。但这一界定与滕尼斯所提出的强调精神认同的社区概念相去甚远。^③

众所周知，互联网的出现突破了现实物理社区的地域限制，涌现了大量虚拟社区。1993年，学者霍华德·瑞恩高德首次提出“虚拟社区”概念，认为虚拟社区是网络中多人长期讨论形成的社会聚合，具有充分人情，并形成网络人际关系。^④或者说，虚拟社区中的个体是受情感动机的驱动，基于“人情”聚集在虚拟社区之中，形成社区文化，这在很大程度上回应了滕尼斯对精神共同体的论述。

数字女性社区是虚拟社区的类型之一。一方面，数字女性社区具备虚拟社区所具有的共性，社区成员彼此提供情感关怀，在人际互动中形成社区文化，寻找归属感与认同感；另一方面，数字女性社区也有其特性，它以女性用户为主、由女性组织和管理、集中讨论性别议题的社区，是独立于男权社会之外的“自留地”。在其中，女性具有充分的话语权和讨论空间，可以畅所欲言地分享在生活中遇到的困扰，而这些困扰多是由于长期以来的女性性别而产生的，这样也就和女性性别角色认知和性别话语息息相关。

2.1.2 性别角色认知

^① 斐迪南·滕尼斯,林荣远译.社会学引论[M].北京:中国人民大学出版社,2016:6-7.

^② 李慧凤,蔡旭昶.“共同体”概念的演变、应用与公民社会[J].学术月刊,2010,42(06):19-25.

^③ 姜振华,胡鸿保.社区概念发展的历程[J].中国青年政治学院学报,2002(04):121-124.

^④ 彭兰.“液态”“半液态”“气态”:网络共同体的“三态”[J].国际新闻界,2020,42(10):31-47.

如前所述，性别角色认知也称作性别角色态度或性别角色意识。1978年，Linda在青少年的性角色理论和性角色态度一文中指出，性别角色认知是个体对男性和女性在属性、行为和情感上所持有的信念。^①刘荣才认为，性别角色认知是对两性的位置和身份，以及相应社会责任和行为准则的认知。^②郭爱妹等人则认为，性别角色态度能反映个体在两性平等上的知觉和倾向。^③

综合前人研究，本文从认知对象、认知范畴和认知影响三个维度界定性别角色认知这一概念。在认知对象上，它不仅涉及对自我的认知，也包括对异性的认知；在认知范畴上，囊括范围非常广，包括个体对两性在属性、行为、情感、地位、身份、分工等社会生活和家庭领域相关方面的认知；在认知影响上，个体的性别角色认知影响其性别角色行为，而个体认知与行为又构成公众的整体性别角色认知取向和性别角色态度，进而对两性平等产生影响。

2.1.3 性别话语

界定性别话语这一概念，首先要回溯话语理论。话语最初是语言学中的一个术语，是指语言使用的实践。随着研究的发展，话语逐渐溢出语言学的边界，延伸至心理学、文学、政治学、性别研究等学科领域。值得注意的是，话语并非一个和谐的统一体，而是充斥着利益、张力、冲突和矛盾的动态领域。^④即使是在同一学科语境下，对话语的理解与使用也并不相同。基于话语的流动性，许多学者认为话语是一个几乎无法界定的概念。因此，本文并不直接界定话语这一概念，而是重点阐释与本文研究内容高度相关的话语活动，即女性主义对“话语”概念的挪用与改造，以此为性别话语的认知奠定理论基础。

福柯的话语理论将“话语”概念拓展至社会语言实践，采用批判视角，分析权利与话语的互动。^⑤女性主义积极“挪用”福柯的话语理论，认为话语是复杂现实关系的文本表征，它随着女性对男权话语的反抗和现实权利关系的变化而变化。^⑥不过，女性主义也意识到福柯话语分析的局限性，认为福柯的话语理论抛弃了说话主体，强调文本本身而不是说话者，认为有必要“在所说出的话语中承认主体的在场”，即谁在说话至关重要。^⑦显然，这在性别话语的界定中是十分重要的。

^① Tarr, L. H. (1978). Developmental Sex-Role Theory and Sex-Role Attitudes in Late Adolescents. *Psychological Reports*, 42(3), 807-814.

^② 刘荣才.性心理学词典[M].武汉:湖北辞书出版社,1992.

^③ 郭爱妹,张雷.西方性别角色态度研究述评[J].山东师范大学报(社会科学版),2000(05):73-76.

^④ 袁英.话语理论的知识谱系及其在中国的流变与重构[M].武汉:华中师范大学出版社,2013:1-8.

^⑤ 徐桂权,陈一鸣.后马克思主义视野下的媒介话语分析:拉克劳与墨菲话语理论的传播适用性[J].新闻与传播研究,2020,27(02):42-57+126-127.

^⑥ 袁英.话语理论的知识谱系及其在中国的流变与重构[M].武汉:华中师范大学出版社,2013:89-90.

^⑦ 袁英.话语理论的知识谱系及其在中国的流变与重构[M].武汉:华中师范大学出版社,2013:91-92.

罗晓东认为，性别话语是对男女间性别地位、关系和意识的描述。^①高成新等人认为，性别话语是社会建构的产物，以两性规范的话语确认来完成性别权利的分配。^②也有学者认为，性别话语还包括女性对女性形象的话语表达，对女性角色的认同和对女性心理的关注等更为丰富的意涵。^③

基于此，本文认为性别话语被社会所建构，反映了两性权力的动态变化，它既被男权社会用以压迫女性，同时女性主体也能充分利用性别话语，将其作为争夺话语权与反抗性别不平等的工具。性别话语不仅包括性别角色认知，还包括对女性形象与身体的感知、对女性意识、女性生理的关注等，其囊括范围非常广。

2.2 数字女性社区的基本现状

国内外互联网发展至今，基于 BBS、论坛、内容分享、社交媒体平台等的普及和应用，不同时期都产生了主题多样、形态各异的网络社区。其中，以女性用户为主、体现女性关注的女性网络社区也得到广泛发展，并呈现出以下基本状况或大致特征。

1、女性网民众多为女性社区提供了用户基础

据 CNNIC 第 49 次互联网数据显示，截至 2021 年 12 月，我国网民规模为 10.32 亿，网民男女比例为 51.5:48.5，即女性网民达到 4.99 亿。^④数量庞大的女性网民成为数字女性社区的潜在成员。数字女性社区为女性打造了女性发声的话语平台，社区人数也随着女性网民数量的增加而增加。如她社区的注册用户超过一亿，本文的研究对象豆瓣“小小女人帮”小组，作为准入门槛高的限制性论坛，也有近 34 万的社区成员。

2、公共网络女性社区与垂类网络女性社区互为补充

在数字女性社区中，既有公共女性社区也有垂类女性社区，二者互为补充，共同塑造着女性表达的话语平台。前者是指话题内容具有综合性的女性社区，比较典型的比如小红书，其定位是生活方式分享社区，女性对生活方式的分享、学习记录、情感交流等笔记在社区中广为传播；后者是指在各个内容细分领域的女性社区，比较典型的比如美柚的交流区。美柚作为一款专注女性健康的 APP，其内嵌的交流区中多讨论女性生理健康问题。

3、以性别议题为核心和起点的多元化讨论

从内容生产来看，性别议题是数字女性社区的基本、核心的议题，并以此为

^① 罗晓东. “暖男”符号及其性别实践和话语转型探究[J].当代青年研究,2016(02):77-81+113.

^② 高成新,邢亚菲.刍议 80 后女研究生性别话语冲突及重塑[J].社科纵横,2016,31(1):53-56.

^③ 刘杨.《申报·自由谈》对女性性别话语的媒体建构研究（1937-1945）[D].湖南大学,2018.

^④ <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlxzbg/>中国互联网络信息中心：第 49 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].

起点，扩展至多元化的讨论议题。不管是公共网络女性社区还是垂类网络女性社区，女性进入社区多以交流为目的，其话题是和女性自身息息相关的性别议题，从女性生理到女性择偶、婚恋，再到家庭生活，也涉及社会现象、热点新闻等等。

4、女性情感和叙事风格明显

从话语表达风格来看，数字女性社区具有明显的女性叙事风格，即多诉诸感性，尤其是表现在发帖和评论的话语上。在发帖话语中，发帖人多是描述现实生活中遭遇的烦恼，且对事情的描述更多地是事无巨细地讲情感，以表达在此类事件中发帖人的情绪和感受。在评论话语上，评论者除提供可行性建议外，更多地用女性内部的力量为生活不顺的社区成员给予情感和精神支持。

2.3 数字女性社区的主要类型

目前，从社区用户属性和社区功能出发，可将数字女性社区分为综合类社区女性频道、综合类女性社区和垂直类女性社区；按其商业化的不同程度，则可分为强商业化女性社区和弱商业化女性社区。

2.3.1 按用户属性和社区功能划分

1、综合类社区女性频道

综合类社区是指在内容或功能上面向大众、具有综合性的网站或社区，即其本身不强调用户的性别属性，男女用户皆有，比如传统的四大门户网站、各种综合性的社交平台。但是，许多综合性网站都开辟有以女性用户为主的特色频道或专区，供她们更好地进行交流。

现在典型的综合类社区女性频道有豆瓣的女性小组、哔哩哔哩（简称 B 站）的时尚频道美妆护肤区、知乎时尚区等。在豆瓣女性小组中，小组核心议题各不相同，女性生理、婚恋择偶、自我觉醒等都能成为社区的核心议题，且豆瓣女性社区是论坛形式，讨论话题集中。在 B 站美妆护肤区中，女性创作、拍摄美妆护肤视频，并在评论区评价视频内容和留言交流，形成松散的数字女性社区。知乎时尚区与 B 站美妆护肤区类似，但知乎是图文社交。

2、综合类女性社区

综合类女性社区是指该社区整体上主要定位于以女性为主的用户，供她们交流讨论各类主题的话题。目前典型的综合类女性社区有基于手机 APP 客户端建立的小红书、她社区等。小红书是一个年轻人生活方式平台社区，据千瓜数据统计，2021 年该 APP 用户中的女性占比 90.41%。她社区是 2015 年推出的国内知名的女性社区，以女性情感为切入点，供用户们自发根据兴趣建立属于自己的圈子。

3、垂直类女性社区

顾名思义，垂直类女性社区是指该社区以女性为主要用户，且专为她们提供特定话题领域的交流和服务。具体可分为母婴社区、女性文学社区、女性健康社区等。母婴社区为孕期女性和育儿女性提供交流平台。典型的有宝宝树 APP 和妈妈网孕育 APP；网络女性文学社区的典型代表是晋江文学城，它以女性为主要受众，下设网络论坛，经常讨论现实性别话题；女性健康社区则为女性提供生理期记录、备孕调理、睡眠检测等功能，同时平台内嵌了交流社区，为女性提供健康话题的交流。典型的有美柚 APP 和大姨妈 APP。

2.3.2 按商业化程度划分

1、强商业化女性社区

强商业化女性社区是指社区的商业化程度高，或用户是基于消费目的而进入的女性社区。比如小红书 APP，采取“社区笔记种草—社区拔草消费”的闭合产业链模式，社区内有大量的美妆、穿搭“笔记”（即帖子）等内容，且设有专门的商城界面，对用户笔记中“种草”（即被宣传或推荐）的商品可以直接在平台内“拔草”（即购物）。

2、弱商业化女性社区

弱商业化女性社区是指社区功能定位、内容交流方面的商业化程度不高，而主要在于提供成员社交和相关服务的女性社区。比如豆瓣的女性小组，美柚、大姨妈、宝宝树等女性社区。

第3章 个案研究：“小小女人帮”

3.1 “小小女人帮”社区简介

3.1.1 “小小女人帮”社区的基本情况

2005年3月，专注读书、音乐和电影内容领域的豆瓣网上线。同年，豆瓣上线了小组功能，即其注册用户可以申请自建基于某一兴趣爱好或话题的讨论小组，类似于传统的BBS板块。

2007年6月1日，“小小女人帮”社区通过豆瓣的小组功能建立。截止2021年12月27日，该社区共有33.79万名成员，是目前豆瓣小组中成员人数较多的社区之一。在“小小女人帮”中，社区成员共享“美少女”这一称谓，社区标签为“女人、爱情、闺房小秘密、闲聊”，具有浓厚的数字女性社区特征。

3.1.2 “小小女人帮”社区的社区规约

在豆瓣小组中，用户一般有三种加入小组的方式：一是小组无门槛，可以直接加入；二是邀请制，需要组内成员邀请、小组组长审核后方可加入；三是对加入成员要求比较严格的申请制，申请加入时要填写“暗号”，以此判断申请者是否符合该社区对成员属性的基本要求、是否认同其社区文化和组规，申请后需经组长审核通过后才可加入。

“小小女人帮”社区采用申请制，属于限制性的论坛。其组规规定“申请时请发毒誓【如果我是男性就死全家，如果我是小3也死全家】否则一律拒绝！！谢绝男性！！”要求每位有意加入社区的网友都需要按照组规做出承诺，经组长审核才能参与组内讨论，可见它体现了社区文化对“破坏家庭者”的排斥和拒绝准入机制。这在较大程度上保证了该社区成员为符合其要求的女性。

除申请入组规定外，“小小女人帮”还对发帖发言内容做出规定。要求：“在女人帮发帖发言时，不要发带有以下内容的信息：【①政治 ②色情 ③淫秽 ④人身攻击 ⑤粗口 ⑥挑事 ⑦广告 ⑧垃圾信息】否则一律删除！发帖者挑事者起哄者，或封或踢！永不解封。”这一规定在保证社区交流氛围更加和谐的同时，也促使社区讨论更加聚焦，集中在性别议题上，也契合“小小女人帮”小组是讨论女性话题与闺房小秘密的“标签”。这也是本文选取其为研究对象的重要原因。

3.1.3 “小小女人帮”社区帖子的基本情况

“小小女人帮”社区是一个话题交流非常集中而活跃的女性社区。其发帖发言氛围积极，每日新增大量讨论贴和留言跟帖，截至2021年12月27日，社区内共有34.494万个讨论贴。如果用户通过豆瓣APP端进入该社区的发帖界面后，可进入情感关系、孕娃养娃、婆媳或家庭、两性疑惑、福利分享这五大话题区直接发帖或讨论，以引导成员将自己的发帖内容归类至某一话题之中。除这五类话题外，社区成员也经常就女性生理、女性形象、职场困惑等话题展开讨论，较好地体现了女性的性别角色认知及其与社区文化的互动。

3.1.4 “小小女人帮”社区的跨平台交流

豆瓣小组是“小小女人帮”社区成员交流互动的核心场域。此外，其社区成员还将交流场域延伸至其他平台，形成以其豆瓣小组为核心的跨平台的互动模式。具体有“小小女人帮”官方的微信群、QQ群、官方微博等，也有一些社区成员基于深度互动需求而自行组织的交流社群或相互添加微信好友等活动。这种跨平台交流也体现部分社区成员对该社区的认可与信任，进行除豆瓣小组讨论以外更进一步的沟通与了解。这一部分的内容将在本文的深度访谈中体现。

3.2 研究设计与执行

3.2.1 研究对象与样本选择

豆瓣“小小女人帮”社区实际上一种网络论坛，成员以发帖、回帖形式生产大量的讨论帖，因而讨论帖是该成员信息与情感交流的核心媒介和场域。因此本文采用内容分析法，以该社区中的每个讨论贴为分析单位。

在样本选择上，豆瓣网页端设有“最热讨论”界面，顺序展示了某个论坛中回帖数量多、讨论热度高的讨论帖。热帖集中反映论坛中的热议话题与讨论风向，代表社区成员的声音。因此本文以“小小女人帮”社区中“最热讨论”的讨论帖为样本框。本文分别于2021年8月30日、2021年10月9日和2021年12月21日，采用集搜客爬虫软件抓取了这些热帖，初步得到1000个样本帖子。

3.2.2 类目构建

1930年代以来，研究者开始采用量化方式对社会性别角色这一概念进行测

量。特曼 (Terman) 和迈尔斯 (Miles) 建立的兴趣态度测试 (Attitude-Interest Analysis Test) 是性别角色量表的起源。^①自此，诸多研究者开发了社会性别角色量表。现在，学界主要运用的分析量表有：

表 3.1 社会性别角色量表类型及维度划分

量表名称	维度划分
Attitude Toward Women Scale (对妇女的态度量表)	分为三个维度，测量对女性在角色、权利和责任方面的态度。
Bem's Sex-Role Inventory(贝姆的性别角色测试，BSRI)	分为男性气质、女性气质和双性化气质三个维度。
Sex Role Egalitarianism Scale (性别角色平等主义量表，SRES)	分为五个维度，对男性和女性在婚姻、生育、就业、两性关系、教育领域所承担的传统和非传统角色的态度的测量。
Sex Role Belief Scales (性别角色信念量表，SRBS)	测量男性和女性在社会上承担性别角色的信念和态度，单一维度。
Sex-Role Behavior Scale, (性别角色行为量表，SRBS)	分为娱乐活动、职业兴趣、社会交往以及婚姻关系四个维度。
Thorn Sex-Role Attitude Questions (索恩性别角态度色问卷)	测量决策、工作家庭关系、家务劳动、幸福感等不同维度。
International Social Survey Programme (国际社会综合调查项目，ISSP)	照顾孩子、家庭生活和工作冲突、女性期望、男性女性家庭责任、社会性别角色意识形态
Chinese General Social Survey(中国社会综合调查，CGSS)	测量家庭分工、女性择偶、女性工作中地位、两性能力四个维度。
台湾 1999 年编制的性别角色态度量表	分为权利与义务、职业、学习能力特质与表现、两性互动关系
2011 年第三期中国妇女社会地位调查	测量两性能力、男性承担家务、两性分工、两性平等四个维度。

如上表所示，在各类社会性别角色量表中，虽然不同量表之间存在差异，但共性也较明显，本文基于前述学界对性别角色认知内涵的阐述，并结合“小小女人帮”社区的实践情况和上述分析量表的共性，将该社区中女性话语的内容类目编码如下：

^① 杨雪燕,李树苗.西方社会性别概念及其测量的回顾与评述[J].国外社会科学,2006(04):60-66.

表 3.2 “小小女人帮” 内容类目编码表

一级编码	二级编码
家庭分工认知	家务劳动分工
	抚育子女分工
	家庭事务决定权
两性关系认知	夫妻关系
	恋爱关系
家庭与工作、教育关系认知	工作家庭关系
	教育家庭关系
女性自我认知	女性生理
	女性形象
	女性教育
	女性生育
	女性婚恋

3.3 数据处理方法

文本先采用大数据挖掘与分析平台 DiVoMiner，对样本文本数据进行了描述性的统计与处理，再此基础上对其典型文本进行了具体定性的分析。

本文的分析单位是“小小女人帮”中的具体讨论帖，其生产者是社区成员，其内容复杂多样，由于机器编码是基于关键词编码，而关键词在实际文本中的具体语义往往不一，故机器编码难以保证实际操作的准确性。因此，本文采用人工编码的形式，由两位编码员独立完成编码。

具体工作流程分为剔除无效样本、信度检验、正式编码三个步骤。

第一步，判断样本是否符合本研究要求和编码条件。对以下两种情况的帖子作为无效文本进行了剔除：一是无有效信息、无法判断是否反映性别话语和社会性别角色认知的文本。出现此类情况是因为豆瓣平台的技术限制，普通用户没有删帖的资格，当用户的疑问得到解决或不想他人再看到其讨论内容时，往往会更改发帖内容，注明为“已删，谢谢大家”等内容；二是帖子中并未反映性别话题、社会性别角色认知内容，对本研究无作用。结果是，在 1000 条初步样本中最终得到有效样本帖 868 条。

第二步，信度检验。在正式编码前，借助 divominer 平台的抽样功能，抽取

20%的样本（即 174 条样本）让两位编码员进行独立编码。通过霍尔斯蒂指数计算得出，两性关系认知、家庭与工作教育关系认知和女性自我认知三个类目的信度分别为 0.91、0.90、0.93，信度较好。家庭分工认知的信度为 0.83 (<0.85)，信度偏低。因此，两位编码员对这一类目的操作化进行充分讨论，对于有争议的样本，协商后达成一致。此后，重新完成该类目的编码，重新计算信度为 0.89，符合统计学要求。

第三步，正式编码。根据文本中反映出的性别角色认知内容，分别将其归入上表社会性别角色类目中的一、二级类类别中。因为社会现象固有的复杂性，如果一个样本帖的内容同时涉及多个类目，则将其划分入所符合的多个一级类目中，并进入二级类目编码。

3.4 数据结果与分析

3.4.1 讨论帖样本的基本情况

1、文本的高频词分析

以 868 条有效样本帖作为对象，对其中的高频词进行统计，得出“小小女人帮”热帖中的词云图如下：



图 3.1 “小小女人帮”讨论热帖的词云

上图中，词频越高、词的面积就越大。可见，“小小女人帮”社区成员的讨论集中于自己、老公、孩子、婆婆、男朋友等方面。其中，“自己”这一词汇出现 840 次，出现频次最高，反映出社区成员对自我定位与自我意识的集中审视与讨论。而老公、婆婆、孩子、男朋友等词汇的高频出现则说明，除自我认知外，社区成员还对家庭关系有更多的思考。而且，这里是指广义的家庭关系，既包括夫妻关系、男女朋友关系，也包括婆媳关系和亲子关系，这些讨论也折射出女性

角色的多样性，女性集自我、妻子、媳妇、母亲等多重角色于一身，各类角色的碰撞与冲突是引发社区讨论的主要原因。此外，工作、上班等词汇在话语实践中的高频出现则反映出社区成员也非常关注女性的工作与就业等社会性的问题。

2. 文本的主题词分析

本文采用 K-means+TFIDF 对样本帖子进行主题词聚类。根据帖子的具体题材，可将“小小女人帮”样本帖内容归纳为九类话题：夫妻关系、教育升学、家庭关系、婚姻生育观、生理形象、孕期问题、抚育子女、工作社交、婚前彩礼。各话题主要相关的前 8 个主题词分别如下表：

表 3.3 “小小女人帮”主题词表

主题	词 1	词 2	词 3	词 4	词 5	词 6	词 7	词 8
教育升学	研究生	读书	提升学历	放弃	考试	学习	没考上	未来
家庭关系	结婚	婆婆	相处	小姑子	婆媳	公婆	边界	关系
婚姻生育观	大家	恐慌	恐婚恐育	付出	为什么	TMD	结婚	焦虑
生理形象	受不了	长胖	孕吐严重	怎么办	减肥	少吃	激素	大姨妈
抚育子女	孩子	宝宝	教育小孩	做饭	玩玩具	带娃	照顾	喂饭
工作社交	男同事	上班	女同事	工作	压力大	吐槽	找工作	影响工作
孕期问题	要娃	妇保	过来人	孕妇	怀孕	开药	一胎	hcg
婚前彩礼	男方	女方	男友	结婚	婆婆	要求	买房	彩礼
夫妻关系	男人	出轨	婚后	冷淡	幸福	感情	不说话	离婚

在教育升学上，学历、考试等成为热词，可见社区成员有较大的学历提升的诉求。有社区成员发帖询问：“单亲妈妈提问，可以带娃一起去上研究生的课吗？”

在家庭关系上，从出现的多个角色的主题词中可见，成员们更多地关心与丈夫原始家庭成员的关系，比如与婆婆、小姑子、公公等的相处。

在婚姻生育观上，反映了不少未婚成员表现出的双重矛盾状态，一方面是对婚姻和生育的恐惧，另一方面则是大龄未婚的焦虑。

在生理形象上，集中体现了减肥等当代年轻女性的关注和担忧，她们愿意在社区中倾诉与分享较为私密的女性生理话题，比如保持良好体型等女性形象问题就是社区成员热议的话题。

在抚育子女上，社区成员主要就如何教育、陪伴子女等日常问题展开了讨论。

在工作社交上，特别反映了同事关系和工作压力。既有职业女性面对工作与育儿的双重压力不知如何调节的倾诉，也有全职女性走向职场时面临求职困难的交流。

在孕期问题上，社区成员就开药、一胎、妇保等孕期中经常碰到的问题展开详细讨论。

在婚前彩礼上，主要涉及买房、彩礼等物质条件的讨论，男方和女方对婚前彩礼的态度和承诺是重点交流的内容。

在夫妻关系上，已婚女性会就婚后生活展开倾诉，内容以负面话题为主，如出轨、冷淡、不说话、离婚等，但也有女性认为婚后生活非常幸福。

3、文本的情感倾向分析

先采用软件对 868 条有效样本进行分析，得出每个样本的情感倾向，然后对自动化分析的结果进行了人工抽检。分析界面共有 58 页，对每页前两条共 116 条样本进行人工抽检，修正了自动化分析中不准确的部分，最终得到情感倾向统计结果如下：

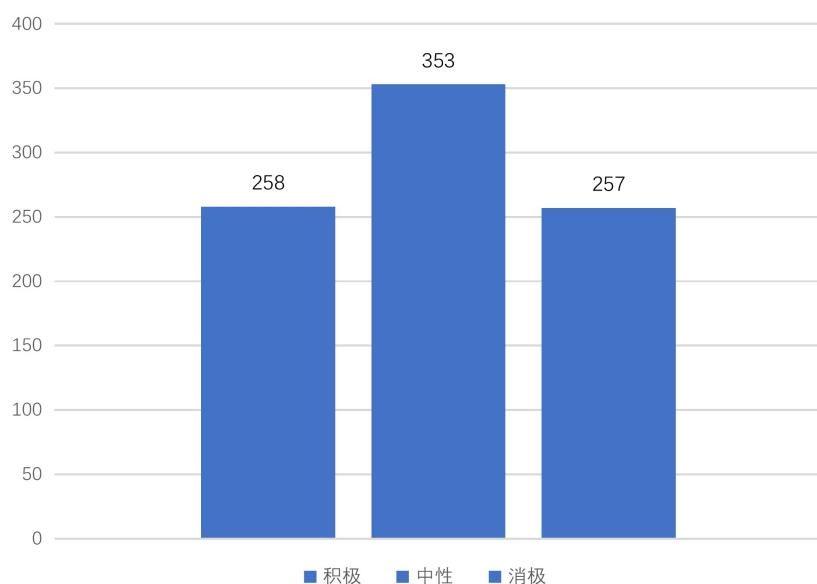


图 3.2 “小小女人帮”热帖中的情感倾向

如上图所示，在 868 个样本帖中，以情感倾向为中性的为主，有 353 条，占比为 40.6%。而情感倾向为积极的热帖有 258 条，占比为 30.1%；情感倾向为消极的热帖有 257 条，占比为 29.6%，这二者差距不明显。

3.4.2 性别角色认知

如前所论，性别话语在性别观念网络结构中属于“上位”概念，它首先是人对性别角色的认知。根据经典研究，本文将女性性别角色认知分为三个领域、七个具体方面的表现，这些方面在“小小女人帮”社区都得到较多的反映，成员们生产了大量相关的帖子。

在通过正式编码的 868 条热帖中，统计发现，含有性别角色认知内容的有

629条，占全部样本的72.46%。其中，以对家庭分工认知的讨论热度最高，共有316条；以两性关系认知的讨论次之，共有200条；有关家庭与工作、教育关系认知的最少，共有113条。具体如下：

表3.4 性别角色认知情况样本讨论次数分布表

一级编码	二级编码	样本讨论次数
家庭分工认知	家务劳动分工	69
	抚育子女分工	169
	家庭事务决策权	78
两性关系认知	夫妻关系	129
	恋爱关系	71
家庭与工作、教育关系认知	工作家庭关系	108
	教育家庭关系	5

1、家庭分工性别角色认知

家庭分工性别角色认知是指对两性在家庭领域内处于何种角色，如何分配家庭工作的认知。如上表所示，该社区成员对抚育子女分工的讨论次数最多，共有169次；其次是对家庭事务决定权的讨论，共讨论78次；对家务劳动分工共讨论69次。

（1）家务劳动分工：总体认同共同承担

本文将这一劳动分工分为四种具体的方式。结果发现，总体上该社区成员对此更为认同现代的性别角色观念，即“共同承担家务劳动”。如下图所示：

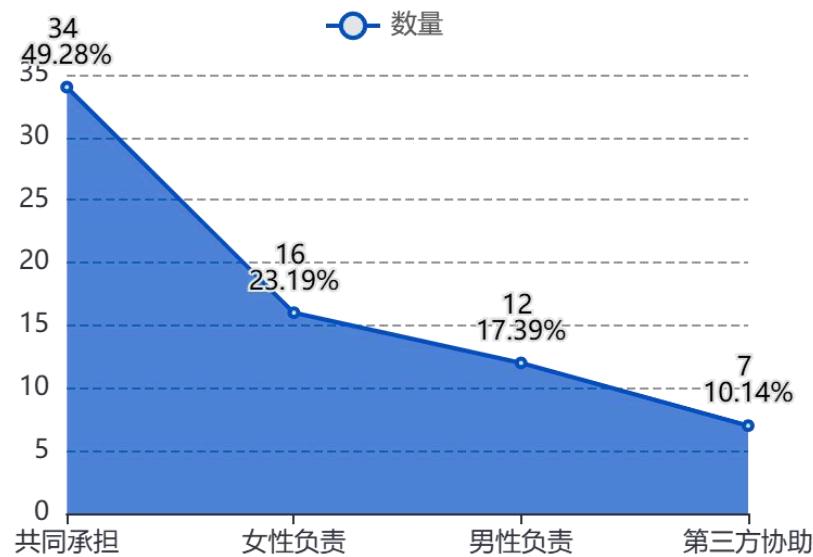


图3.3 家务劳动分工性别角色认知

具体主要有：

一是有 49.28% 的帖子认为两性应当共同承担家务劳动，占比最大。虽然多没有直接表明立场，但这类发言的女性成员皆是实际生活中承担家务劳动更多的一方，通过对男性不做家务劳动的“吐槽”来间接表明态度。比如帖子：“家务一点不做，除了铲猫砂（还是三天铲一次）生活上所有事都是我包办。”家务劳动的分配实质上是对性别关系的一种符号性表现。^①性别角色认知的差异作用于家务劳动分工认知，且女性的性别角色认知深受其丈夫的意识及行为的影响。如果丈夫在家庭生活中不做家务，或认同传统的家庭分工，那么女性会产生“逆反心理”，希望两性共同承担家务或要求男性承担更多家务劳动。

二是有 23.19% 的帖子认为家务劳动应该由女性负责。此类帖子体现了传统的性别角色观念，认为女性应该以家庭为中心，而家务劳动就是家庭中的核心工作。比如帖子：“我决定辞职做全职妈妈，家务再累也可以应付的来，这是我自己选的，我不后悔。”

三是有 17.39% 的帖子认同应由男性负责做家务。比如“结婚以来，家务洗衣做饭洗碗都是老公全包，我偶尔帮他做一些小家务。”该社区成员用“帮”这个词语，说明其认为家务应由丈夫负责，女性只是从旁协助。

四是 10.14% 的帖子认为，可以由第三方协助完成家务劳动。这里的第三方是指除丈夫和妻子以外的其他人，主要是婆婆或家政工作人员。认同婆婆协助完成家务多是女性怀孕期间或分娩后育儿压力较大时，需要婆婆帮忙做家务。而请家政工作人员做家务则体现了现代社会中的“零家务”现象，这是一种都市群体用家政人员代替自身做家务，从而摆脱家务束缚的生活方式。

（2）抚育子女分工：仅少数认同共同抚育

统计发现，样本帖中对此认知集中于“女性负责”等三种方式。如下所示：

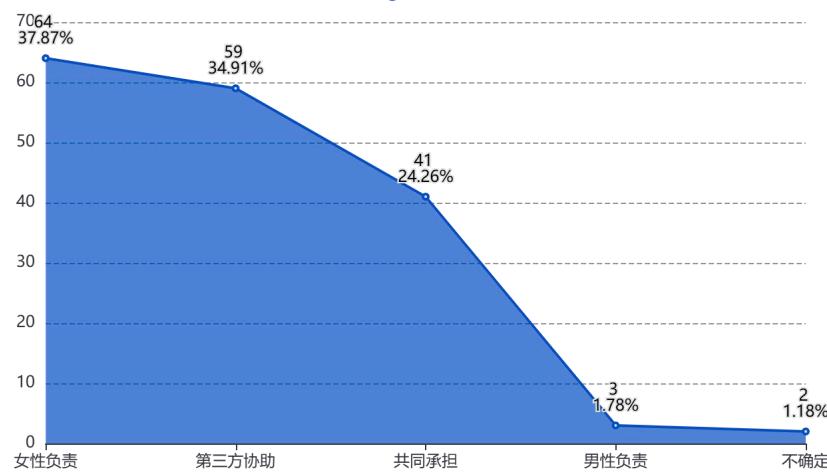


图 3.4 抚育子女分工性别角色认知

^①曾维芳.家务劳动分工与青年女性性别意识[J].青年研究,2016(03):87-93+96.

具体来说：

一是有 37.87% 的样本认为应当由女性负责，反映了女性在育儿上的母职天性。比如帖子“不是任何人不允许我有娱乐活动，是自己的亏欠感，觉得放孩子在家让我妈照顾，我自己出去玩，非常不对。”这说明，源于自我与社会的规训要求，女性要扮演好母亲角色，认为母亲是孩子成长过程中首要的养育者。在个体时间精力有限的情况下，母职义务与女性权益之间就产生了巨大张力。

二是有 34.91% 的样本赞同采取第三方协助的方式。这里的第三方主要指女方的母亲、婆婆或者育儿嫂。育儿事情琐碎且耗时长，女性往往无法单独完成。但是，面对这一困境时，多数女性并未让丈夫更多地参与育儿工作，而是采取第三方协助的方式，且这些第三方都是女性，这也反映出认同女性更适合从事育儿工作的传统观念。

三是有 24.26% 的样本认为应由夫妻双方共同承担育儿责任。此类话语认同爸爸应当充分参与育儿的观念，比如帖子：“一直信奉科学育儿，喜欢自己和老公带娃”。

此外，还有 1.78% 的样本认为由男性负责抚养子女。由上可知，这种认为主要由女性承担的抚养子女分工认知受到母职的天性和性别社会化的双重强烈作用，与主要认为应由两性承担的家务劳动分工认知呈现了较大差异。

（3）家庭事务决策权：基本认同共同决定

家庭事务决策权主要是指家庭成员在家庭主要事务和管理方面的话语权。家庭主要事务包括夫妻双方职业选择、家庭耐用消费品购买、房屋购买、度假选择、家庭日常开支、孩子教育及婚姻、投资模式等。^①

本文将家庭事务决策权分为四种具体方式。结果发现，社区成员总体上更为认同现代的性别角色观念，即认为家庭事务应由双方共同协商。如下所示：

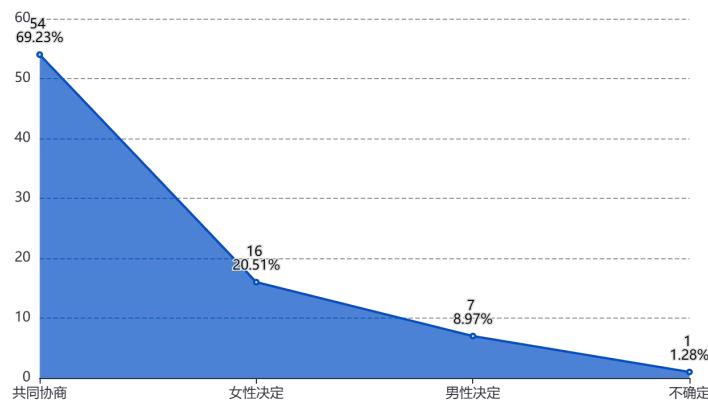


图 3.5 家庭事务决策权性别角色认知

^① 殷浩栋,毋亚男,汪三贵,王瑜,王姮. “母凭子贵”：子女性别对贫困地区农村妇女家庭决策权的影响[J].中国农村经济,2018(01):108-123.

具体来说：

一是 69.23%的样本认为由双方共同协商，占比最大。虽然在实际生活中，家庭事务并非是两性共同协商的结果。但社区成员以和男友或丈夫商量婚后分工、职业选择、财产分配、居住选择等方式表明家庭事务决策权应有双方共同决定的认知。

二是 20.51%的样本赞同由女性决定家庭事务。此类话语尤其强调女性要掌握家庭财政收支权，要求丈夫上交工资卡，由女性决定家庭各项支出。持此类话语的社区成员认为在家庭中由女性掌握财政支出权是常态，也借此维持男性对婚姻的忠诚度。

三是 8.97%的样本赞同由男性决定。比如帖子：“一起开店做生意，从来不会觉得他作为男人是家里的顶梁柱，决策者。”这说明少部分女性持有传统的性别角色观念，认同由男性主导家庭事务。

2、两性关系性别角色认知情况

两性关系是指对夫妻或恋人相处是否和谐的认知。如表 3-5 所示，在两性关系性别角色认知样本中，讨论夫妻关系的样本更多，共讨论 129 次，对恋爱关系共讨论 71 次。

表 3.5 两性关系性别角色认知情况表

一级编码	二级编码	样本讨论次数
两性关系认知	夫妻关系	129
	恋爱关系	71

(1) 夫妻关系：普遍认为不和谐

统计发现，样本帖集中体现了对夫妻关系的三种认知，其中，社区成员普遍认为夫妻关系不和谐。如下所示：

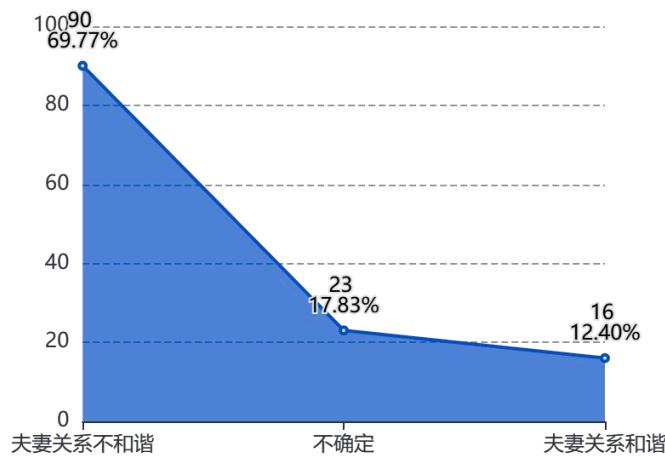


图 3.6 夫妻关系性别角色认知

具体来说：

一是 69.77%的样本认为夫妻关系不和谐，是社区中对夫妻关系的主流认知。社区成员多以离婚、性生活不和谐、经常吵架、感情越来越淡等描述来表明其夫妻关系的不和谐。超过半数的样本认为夫妻关系不和谐，原因在于数字女性社区有利于讨论在现实中被压抑和边缘化的话题，直观呈现出夫妻关系中强烈的冲突感。比如帖子：“感觉婚姻一地鸡毛，不想让身边同事知道，朋友担心，写在这里。”就充分说明这点。

二是 17.83%的样本不确定夫妻关系是否和谐。此类样本话语无法确认夫妻关系的和谐性，但在和谐与不和谐之间，更倾向于不和谐这一方。样本话语反映出对离婚的犹豫和对丈夫婚姻忠诚度的怀疑。

三是 12.40%的样本认为夫妻关系和谐。样本话语以夫妻感情和睦、婚姻幸福、老公对我很好等描述呈现夫妻关系和谐的认知。

（2）恋爱关系：不和谐认知最多

经统计发现，样本帖中对此的认知情况集中与“恋爱关系不和谐”三种方式。如下图所示：

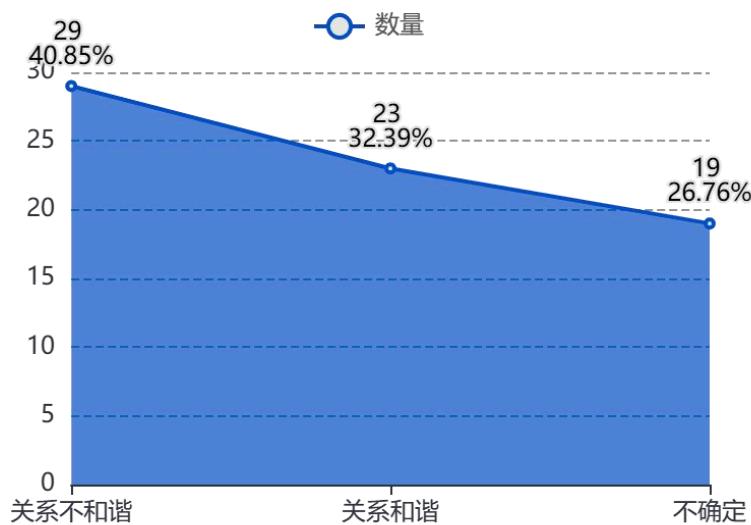


图 3.7 恋爱关系性别角色认知

具体来说，一是 40.85%样本话语认为恋爱关系不和谐；此类话语未直接呈现恋爱关系不和谐的认知，但通过对彼此沟通不畅、肢体冲突、缺乏关心、真诚不足等的“吐槽”，侧面反映恋爱关系不和谐的认知。二是 32.39%样本话语认为恋爱关系和谐；此类话语多描述恋爱中的开心细节和男朋友对其的关心，说明恋爱关系的和谐。比如帖子：“和现在的男朋友在一起很开心 每天吃吃喝喝煲电话粥 就是有一人陪伴着你的感觉。”三是 26.76%的样本话语不确定恋爱关

系是否和谐。此类话语未呈现恋爱关系是否和谐的准确认知，“是不是”“要不要”等词汇反映出话语生产者的犹疑。

3、家庭与工作、教育关系性别角色认知情况

家庭与工作、教育关系性别角色认知是指当家庭生活与女性个人发展产生冲突时，女性应当如何抉择的认知。这一性别角色认知集中反映了妻子和母亲角色，尤其是母亲角色与个体经济社会参与间的张力与冲突。如表 3-6 所示，在家庭与工作、教育关系认知样本中，108 次讨论工作家庭关系，5 次讨论教育家庭关系。对工作家庭关系的讨论所占比重为 95%，远超过教育家庭关系所占的比重。

表 3.6 家庭与工作、教育关系性别角色认知情况表

一级编码	二级编码	样本讨论次数
家庭与工作、教育关系认知	工作家庭关系	108
	教育家庭关系	5

(1) 工作家庭关系：基本认同女性积极参加工作

统计发现，对工作家庭关系的认知情况集中于“女性积极参加工作”等三种形式，呈现较为现代的性别角色观念。如下图所示：

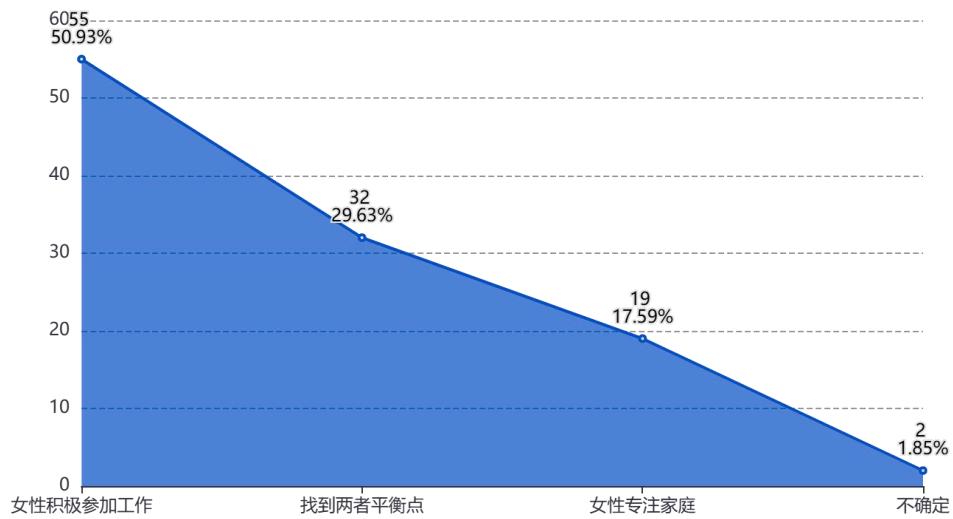


图 3.8 工作家庭关系性别角色认知

具体来说，一是 50.93% 样本话语认为女性应积极参加工作，占比最大。此类样本话语认为，工作是女性实现自我成就的重要途径，也是女性能力的体现，女性应当积极参加工作。比如帖子：“楼主工作特别忙，平时就算回家也经常 on call，没法顾上小朋友。”二是 29.63% 的样本话语认为要找到工作与家庭关系间的平衡点。这些话语分为两类：一类是全职妈妈在孩子不需要全天陪护后，希望重新步入职场；一类是职场妈妈在工作和母职中不断权衡，多偏向于承担母

职责任，暂时放弃在职场上取得更大成就的机会。比如帖子：“楼主也是辛辛苦苦985工学博士毕业的，我本来也想努力一下在我的工作上更进一层楼。现在顶着领导不满也根本不敢加班出差，一回家赶紧接手婆婆带娃。”三是17.59%的样本话语认为女性应专注与家庭。此类话语的生产者多是孕期女性或有低龄儿童的母亲，在生育和育儿的压力下，选择放弃工作，回归家庭。

（2）教育家庭关系：总体认同平衡教育与家庭生活

统计发现，在教育家庭关系认知上，社区成员总体认同女性要平衡教育与家庭生活。如下图所示：

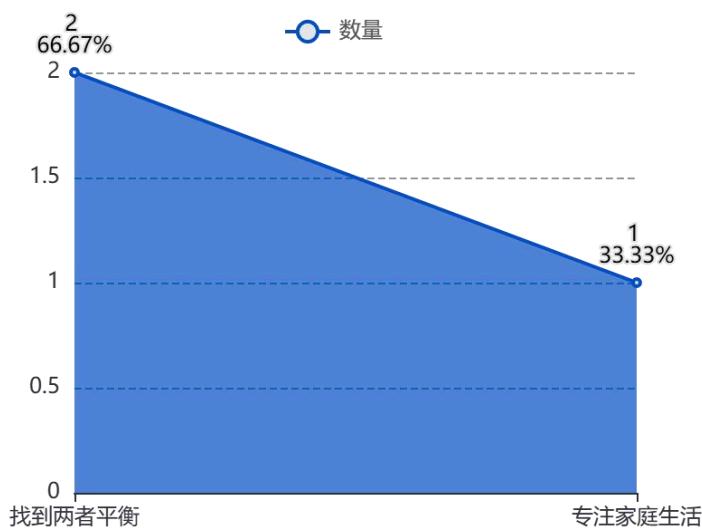


图3-9 教育家庭关系性别角色认知

具体来说，一是66.67%的样本话语认同要找到教育与家庭生活之间的平衡点。一条样本为如何平衡读研与育儿关系的讨论。该帖子说：“单亲妈妈提问，可以带娃一起去上研究生的课吗？”另一条样本为读研与生育时间选择的讨论。该帖子说：“姐妹们，我年底满34，读全日制研一，三年。去年突然出现了高血压三级，那我是在读期间生孩子（休学一年要延毕）还是毕业37岁生，愁。”此类话语反映出女性既不愿放弃教育升学的机会，也不能抛去家庭责任，一直试图寻找“最优解”的性别角色认知。二是33.33%认为要专注家庭生活。该样本话语是：“考上非全研究生了，但娃没人给我带，唉，只能放弃了，女人真难。”

3.4.3 女性自我认知

在女性性别话语中，除了性别角色认知以外，还特别包括对女性形象与身体的感知、对女性生理的关注和女性教育等女性自我认知方面的话语。因此，本节以868条通过正式编码的最终样本为对象，重点分析“小小女人帮”社区中的女性自我认知情况。

本文将女性自我认知具体分为女性生理、女性形象、女性教育、女性生育、女性婚恋五类话题。统计发现，868条正式样本帖中共有397条。具体构成如下表：

表 3.7 性别话语分类

性别话语内容	样本讨论次数
女性生理	224
女性生育	68
女性婚恋	71
女性教育	17
女性形象	17

1、女性生理性别话语：性生活为最热话题

统计发现，“小小女人帮”社区成员在女性自我认知中，讨论最多的是对女性生理的认知，相关热帖有224条。具体话题有性生活、怀孕、生理期、阴部、乳腺、卵巢等，其构成如下图：

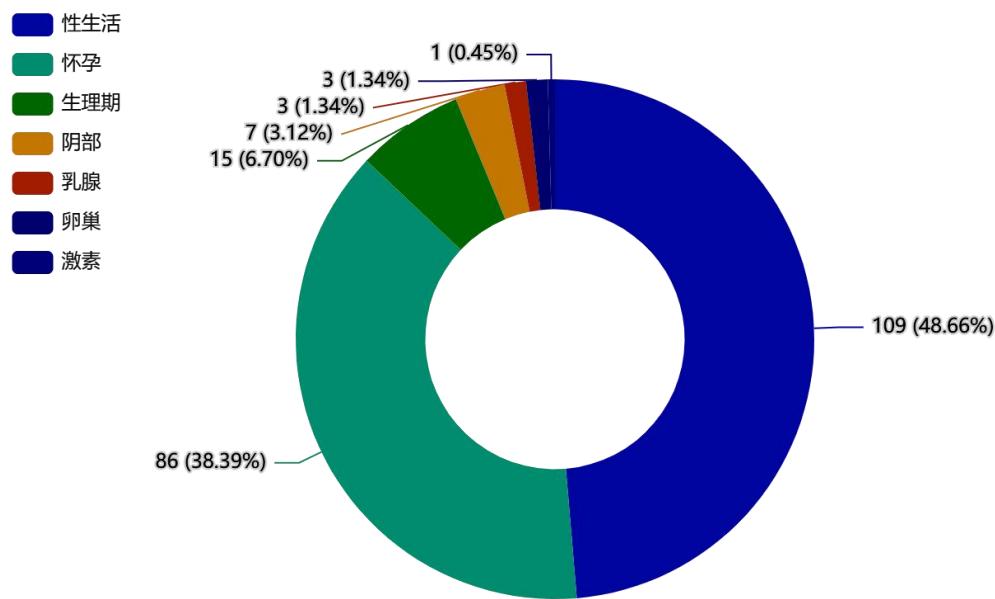


图 3.10 女性生理性别话题的帖子构成

从上图可见，用户们关注最热的是性生活，有帖子109条，占女性生理话题样本数的48.66%。本文主要就其中性生活内容的帖子进行具体分析。

在性生活讨论热度高的原因方面，主要与中国传统的性观念和性实践有关。中国人的性生活是极为私密的话题，甚少会有个体在公众场合讨论。虽然身处于现代社会，在自由开放思潮的浸润下，当下女性对性话题的接受度更高，但传统观

念仍然如无形的手，令女性大部分时间对性生活话题“避而不谈”。在数字女性社区，成员间的关系是弱连接的“陌生人”社交，彼此在现实世界中并不相识，也就有利于讨论性生活这一日常生活中边缘化的问题，具体包括性生活频率、性生活感受、男性性能力、性生活措施、首次性生活等内容。其中以性生活频率最为女性关心，不少女性认为性生活频率与两性关系的幸福感息息相关，反映出其性别观念的变化。这完全不同于现实生活的“谈性色变”，可以更加充分地呈现女性的自我认知。比如样本帖：“想拉个两性疑惑群，姐妹们一起交流。生活中不好意思聊这些，有姐妹们想一起群里交流么？”这说明数字女性社区作为新的社会化空间，为女性提供了自由交流性生活话题的场域。

除性生活讨论外，怀孕也是女性生理性别话语中集中讨论的话题。女性既讨论孕期生理变化，也讨论孕期配偶及其他亲属的态度与行为、怀孕与工作的关系、分娩准备等内容。这说明怀孕不仅仅是生理性行为，而是以怀孕这一生理性行为为原点，折射出怀孕后女性的家庭关系与社会参与的变化。

2、女性生育性别话语：一半认同女性一定要生育

女性生育与社会性别角色的形成存在密切关联。激进女性主义认为，两性之间的社会性别角色差异源于女性拥有生育能力。本文统计发现，在“小小女人帮”社区对这一话语的讨论中，有 54.41% 的人认为女性一定要生育，占比最大；有 26.47% 的认为女性可以不生育；有 19.12% 的对女性是否要生育无明确态度，处在摇摆之中。如下所示：

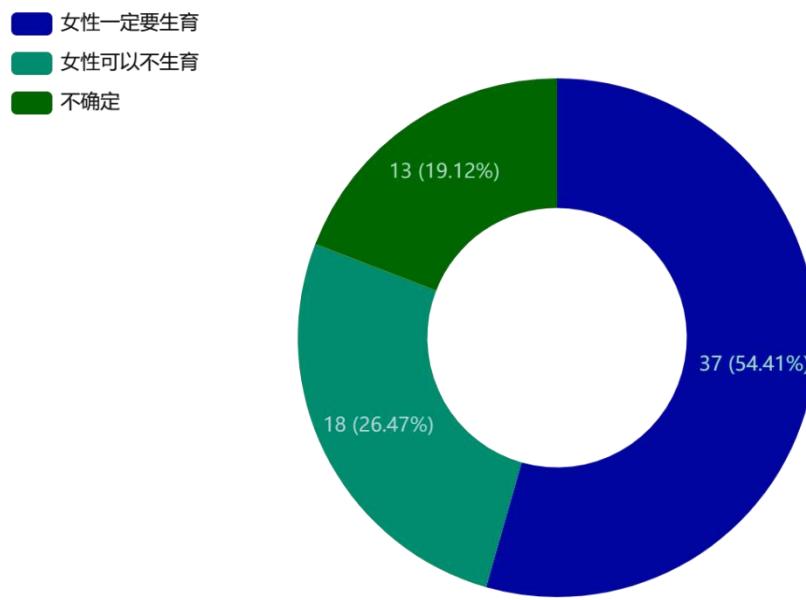


图 3.11 女性生育性别话题的帖子构成

持女性一定要生育认知的社区成员认为，如果女性已婚，生育就是必然的行

为。女性有权选择何时生育、早生或晚生，但是是否生育是家庭成员共同决定的结果。比如有帖子说：“说白了，女方有早生晚生的权利，但是但凡结婚，生不生，那真不是你一个人能决定的。”对此，美国女性主义者贾格尔称，女性生育的实质是“异化”——如果说子女是女性生育劳动的结果，那么这项“劳动”会导致女性与她生育结果的疏离，她不能决定生育几个子女，她也无法决定是多生还是少生。^①

而持女性可以不生育认知的社区成员则认为，生育是一件需要勇气的事情，生育会加重女性既有的家庭负担，社会文化的天然母职观更让女性的人生与育儿紧密相连，难以割舍。此外，亦有成员反对医院的强制母乳行为，表示如果医院强制母乳，那她宁愿不生育。

也有社区成员处在摇摆之中，不确定女性是否要生育。这类人既有生育是女性必然行为的认知，又认同生育会给女性带来有形与无形的压力和伤害的观点，她们尚不确定心中的天平会向哪一方倾斜。正是因此，这类女性来到数字女性社区进行倾诉的同时，也想了解社区成员的观点，以获得交流和支持。

3、女性婚恋性别话语：六成认同女性一定要结婚

统计发现，在“小小女人帮”社区的女性婚恋性别话语中，有 60.56% 的人认为女性一定要结婚，占比最大；有 22.44% 的认为女性可以不结婚；有 16.9% 的对女性是否要结婚无明确态度。

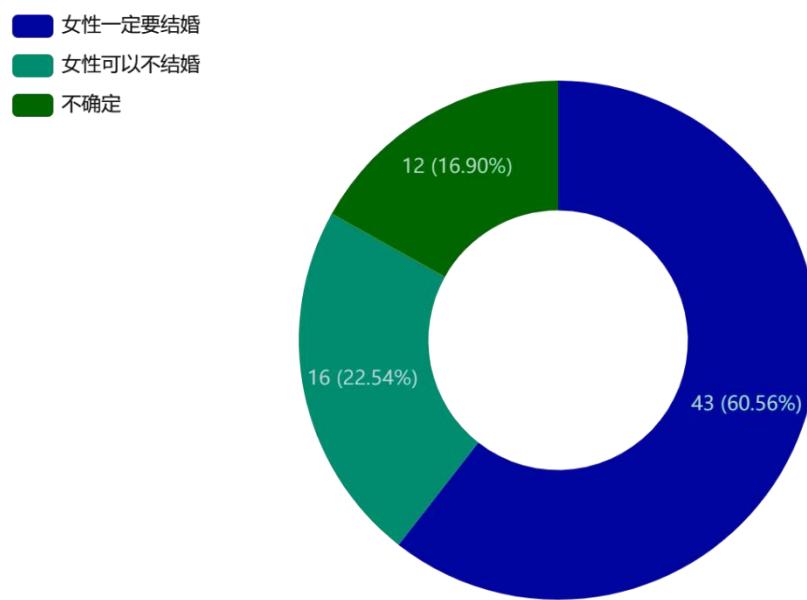


图 3-12 女性婚恋性别话题的帖子构成

对认为女性一定要结婚的社区成员而言，如样本帖所说：“我是一个比较传

^① 贾晓旭.唯物史观视域下的中国女性生育观研究[D].吉林大学,2017.

统的人。认为谈恋爱就是要以结婚为目的。”亦有成员表示：“但是女人都要结婚生孩子就没办法，这是女人的无奈。”这两种话语既有主观上对婚姻的向往，也有客观上的无奈之举。但不管是何种态度，都反映出个体在社会化过程中深受传统婚姻观的影响，认为婚姻是女性人生中的“必选项”。还有成员因难以承受家庭成员的催婚压力而顺从家人期望，为步入婚姻而做出努力。

持女性可以不结婚认知的成员则少得多。这类成员既有基于社会压力过大，只能照顾好自身的考量，也有受不幸婚姻生活的冲击而对婚姻产生恐惧的心理。一些有离异经历的人，现在则追求独立而不相互渗透的恋爱关系，不想再婚。

而意见不确定的社区成员则会发起讨论，询问其他人是否会结婚。有成员称：“经过这件事，开始恐婚。非常感谢大家的评论，让我不那么恐慌。”这说明社区互动对成员认知有潜在的影响，塑造或影响了他人的性别角色观念。

4、女性形象性别话语：重点关注女性体型

相对于女性生理、女性生育和女性婚恋话题，“小小女人帮”社区有关女性形象的性别话语较少。在这一性别话语的样本帖中，有 70.59%的是讨论体型，且大部分关注减肥话题。而减肥的动因往往不是源于自身对目前体型的不满，而是因为男友督促其减肥或者现实生活中的朋友声称其体重过重。也有一些社区成员讨论怀孕期间或分娩后如何控制体重。

此外，讨论穿搭、整容、脱发的女性形象话语更少。这也从侧面说明，对女性而言体型是其最为关注的内容。

5、女性教育性别话语：认为女性要提升学历

“小小女人帮”社区中有关女性教育性别话语的热帖也较少。本文在设置这个二级类目时，包括女性要提升学历、女性不必提升学历和不确定三个选项。结果发现，所有样本帖中的意见都认为女性要提升学历。

本文认为，其原因有二：一是随着社会发展客观要求和个体观念的变化，越来越多女性认识到接受教育的重要性，二是这个类目是单一维度的考察，仅考察女性是否要接受教育的态度，而实际生活中当女性处在婚育年龄，教育升学往往与个体工作情况、婚姻家庭状况相互勾连，不少女性在工作学业或家庭冲突时，必须两者择一或者尽力平衡两者的关系。

3.5 小结

综上所述，本研究认为，“小小女人帮”社区中的女性性别话语实践具有偏向社会传统性别文化与话语权力现实的总体特征，但也不乏一些新的认识和观念，具有既“现代”又“传统”的风格。

在女性的社会性别角色方面：一是在家庭分工认知上，认为家务劳动应由两性共同承担；认为抚育子女应由女性主要负责，或由第三方协助完成；特别认为双方应共同拥有家庭事务决策权，也有相当一部分人赞同主要由女性决定。二是在两性关系认知上，有六成人认为夫妻关系不和谐，有四成人认为恋爱关系不和谐。三是家庭与工作、教育关系认知上，有一半的人认为女性应积极参加工作，超过六成人认为女性要找到教育与家庭生活之间的平衡点，但也有超过三成的人认为女性要专注于家庭生活。可见，其“现代”表现为：女性不再认为做家务是女性的义务，需要夫妻双方共同完成。家务事务的决策也不仅仅由男性决定，而是夫妻双方共同协商的结果；其“传统”表现为：女性认为母亲是孩子成长过程中首要的养育者，要扮演好母亲角色，就必须把抚育子女责任一力扛在肩上。在家庭与工作、教育遭遇冲突时，女性认为要专注于家庭生活。

而在女性的自我认知方面，仍然受到女性天性或母职任务的影响。即：重视女性生理健康，并追求“以瘦为美”的女性形象；重视生育话题，倾向于女性一定要生育、一定要结婚。总体上，普遍认为结婚生子是人生的“必修课”，说明女性延续了传统的性别角色认知。而对女性生理、女性教育的讨论则反映出女性性别角色认知的现代化趋势，女性认为性生活与生活幸福感息息相关，女性要尽己所能地接受教育。

概言之，数字女性社区的性别角色认知在不同类目上的认知不尽相同，既有传统的性别角色观念，也有现代的性别角色观念。两类观念在不同事项中相互博弈，相互撕扯，共同塑造了个体性别角色认知，影响着社区群体的性别角色观念。

第4章 深度访谈与分析

4.1 深度访谈设计

在第三章，本文对数字女性社区“小小女人帮”的868个讨论热帖进行了内容分析，发现“小小女人帮”社区中的女性性别话语实践具有偏向社会传统性别文化与话语权力现实的总体特征，但也不乏一些新的认识和观念，具有既“现代”又“传统”的风格。在此，本文采用深度访谈法，进一步分析为何该社区会呈现上述所言的话语实践特征。

4.1.1 招募方式

在招募方式上，本文采取三种方式招募访谈对象。一是在“小小女人帮”社区公开发帖，邀请符合条件的社区成员参与访谈；二是通过豆瓣私信，邀请研究者在社区参与式观察时接触过的社区成员参与访谈；三是在社区官方微信群和QQ群中发消息招募访谈对象。

4.1.2 研究对象

在研究对象上，本文以典型数字女性社区“小小女人帮”的社区女性成员为研究对象。虽然该社区虽然在组规中明确要求小组成员必须是女性，但偶尔也有男性加入该小组。因此，本文除要求访谈对象必须是“小小女人帮”社区成员外，还要求访谈对象是女性。这样能深入了解女性群体内部的交流如何影响其性别角色认知。

4.1.3 访谈方式

根据访谈的形式，可以分为结构式访谈、半结构访谈和无结构访谈。其中，半结构访谈是指问题设置上以开放性问题为主，按照粗线条式的访谈提纲提问，访谈过程中可以根据访谈对象的回答灵活调整访谈问题和顺序，或就有价值的信息展开深究的一种访谈方式。本文选择的就是这种半结构访谈方式。

由于数字女性社区的成员分布在不同地区，完全线下的面对面访谈几乎不可能实现。因此，本文采取网络访谈的形式。网络访谈在时间安排和沟通方式的选择上更为灵活，让访谈对象自由选择语音通话、文字沟通等其认为舒适的访谈方

式，这能够充分尊重访谈对象隐私，增加受访者坦诚交流的意愿。此外，使用网络进行深度访谈的方法在国际质化研究方法论体系中已得到较为广泛的认可，是一种成熟的研究方法。^①

4.1.4 访谈提纲

本次访谈提纲主要分为三个部分：

第一部分涉及被访者的基本情况，包括年龄、职业、地区、教育水平和婚恋状态。

第二部分主要涉及被访者个人在数字女性社区“小小女人帮”的媒介使用情况，包括使用动因、使用时长、感兴趣的话题、发帖看帖回帖行为和点赞转发收藏行为。

第三部分涉及受访者对技术规制、成员互动与社区文化的认知，包括如何看待豆瓣发帖后无法删帖的技术限制、社区性别话题讨论是否影响受访者的性别角色认知、受访者对组规的看法、以及受访者对社区文化氛围的看法等问题。（具体可参考附录）。正式访谈时，研究者根据受访者的实际回答灵活调整了提问顺序和部分问题。

4.1.5 数据处理

在数据处理方式上，使用 NVivo12 软件对访谈所获得数据进行分析和处理，采用人工编码的形式完成所有数据的编码工作，在此基础上形成研究结论。需要指出的是，本研究的分析对象包括 11 位受访者的全部访谈资料，但囿于篇幅，在下文资料结果分析中只呈现最具代表性的言论。

4.2 资料结果分析

本文未预先设定访谈人数，当访谈进行到第 10 名、第 11 名对象时，访谈内容已经出现重复趋势，信息趋于饱和，所收集材料已经较为丰富，据此停止了访谈，最后选取了 11 名有效访谈对象。访谈对象在年龄、职业、所在地区和婚恋状态上均有差异，同质化低。

具体而言，在年龄上，在 20-24 岁年龄段的有 5 人，25-29 岁年龄段有 3 人，30 岁及以上年龄段有 3 人；在地域上，访谈对象来自北京、湖南、湖北、上海等不同省份；在婚恋状态上，4 人单身、3 人恋爱、4 人已婚。此外，访谈对象

^① 常江.以先锋的姿态怀旧:中国互联网文化生产者的身份认同研究[J].国际新闻界,2015,37(05):106-124.

的职业差异也较大。其构成大致符合该社区用户的基本特征，具体情况如下：

表 4.1 访谈对象基本情况统计表

编号	年龄	职业	地区	教育水平	婚恋状态	访谈方式
1	24岁	护士	北京	本科	单身	微信文字
2	36岁	全职母亲	北京	本科	已婚	微信语音
3	20岁	学生	湖南	本科	单身	微信语音
4	24岁	学生	湖北	本科	恋爱	微信语音
5	23岁	旅游翻译	上海	本科	单身	微信文字
6	26岁	气象工作者	北京	本科	已婚	微信文字
7	28岁	外贸业务员	广东	本科	已婚	微信文字
8	30岁	公职人员	浙江	本科	恋爱	微信文字
9	27岁	销售人员	四川	本科	恋爱	微信语音
10	24岁	学生	江苏	本科	单身	微信语音
11	30岁	公职人员	湖北	本科	已婚	微信语音

4.2.1 媒介使用行为分析：多元动因与使用行为的异质性

1、算法推荐机制下的多元化发现策略

发现社区是用户媒介使用行为的起点，不同的发现途径也反映出用户加入社区的不同动因。本文在深度访谈中发现，社区成员通过三种策略了解到该数字女性社区，这三种策略中，既有“被动”发现，也有主动检索的结果。第一种发现策略最为常见，是用户在豆瓣算法推荐机制下“被动”发现该社区，社区成员此前关注过和女性或性别话题高度相关的内容，豆瓣基于用户画像将“小小女人帮”社区推送给这些用户。第二种发现策略是用户主动在豆瓣小组界面中搜索“女人”等关键词，在搜索界面发现该社区；相较于前两种，第三种发现策略显然针对性更强。用户此前是其他社区的成员，在这些社区中看到对“小小女人帮”社区的负面或否定性的评论，对此社区的成员特质和社区文化产生浓厚兴趣。

“就是豆瓣首页推荐的，因为平时会看生活情感类的小组，所以豆瓣就给我推了很多类似的，比如这个组。”（5号受访者）

“在小组搜索关键词，无意中发现，就加入咯。”（7号受访者）

“当时豆瓣给我推荐劝分小组，后来劝分组网友转了女人帮的帖子，就发现这个组了。”（10号受访者）

由此可知，不同成员发现社区的情境并不相同，这些不同发现情境也折射出

社区成员加入社区的多元动因。通过算法推荐和主动检索发现该社区的用户，是在自我解惑诉求驱动下加入社区。当遇到无法和现实世界朋友倾诉的问题时，数字女性社区为社区成员提供一个情绪宣泄、寻求认同和帮助的场所。在社区的动态话语实践中，成员将普遍性的女性经验和个体境遇相勾连，从而实现自我解惑的目的。

而通过第三种策略入场的用户更多地是基于“猎奇”心理，她们对“小小女人帮”中偏向社会传统性别文化与话语权力现实的性别角色认知和部分成员女性意识的匮乏持强烈否定态度，加入社区意图探究为何该社区的部分成员会有此类观念和行为。

“我就申请进组就是对讨论的话题比较感兴趣。看看大家烦恼，说说自己的烦恼，大家互相讨论一下。”（1号受访者）

“看到组里的帖子让我很震惊，就是脑子像被裹了小脚，很想看看组里的女人是怎么想的。”（10号受访者）

2、女性互助、情感支持与否认行为的动态呈现

在使用时长上，用户每天在该社区的时长并不固定。多数受访者每天在“小小女人帮”社区的使用时长在20-30分钟左右，且使用时长随的使用场景的变化而发生变化，呈现碎片化的使用特征。

在话语生产上，受访者呈现出发帖少、回帖少，看帖多的行为特征。几乎所有受访者都不曾在社区中发过贴。研究者在参与式观察中发现，在社区发贴是一种女性群体内部的宣泄与求助行为，发帖人以发帖的形式宣泄情绪、寻找认同和寻求帮助。正如本文内容分析部分所言，样本热帖的话语实践深受传统性别文化影响，发帖人多具有传统性别角色观念。而受访者的性别角色认知更加“现代”且自我意识清晰，她们并不需要发帖求助，反而是反对传统性别角色观的“先锋”。

“我认为自己的恋爱观和婚姻观，已经比较定型了，不太需要去和别人讨论，寻找认同或者方向。”（6号受访者）

就回帖行为来说，本文发现，社区用户的回帖行为体现了女性群体的互助与情感支持。受访者会主动回复能给出具体建议的帖子，或看到发帖人情绪低落时，回帖鼓励发帖人，给予情感上的关怀和支持。这种回帖行为反映出女性群体意识的觉醒，即李小江所说的：“将我们的觉醒化作自助、互助的实际行动。”^①值得注意的是，部分社区成员经历了从积极回帖到放弃回帖的行为转变。这些成员曾以积极姿态参与到女性互助中，试图“叫醒”性别角色观念传统或女性自我意识匮乏的发帖者。但在多次尝试后，她们发现网络劝说的效力极低，大部分发帖者依旧坚持既有的观念，慢慢地就放弃回帖，以看帖行为作为对此类传统观念的

^① 王丽.女性、女性意识与社会性别[J].中国文化研究,2000(03):134-138+3.

无声抵抗。

“以前在其他组会发帖劝人家，觉得这么多女的能救一个救一个，但发现很多人并不听劝啊。在女人帮我很震惊，现在看多了就是尊重、祝福、锁死，也不怎么想回了。”（10号受访者）

在对讨论贴的认可度上，本文用点赞、收藏和转发三个指标衡量用户对讨论贴的认可程度。在这三类使用行为中，被访者极少转发帖子、收藏帖子的行为也较少。受访者认为，“小小女人帮”作为数字女性社区，讨论的都是涉及女性实际生活的私密话题，是一种女性内部的讨论，不具有公共议题的属性，因而无需转发。而在少部分收藏行为中，既有基于实用性的考量，收藏对用户有帮助的帖子；也有用户是以收藏行为作为一种特殊的否定与抵抗策略，收藏那些生产传统性别角色认知的讨论贴。此外，基本所有受访者都有点赞行为，点赞分为对讨论贴主楼（发帖楼层）的点赞和评论区每个回帖楼层的点赞。而受访者并不赞同甚至很反对主楼的发言，更多的是点赞评论区的回帖楼层，认可回帖楼层中性别角色观念“现代”的发言，认为这些发言很“清醒”。

“讨论的问题涉及到人家比较私密的生活，转发的话不太合适，毕竟也不是公众事件，没有需要转发的意义。”（11号受访者）

“收藏更多，为我的娇妻收藏集收录一些素材。”（6号受访者）

“点赞评论区中比较清醒的话，以前会收藏帖子，收藏到我哈哈哈哈的列表里，但后面觉得不太好，就没收藏了。”（10号受访者）

4.2.2 技术角色分析：引导、限制、放权三重角色

数字技术及平台规定悄无声息地影响着个体的媒介使用行为和数字女性社区的文化生态。具体而言，技术在此充当了三重角色：一是引导角色，引导潜在用户加入数字女性社区；二是限制角色，限制着社区成员的删帖权限；三是放权角色，对社区管理团队放权，给予管理团队组内删帖权限。这些技术角色作为一种内嵌性因素，无疑对社区成员性别角色认知产生影响。

1、技术引导：吸引潜在成员加入社区

如前所论，不少受访者最初并不了解“小小女人帮”社区，也不是在主动检索的过程中发现的该社区，而是在豆瓣算法推荐机制的“引导”下发现该社区，进入社区后对社区的讨论内容产生兴趣，才选择加入该社区。换言之，技术引导着潜在成员加入该社区，增加社区成员的总人数，提高性别议题讨论的数量，而性别议题的讨论往往潜移默化地影响着成员性别角色认知，这在下文成员互动分析中得到充分验证。

2、技术限制：有限删帖权限与用户发帖热情的博弈

在对“小小女人帮”社区做参与式观察时，研究者发现豆瓣平台存在一个限制性的规定，即普通用户没有删除所发帖子的权限，只有组长或管理员才能删除组内的讨论贴。一旦用户不想发帖内容继续留在社区中，往往只能采取重新编辑主贴内容的消除策略，这也导致该社区存在一定数量无实际意义的讨论贴。

有的社区成员认为这一技术限制会影响到其发帖热情，当发帖内容涉及隐私或者随着观念的变化，不再认同此前的观点时，希望能有删帖权限，而不是求助管理员才能删帖。有限删帖权限与用户发帖热情就此展开博弈。在平台天然强势的限定语境下，社区成员往往只能减少发帖数量甚至放弃发帖。这在很大程度上隐匿了数字女性社区的性别角色展演与协商。

“会影响到，如果有涉及到隐私或者一些不恰当的言论，类似于那种我以前认同的观点，现在不认同了，我就会想删帖。”（4号受访者）

3、技术赋权：管理团队的组内删帖权限

虽然普通用户没有删除所发帖子的权限，但豆瓣将删帖权“下放”给社区的管理团队，删帖权是管理团队行使社区管理权和维持社区和谐的重要手段。具体到“小小女人帮”这一数字女性社区上，社区组规明确规定男性不能加入该社区，也反映出管理团队力图打造一个纯女性网络社区的初衷。但在实际情况中，仍有男性“无视”组规，加入了该社区，并且在社区中发帖或评论，这一行为引起很多社区成员的不满，也会发帖要求管理团队删除男性所发内容。管理团队回应社区成员诉求，定期或不定期利用删帖权限，删除男性所发帖子，以保证社区成员都是社区的“目标群体”，维护社区讨论的相对和谐。

4.2.3 成员互动分析：女性觉醒团体的数字实践

1、有限度的深度交流

“小小女人帮”社区管理团队搭建了以豆瓣小组为核心，囊括QQ群和微信群的跨平台交流空间。研究者在参与式观察中发现，社区QQ群的活跃程度很低，几乎无人发言。相反，社区微信群人数众多，成员发言活跃，每日新增聊天消息不断，成员围绕社会时事、性别话题、日常生活等内容积极展开讨论。在访谈中，研究者询问访谈对象是否和其他社区成员有除讨论贴以外的深度交流，部分受访者和社区成员的交流仅局限于豆瓣小组讨论；部分受访者加入了社区的微信群，活跃于微信群中；只有一位受访者入群时间长，在群内形成了稳定的社会关系，结识了交心的朋友，完成从网友到现实朋友的转变。

概言之，虽然社区管理者提供了多元的交流方式，相当一部分受访者也愿意和社区成员有除小组讨论外的深度交流，但这种交流往往是以群体传播的形式完成，社区成员倾向于多对多的交流，而非一对一的沟通，是一种有限度的交流。

社区成员整体上依旧维系着“陌生”的网友身份，甚少会邀请其他成员融入其现实生活，也正是这种网络与现实泾渭分明的界限，让其能畅所欲言地倾诉那些在现实中被遮蔽和边缘化的话题。

“加了微信群，但没加过群里姐妹的微信，没有必要吧。”（2号受访者）

“我们几个入群时间久的，必然是有联系的，算是变成了可以说心里话的朋友。”（8号受访者）

2、以沉默消解争执

如前所述，在“小小女人帮”社区中，社区成员在婚恋择偶、育儿养娃、两性相处等性别议题上的认知呈现较大差异，一部分女性持有传统的性别角色观念，一部分女性持有现代而性别角色观念。值得注意的是，虽然社区成员观念各异，却甚少出现明显观点对立的极端撕裂情况，整体讨论氛围较为和谐。出现这一现象除了社区管理者能利用删帖权限删除不良言论外，也与社区成员对待争论的态度有关。当在数字女性社区中看见观点相悖的言论时，社区成员并不会直接与其发生争执，而是放弃对话，以沉默的方式表明态度和立场。社区成员选择是沉默基于既往经历，认为网络空间的说服行为效力极低，争执行为本身不会产生任何实际意义。

“我是能聊的在楼里聊两句，如果观念很明显的冲突相悖，就避免交流，在网上是争不出对错的。”（5号受访者）

3、社区性别议题态度多元化

在对社区性别议题的态度上，不同受访者呈现不同的态度，但多数受访者都是既有认同的，也有不认同的态度。

社区成员不认同的性别议题讨论包括两个方面：讨论贴主贴的传统言论和评论区的偏激言论。讨论贴主贴的话语实践呈现传统性别角色观念特征，如认为女性要在两性关系中一味忍让、抚育子女应有女性负责等话语，受访者对此类话语有强烈的反对态度。评论区的偏激观点则是当发帖者的求助或倾诉时，评论区那些无视实际情况，缺乏客观性和中立性，不能解决问题或疏解情绪的言论。

“不赞同主要针对主楼发言，一般两性问题如果是对方问题比较大，我作为旁观者，顺便还共情女性自然会有“你为什么不怼回去”“为什么不跑”“为什么要委曲求全”类似这种想法，对主楼的一些想法表示贬义的困惑。”（5号受访者）

“大部分挺认同，有些会觉得太偏激了一点。比如说结婚生小孩后感情反而不亲密，有人建议说直接离婚。”（4号受访者）

而社区成员认同的性别议题讨论多出现于评论区中。在“小小女人帮”社区中，发帖主楼和评论区的话语实践有时存在巨大鸿沟，态度截然相反，是传统观

念与现代观念间的不断角逐。相较而言，评论区的话语实践具有更为现代的性别角色观念和清晰的女性主体意识，评论者试图用话语“唤醒”发帖人。因此，社区成员认为社区讨论氛围向好，更为认同评论区对性别议题的讨论。

“关于主楼的内容是经常不赞同，但是评论区的讨论还是有跟我观念比较一致的姐妹的。”（6号受访者）

“这个组里也有很多很清醒的人，热评很清醒，没有那种你多忍一忍之类的言论，讨论氛围真的在变好。”（11号受访者）

4、成员互动影响性别角色观念

无论是豆瓣讨论贴的评论亦或是微信群的聊天，社区成员间的互动都对其性别角色观念产生显著影响，这恰恰说明数字女性社区作为新的社会化空间，深刻影响着个体的社会化进程和性别角色观念。成员互动对性别角色观念的影响表现为两个方面：一是强化个体既有的性别角色认知；二是改变个体既有的性别角色认知。

在强化个体既有性别角色认知上，受访者大量浏览、观看了社区成员遇到的丧偶式育儿、丈夫家暴、夫妻感情破裂等问题，这些女性遭遇对其价值观念产生巨大冲击。冲击之下，受访者反而更加坚定了既有性别角色认知，认同两性平等的性别角色观念，认为“结婚生子”并不是女性唯一和最终的价值追求，女性应当积极参与社会劳动，保持经济和精神的双重独立。

“让我更加坚定了自己的观点，我从小认为男女一样，女生也可以比男生强。不赞同女生只能做稳定的工作，只需要好好嫁人的观点。”（9号受访者）

在改变个体既有性别角色认知上，集中于对社区成员婚恋观和两性关系认知的影响。对婚恋观的影响表现为让社区成员产生恐婚恐育的心理和为社区成员的婚恋抉择提供指引。正如内容分析章节所言，社区交流中的核心主题之一就是婚恋问题，并且大部分发帖人是因为婚姻或育儿遭遇问题，才选择来到社区发帖。因此，数字女性社区在一定程度上“放大”了两性相处中的矛盾和冲突，是一种对现实生活的“窄化”，未能反映出家庭生活全貌。在大量观看相关帖子的情境下，社区成员自然就对婚姻和生育产生了恐惧心理。与此同时，也有受访者认为，在社区中看到如此多的婚恋现实案例，会让其对婚恋的实际情况有更加正确的认识，引导其在进入新恋情时做出更为恰当的选择。

“有很大的影响，看完之后很恐婚恐育。之前沉迷于二次元，爱看小说，可能对男性有幻想。看多了这种帖子，发现正常的男的都很难找到。”（3号受访者）

“具体如何影响我也说不清楚，大概可以体现在，当我自己进入一段恋情，有更多可参考的例子，引导我做出更合适的选择。”（5号受访者）

对两性相处认知的影响体现为，改变了社区成员既有的传统性别角色观念。在传统性别角色观念中，家务劳动和抚育子女等家庭生活中的工作都是女性的天然义务，是女性作为妻子和母亲的职责所在。但通过成员间的交流和互动，社区成员不再固守这种观念，性别角色认知更为现代，趋向于追求两性的平等。如认同家务并不是女性的天然义务，应由双方共同承担的现代观念。

“我对很多传统观念有不同见解了，女生不要拿给你买水果，带孩子，做家务当作优点，这些是他应该做的。”（8号受访者）

5、成员互动提升女性意识

性别角色认知是衡量女性意识的重要“尺度”。因此，交流互动在改变社区成员性别角色认知的同时，也折射出成员女性意识的变化。整体而言，社区成员的女性主体意识和女性群体意识都更加清晰。

女性主体意识是指女性有内在力量，具备独立精神，自己决定自己命运和生活。但女性主体意识并不是一个同一性的范畴，不同女性群体甚至同一群体中不同个体的女性意识的觉醒程度并不相同，这在“小小女人帮”社区中得到充分印证。社区发帖者的话语实践再现女性主体意识暂未觉醒或觉醒程度极低的状况。这些主体意识不足的话语反而激发的其他社区成员的女性主体意识，让她们意识到作为女性具备独立判断力和主体性的极端重要性，从而提升其女性主体意识。

“有些女性问性生活中男性要求女性如何如何，难道女性没有自己的意见吗？既然自己不愿意，居然还会觉得自己有问题，让我难以理解，也坚定我一定不要像她们这样。”（10号受访者）

女性群体意识是指女性意识到“我”是女性群体中的一员，愿意为女性的成长共享力量，将女性主体意识上升为女性群体意识，以互助的实际行动促进女性群体意识提升。在数字女性社区中，女性群体意识的提升既有思想层面的觉醒，也有行动层面的互助。思想层面的觉醒表现在两个方面：一是在社区互动交流中发现男权社会对女性的文化规训，认为数字女性社区中有大量普遍性的女性经历，能帮助更多女性意识到规训的存在；二是在与社区成员的交往中，强化对女性身份的性别认同，坚信女性是命运共同体。女性聚集在各类数字女性社区中，共同促进女性意识的提高，追求更美好的生活。与此同时，思想层面的觉醒指引着行动层面的互助，虽然社区女性的交流是有限度的交流，甚少有个体与社区成员成为现实生活中的朋友，形成稳定的社会关系。但仅仅是同为女性的身份自觉，就让她们愿意伸出援手，帮助现实生活中遭遇不幸的成员。

“这个影响是，让我意识到一个女性为主的社区，它能够让很多女生发现，成长、教育、恋爱里那些男权社会规训女生的东西，我们会发现她。”（4号受访者）

“当时她在群里说被未婚夫家暴，有当地姐妹愿意提供住所，有提供方案的，也有帮忙联系相关单位的，最后女孩子顺利回家了……我敢说如果真有女性朋友需要帮助，群里绝大部分人都会选择帮助她。所以我说，我对自己的女性身份有了更深的认同感。”（8号受访者）

在第二次女性主义运动中，女性意识觉醒团体成为女性主义运动的实践方式。她们在现实空间组织活动，倾诉女性的日常生活经历细节，建立对女性社会现实的经验认知，建构女性身份认同，激发女性自我意识。^①本文发现，数字女性社区能吸纳更多女性成员，提升了女性的主体意识和群体意识，可以视为女性意识觉醒团体的数字实践。但这种数字实践并不仅仅是传统女性意识觉醒团体实践方式在网络空间的延伸，而在实践成员、实践形式和实践话语上表现出更多数字化特征。

在实践成员上，传统女性意识觉醒团体的成员都是主动加入小组，即自身有把日常生活中受压迫经验转变为批判意识，提升女性意识的诉求。而在女性意识觉醒团体的数字实践中，实践成员并非最初就有这种明确观念，更多地是在女性经验的洪流中非自发地意识到女性意识觉醒的重要性。

在实践形式上，传统女性意识觉醒团体采用线下沟通的形式，实践指向非常清晰：分享经历、解构认知、提升自我。而在女性意识觉醒团体的数字实践并无固定形式，是在发表、浏览、回复讨论贴的意义世界中建构起的松散的数字实践。即其个体性更强，更强调自我驱动而非组织驱动，因而其中尽管发生着女性思想的觉醒，但其话语实践仍然多限于发帖者自身与家庭的日常性别议题。

在实践话语上，传统女性意识觉醒团体在坦率、成熟和自我意识等伦理规范上达成了共识。而女性意识团体的数字实践并未达成充分共识，反而是呈现“传统”与“现代”话语互相凝视，相互割裂的图景。

4.2.4 社区文化分析：新旧文化的共存与协商

1、“捂嘴”与“竞雌”：官方文化和成员认知较量

在豆瓣小组中，为维护社区的和谐，社区管理者往往设置组规，组规既是一种准入机制，也折射出社区管理者对该社区的文化期待。具体到“小小女人帮”社区，耐人寻味的是，组规规定“申请时请发毒誓【如果我是男性就死全家，如果我是小3也死全家】否则一律拒绝！！谢绝男性！！”这是该社区的鲜明特色，反映了社区管理者为社区划定的文化前提，即拒斥男性和“破坏家庭者”。然而，研究者在访谈中发现，大部分社区成员并不完全赞同拒斥男性和“破坏家庭者”的组规文化。

^① 凯瑟琳·A·麦金农.迈向女性主义的国家理论[M].曲广娣译.北京:中国政法大学出版社,2007:119-126.

对拒绝男性进组的组规文化，社区成员有两种不同的态度。一种态度是认同这一规定，因为男性在思维观念、生活方式和性别立场上都与女性相异，并且女性会在社区中聊一些私密话题，数字女性社区是女性的“自留地”，男性不适合加入。而另外一种态度则表现出强烈的不认同，认为这是一种极端女性主义的体现，或者说是“女拳”而非女权。更有反对者认为，不让男性进组的“捂嘴”规定不符合男女平等的时代要求，会让社区的讨论风向趋于偏激和固化。

“不允许男性加入是很自然的事情，至于不允许小三加入，我觉得这个也很难说，因为无法判定是不是小三，这可能是她（组长）作为已婚的人对小三的一种天然排斥吧。”（2号受访者）

“什么时代了还搞捂嘴那一套，直接不让男的进组，男女平等就是这么平等的？”（6号受访者）

“我认为这是一种非常女权主义：就是认为作为女人最伟大，最辛苦..之类偏激观念。不能容纳其他反对或中肯的声音。”（7号受访者）

拒绝“破坏家庭者”进入的组规实质上是“雌竞”文化的体现。“雌竞”是女性为争夺男性的关注、宠爱而进行的竞争。^①切斯勒指出，女性内化了对自身的性别歧视，并将这些观点运用于其他女性。^②该组规就极大宣扬了这种女性内部歧视的厌女症观点。但是，几乎所有受访者都不赞同这一组规。她们认为“小三”本身就是一个边界模糊、难以界定的概念，是对女性的一种无形压迫，甚至是女性与女性内部的权利压迫与竞争。女性主义学者上野千鹤子指出，只要女人被置于围绕男人（被男人选上）的潜在竞争关系之中，女人的嫉妒，就不是对背叛了自己的男人，而是指向同性的女人。^③

也有受访者认为，即使是主动当“小三”的女性，她们也是女性群体的成员。她们已经对自身存有强烈道德谴责，加入社区后思想观念或许会转变，要用女性群体的力量去促进其觉醒。作为女性命运共同体的数字载体，数字女性社区不能将这些女性拒之门外。

就此，官方文化与成员认知形成一场无声的较量。持“传统”观念的社区成员与官方文化无形合谋，而持“现代”观念的社区成员则强烈谴责宣扬女性为男性而恶性竞争的“竞雌”文化。遗憾的是，谴责“竞雌”文化的受访者却不是社区的活跃发帖用户。所以，该社区会的性别话语实践会呈现传统强于现代的性别观念。

“但是对小三这个观点的话，我认为这也是压迫女生的一种方式，所以这种

^① https://m.thepaper.cn/baijiahao_12417965. 涕客: 塔门. 雌性竞争”如何伤害女性？我们总结了它的18种形式 [EB/OL].

^② 黄育馥. 向“姐妹情谊”挑战——菲莉丝·切斯勒和她的《女性之相煎》 [J]. 国外社会科学, 2003(02):64-71.

^③ 上野千鹤子. 厌女——日本的女性嫌恶. [M]王兰译. 上海: 上海三联书店, 2015:230.

组就应该把小三这种词忘记去，应该强调男生也要是同等的道德标准。”（9号受访者）

“但女性小区不让小三进我不理解，任何大婆打小三的行为都是不恰当的，即使是小三，没有任何法律道德规定小三不可以进女性社区。”（10号受访者）

2、“娇妻”文化、现代女性文化和女性互助文化共存

文化研究学者雷蒙德·威廉斯指出，文化是一群人、一个时期或一个群体的某种特别的生活方式。^①这一定义凸现了文化的社会性，要求我们研究人类具体的文化活动。数字女性社区中的话语实践就是一种文化活动，在其中，既有传统“娇妻”文化，也有现代观念文化和女性互助文化，这三类文化共同塑造了数字女性社区的多元文化生态。

所谓“娇妻”文化是一种传统的女性性别角色观念，认为伴侣只能爱自己一个人，主张争夺父权和夫权恩宠的雌竞，造成女性内部恶意“内卷”的一种文化。正如前文内容分析章节所言，社区部分成员女性们通过发帖话语展现传统性别角色观念，社区组规的限定性因素也促成了“娇妻”文化的产生和蔓延。

与“娇妻”文化相对的是现代女性文化。现代女性文化是女性性别角色观念更为现代，女性意识清晰，捍卫女性独立和精神自由的一种文化。现代女性文化的话语实践源于讨论贴评论内容的生产者。这些女性从内心深处强烈抨击和反对“娇妻”文化，但她们对“娇妻”文化的性别话语经历了积极回帖劝说到放弃回帖的态度转变，不再积极发帖，而是以沉默彰显反对态度。换言之，“娇妻”文化与现代女性文化在数字女性社区并未形成良好的对话之势，双方各执己见，使社区呈现主楼和评论区观念相互割裂的景象。

“现在的氛围好像没有很混乱，但又说不上友好，有时候大家都在各说各的。”（5号受访者）

“发帖的人和回帖的人简直是两拨人。”（10号受访者）

除“娇妻”文化和现代女性文化外，社区中还有特征鲜明的女性互助文化。大部分在“小小女人帮”社区发帖的成员都是现实生活面临问题或遭遇困难，发帖征求大家意见或寻求帮助。社区成员多会就自己能回答的问题发表评论，或为鼓励面临困境的女性提供情感支持，这也彰显出女性群体意识的觉醒。

在一个“官方”文化高度宣扬“雌竞”文化的数字女性社区中，社区成员凝聚成的民间文化却呈现出现代特征和女性互助色彩，这本身就极具冲突感。

“有什么问题或者碰到困难，大家都愿意帮忙解决，互助的比较多。”（2号受访者）

^① 约翰·斯道雷.文化理论与大众文化导论[M].常江译.北京:北京大学出版社,2010:54-55.

4.3 小结

综上所述，个体的媒介使用行为反映出数字女性社区在技术规制、成员互动和社区文化对社区成员性别角色认知的影响。具体表现为：

技术在数字女性社区中充当引导、限制和赋权三重角色，在吸引潜在成员加入数字女性社区的同时，也对社区成员的删帖行为进行限制，一定程度上抑制了社区成员的观点表达，性别角色认知难以充分彰显。与此同时，平台技术规则又赋权社区管理者组内删帖权限，使管理者能利用删帖权管理社区，维护相对良好的性别议题讨论环境。

成员互动是影响社区成员性别角色认知的关键性因素。这种影响表现在两个方面：一是强化个体既有的性别角色认知；二是改变个体既有的性别角色认知。强化了个体现代趋向的性别角色认知，让社区成员更加坚定既有观念；改变了个体原有的传统性别角色观念，转为坚持两性平等和女性独立的性别角色观。与此同时，成员互动也深刻影响着社区成员的女性主体意识和群体意识，社区成员的女性身份认同感显著增强。因此，数字女性社区可视为女性意识觉醒团体的数字实践。但这种数字实践并不仅仅是传统女性意识觉醒团体实践方式在网络空间的延伸，而在实践成员、实践形式和实践话语上表现出更多新特征。

社区文化同样也影响着社区成员的性别角色认知。社区管理者划定的“拒绝男性和小三”进入的官方文化并不被多数社区成员所认同。相反，当性别角色认知与官方文化相“抗衡”时，社区成员既有的性别角色认知，即要求两性基本的话语权平等和女性群体内部的价值关怀被进一步强化。而社区内“娇妻”文化、现代女性文化和互助文化的共存则折射出数字女性社区性别文化的多元生态，

“传统”认知与“现代”认知的张力得以激发，互助文化也始终贯穿于数字女性社区性别话语实践中。不过，“娇妻”文化和现代女性文化并未在社区中形成良好对话之势，各自活跃于讨论贴主楼和评论区之中，形成社区性别话语割裂的景象。

第5章 数字女性社区性别话语实践中的问题与反思

5.1 数字女性社区实践中的问题

5.1.1 性别角色认知中的问题

通过对数字女性社区“小小女人帮”868条讨论热帖进行内容分析，结合本文对其他类似女性社区的观察均发现，在数字女性社区的性别话语实践中反映出一些相同的性别角色认知的问题：

1、以女性为主的育儿观

如前所见，在“小小女人帮”社区中，有近四成人认同抚养子女应由女性主要负责的家庭两性分工观念，认为应由夫妻双方共同承担抚养责任的仅占两成。甚至有女性会因为自己有短暂放松娱乐，远离育儿生活的想法而感到无比自责，且这种愧疚感并不源于其丈夫或其他家庭成员的规训，而是天然母职观和性别社会化深深镌刻在思想之中，要求她做一个时刻关心孩子成长的“完美”妈妈。也正是这样天然母职观，让抚养子女应由夫妻双方共同承担成为社区的小众认知，认为父亲并不需要在子女抚养中和母亲承担同等责任。

2、专注家庭生活的家庭观

家庭与工作、教育关系性别角色认知集中反映出当家庭生活与女性自身权益发生冲突时女性会如何抉择的认知。在“小小女人帮”社区中，超过六成人认为女性要找到教育与家庭生活之间的平衡点，但也有超过三成的人认为女性要专注于家庭生活。这说明大部分社区成员希望在家庭生活与女性权益之间谋求平衡，也有相对一部分女性认同“男主外，女主内”的传统性别角色分工观念，当抚养子女等家庭核心事务与个体工作或教育机会产生冲突时，这部分女性选择回归家庭或把家庭放在最高优先级上。

3、结婚生子必然性的婚育观

在“小小女人帮”社区中，有超六成人认为女性一定要结婚，五成人认为女性一定要生育，这反映出社区成员认为结婚生子是女性人生“必修课”的婚育观。有的女性是在传统性别文化影响下，一直认为女性一定要结婚，也有的女性是在家庭成员和周围朋友反复“催婚”压力下，不得不认同女性一定结婚的婚恋观。当女性步入婚姻后，社区成员认为生育是已婚女性的必然选择。因为结婚后女性不再是“独立”个体，还与丈夫及其家庭成员产生密切连接，这就导致虽然女性是生育的主要承担者，但生育事项往往由家庭成员共同决定。

4、“以瘦为美”的形象观

在有关女性形象的讨论中，超七成的样本话语讨论了女性体型且集中关注如何减肥这一话题，这反映出社区成员追求“以瘦为美”的形象观念。这种形象观念植根于现实性别文化土壤之中，既有来自男性的规训，也有来自女性群体内部的“竞争”。导致大部分女性不管处于何种人生阶段，都始终对自己的体重有严苛要求，一旦体重超过心理预期，就会采取多种手段减脂，以达到完美身材。

5.1.2 成员互动中的问题

在“小小女人帮”社区形成了以豆瓣小组为核心，微信群为辅助的成员常态化交流互动。该社区每日新增讨论贴和留言评论都较多，微信群中更是近24小时的实时沟通，这些持续互动塑造了社区成员的性别角色认知，影响着她们的女性意识。但值得注意的是，虽然在社区中的交流互动趋于常态化，这种交流有时却只能视为单方面的传播，而不是双方面的对话。

通过内容分析和深度访谈可知，在“小小女人帮”社区中存在传统“娇妻”和现代女性这两类典型的女性形象，这两类女性都活跃于社区之中，表达自身的立场与观点。但这种表达没有形成良好的对话之势，传统“娇妻”的发声更多地是为自己固有观念寻求认同，而不是希望改变原有观念，仅有少部分“娇妻”形象女性在交流中改变了传统性别角色认知。而现代女性则是站在高处凝视着传统“娇妻”，对其性别角色观念有强烈的不认同甚至谴责。现代女性曾经试图“叫醒”传统“娇妻”，但发现网络劝说的效力极低，就转而以沉默或转移话题作为对传统“娇妻”观念的抵抗。这就导致不管是豆瓣小组还是微信群，两类形象的女性多是各自言说，社区中的性别话语实践呈现相互割裂的两极化的态势。

5.1.3 技术规制中的问题

新媒体技术发展为女性自由发声和观点表达提供了新契机，豆瓣小组就是新媒体女性赋权的生动注脚。作为多元社交的典型代表，豆瓣小组中存在各类数字女性社区，来自五湖四海的女性相聚于社区之中，讨论对性别话题的认知和理解。在此过程中，媒介技术是透明的在场状态，如同影子一般，时刻影响着个体的媒介使用行为，影响社区成员的发声与表达。

在数字女性社区中，媒介技术引导潜在用户加入社区，限制社区成员的删帖权限，赋权社区管理团队以删帖权，充当引导、限制和赋权三重角色。在限制角色上，豆瓣平台只给予普通用户有限删帖权，用户发帖后无法直接删除所发帖子，只能采取删除所发内容的消除策略。这一限制反映出生产可供性中可编辑权限的

有限性，用户针对发帖内容进行编辑修改的自由程度较为有限，这在一定程度上抑制了社区成员的发帖热情和表达欲望，社区成员的性别角色认知和自我认知也未能得到充分展演。

5.1.4 社区文化中的问题

在“小小女人帮”社区中，既存在社区管理团队划定的“官方”文化，也有由社区成员性别话语实践所产生的“民间”文化。“官方”文化与“民间”文化并存，这也是各类数字女性社区中社区文化的现状。

在社区管理者看来，数字女性社区应当是一个纯粹由女性管理、女性参与、集中讨论性别话题的社区，不允许男性加入，甚至对女性一词进行再定义，认为世俗意义上破坏家庭的“小三”也不能进入该社区。这样的文化前提可以维持社区交流相对和谐的讨论情境，但也导致社区讨论趋于偏激和固化。实际上，在该社区甚至有人宣传了“雌竞”的文化观念。

在用户看来，一方面，虽然每位加入社区的人都曾按照组规要求发誓，但大部分社区成员在思想层面并不认同这一组规；另一方面，“民间”文化本身亦不是高度自治的文化，其中既有反映传统性别角色认知的“娇妻”文化，也有反映现代性别角色认知的现代女性文化。而社区成员的互助话语与行动机制则折射出女性群体意识觉醒的女性互助文化。遗憾的是，“娇妻”文化与现代女性文化往往是处于相互割裂的状态，“娇妻”文化拒绝现代认知，现代文化凝视“娇妻”文化。

5.2 数字女性社区实践的反思

5.2.1 性别角色认知反思：女性自我意识的缺席

如前所述，性别角色反映女性对自我在社会和家庭生活中角色和位置的认知。而且性别角色认知与女性意识高度相连。本文发现，一部分社区女性成员在性别角色认知中依旧存在以女性为主的育儿观、专注家庭生活的家庭观、结婚生子必然性的婚育观和“以瘦为美”的形象观四类传统性别角色观念。

无论是以女性为主的育儿观还是专注家庭生活的家庭观，都反映出在个体化与母职的张力，反映出相当多数女性倾向于天然母职观的认知。天然母职观是指女性天生就知道如何做母亲，也必然会具有母性，做母亲是一件轻松愉悦的事。值得注意的是，这种观念是一种普遍性的女性认知，不仅仅出现在本文所研究的数字女性社区中。有学者发现，在影响力很大的宝宝树育婴社区中，存在一种“母

职的迷思”：提倡不惜一切代价，以孩子为上的母乳喂养文化，通过对母乳喂养的高度认同和内化来进行母亲身份展演。^①这都反映出当下社会语境中的性别文化对女性母职观念的强化，这种强化并不仅仅来源于外部规训，更来自女性群体内部的反复言说，数字女性社区的性别话语实践就是女性内部言说和自我规训的主要途径。

结婚生子必然性的婚育观实际上是深受传统父性别文化的“熏陶”。在中国漫长历史中，婚姻一直是女性生活的基础和顶点，结婚是正常社会成员的标志，对成年生活可以起到添砖加瓦的作用。^②改革开放后，女性获得前所未有的教育与就业机会，女性对婚姻和生育有更为自主的选择权，但父辈文化和现实因素仍如影随形般影响着女性的婚育观，让多数女性不管是基于主观认同还是客观压力，都将结婚生子视为必然选择。这种婚育观在数字女性社区的充分展演也说明新技术的出现并不意味着女性就能得到充分赋权，内嵌于互联网空间的社会文化始终受传统性别文化的深刻影响，使女性群体内部的讨论向传统观念靠拢。

“以瘦为美”的形象观反映出社会文化赋予女性的形象使命。对此，莫斯提出身体控制的概念，认为人的一生其实就是通过训练获得为社会所承认的各种身体技术，从而表现自我并与他人交往的过程。^③本文认为，女性追求“以瘦为美”的减肥行为就是一种身体控制。这种身体控制通过对个体的不断加工，折射出社会文化规训下的社会控制。其中既有来自男性目光的审视，消费主义审美下的时尚追求，更有来自女性内部的竞争因素，共同塑造了“以瘦为美”的形象观。

所以说，上述这四类传统性别角色观念在数字女性社区的广泛存在折射出当下女性自我意识的缺席，相当一部分女性尚未认识到独立、真实、完整的自我存在，更为合理的社会性别观尚未建成。而数字女性社区作为新的社会化空间，应当充分发挥女性群体内部觉醒的力量，帮助更多女性塑造女性自我意识，建成合理的社会性别观。

5.2.2 成员互动反思：两极化的性别话语割裂图景

Rory Dicker认为，第三次女性主义浪潮的特征是面对不同群体女性的多元诉求，如何求同存异成为主要问题。^④比如“娇妻”女性和现代女性在数字女性社区中有诸多截然相反的言论，这正是女性群体内部矛盾与差异的显现。值得注意的是，这种矛盾和差异并未在数字女性社区的成员互动与讨论中得到弥合。持

^① 周培勤.学哺乳:基于网络社区中妈妈关于母乳喂养讨论的话语分析[J].妇女研究论丛,2019(05):21-33.

^② 玫瑰(Roseann Lake).单身时代[M].杨献军,译.北京:中国友谊出版公司,2019:05-08.

^③ 文军.身体意识的觉醒:西方身体社会学理论的发展及其反思[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2008,40(06):73-81.

^④ DICKE R R: A History of U.S.Feminisms,Seal Press,2016.103—137.

有传统性别角色认知的女性和持现代性别角色认知的女性往往各自为营,女性内部的对立更加严重,性别话语实践呈现两极化的割裂图景,甚至有进一步撕裂的趋势。

既往的女性主义实践与理论证实,女性主义应当是复数的女性主义,单一女性经验并不适用于所有女性群体。因此,在对待女性主义议题时,不能简单地一刀切,认为所有女性都应当有相似的价值理念和共同的人生追求。但是,这并不意味着女性群体内部存在不可调和的矛盾,也不意味着女性间的对话是无效且无意义的。

从女性群体意识的角度而言,每个女性都应当将自己视为女性群体的一份子,为女性的共同发展贡献力量。这点也在本文深度访谈部分得到证实,越来越多女性在数字女性社区中强化自身的性别认同,愿意以实际行动来帮助遭遇困境的女性。本文认为,这是一种女性意识觉醒团体的数字实践,但这种数字实践目前仍处在起步阶段,尚不具备高度的凝聚力。女性群体应当借助数字女性社区这一平台,进一步发挥女性意识觉醒团体的功能和力量,实现女性间的有效对话,互相理解。让“差异”在女性当代生活中成为社会进步的力量,而不是互相打压的工具。^①

5.2.3 技术规制反思:新媒体女性赋权的美好“幻象”

在较长一段时间内,学界对新媒体女性赋权充满乐观的期待,认为新技术的出现将为女性带来话语权的提升,进而增强女性群体的影响力和促进两性平等。然而,本文研究发现,媒介技术并未完全满足以上期待,新媒体女性赋权更多地是一场美好的“幻象”。

相对于传统媒体时代和精英主义的言说,虽然新媒体对女性的赋权为更多女性发声提供了契机,但这种赋权并不是平等的赋权,仍然受技术权利现实的深刻约束。这在本文对社区管理的删帖权的分析中得到映证。此外,因为普通用户和社区管理者在技术权限上并不平等,如果社区管理者在制定管理规则时不接纳社区成员的合理建议,也会导致社区讨论内容的固化和偏激,不利于建设良好的性别文化氛围。这种赋权机制充分反映出新媒体女性赋权的复杂性与矛盾性。

5.2.4 社区文化反思:传统性别文化的持续规训

从古到今,性别文化深刻地嵌入到个体的日常生活、互动交往和思想认知之中,是一种嵌入式的社会文化。现在,虽然在法律意义上已经赋予女性参与政治、

^① 沈奕斐.第三次妇女运动:从“求同”到“存异” [J].山西师大学报(社会科学版),2020,47(04):20-24.

经济、文化生活的权利，但传统性别文化仍潜移默化地左右着当下社会性别文化的走向，数字女性社区中相当一部分女性依旧持有传统“娇妻”的性别文化认知就证实了传统性别文化在网络空间仍然具有巨大的影响力。

传统的性别文化规定了传统的男女性别角色，传统男性角色的成功与社会要求相同，而传统女性角色的成功却有“双重标准”。^①虽然现代社会给予女性更多角色选择面向，但传统性别角色仍像挥之不去的影子，社会对两性仍持有“男主外，女主内”的普遍期待，在这个期待之上，还衍生出更多的女性责任。女性的成功往往需要经受工作和家庭双重角色的检验，“贤妻良母”依旧是人们评判一个女性人生价值的重要标准。这些传统性别文化观念不仅仅出现在现实生活里，更活跃于数字女性社区的性别话语实践之中。数字女性社区并不处于真空中，而是深受传统性别文化的持续规训，让部分女性将传统性别文化观念内化为性别认同。

其实，传统性别文化的性别角色刻板化倾向对女性和男性都造成了无形压迫，两性平等不仅仅需要法律层面上的立法，也需要文化维度的更新和实践。因此，亟需建构先进的性别文化以取代落后的传统性别文化，塑造出符合男女真正平等的先进性别文化。在这一点上，数字女性社区大有可为。本文也发现，数字女性社区可视为女性意识觉醒团体的一种数字实践，能为女性成员提供更多女性经验和思考，从而激发更多的女性觉醒，重塑合理的性别角色认知。

^① 陈耀.关于性别文化与性别不平等的思考[J].中共福建省委党校学报,2005(4):58-61.

第6章 结论与展望

6.1 整体结论

1、传统与现代观念的无形博弈

本文发现，女性在数字女性社区中展开了一场又一场“传统”与“现代”性别角色观念的博弈。“传统”认知在性别话语实践中占据上风，但这并不意味着“现代”认知的迷失。“现代”观念既出现在评论区中，更潜藏在暗处，沉默地凝视着观念传统的成员。博弈由有形化作无形，传统“出场”，现代“隐身”的性别角色话语实践就此生成。

2、三方合力塑造性别角色认知

技术规制、成员互动和社区文化三股力量共同作用于个体的性别角色认知，塑造着数字女性社区整体的性别角色认知。

在技术规制上，豆瓣平台限制普通用户删帖权的同时，却将社区删帖权“下放”给社区管理者，这充分说明媒介技术和社交平台并不像其标榜的那么中立，而是向强权一方倾斜，充满精英主义色彩。如此权利管理策略不仅让社区讨论氛围向社区管理者期待的风向靠拢，更抑制了个体性别角色认知的充分展演。

在成员互动上，数字女性社区中的成员互动作为一种动态呈现，成为影响社区成员性别角认知的关键性因素。成员互动的影响体现为强化和改变个体既有性别角色认知两个方面。此外，成员互动还极大促进女性意识觉醒，是女性意识觉醒团体的数字实践。

在社区文化上，在社区官方高举“雌竞”文化旗帜的语境下，社区中居然衍生出彰显性别平等和女性价值关怀的现代女性文化与互助文化。这也反映出女性意识的觉醒，虽然不是所有女性都具备觉醒意识，但这是一个好的发端。数字女性社区作为网络空间的一个生动缩影，呈现出网络性别文化中的合理面向。

3、传统性别文化规训的网络延伸

福柯认为，微观权力以隐蔽的方式潜藏在社会运作体制和日常生活中，生产真理与知识，并建立起规训社会。^①福柯提示我们规训机制的隐蔽性，但数字女性社区却是一面“放大镜”，在大量女性经验的话语生产中，放大男权社会传统性别文化对女性的潜在规训。遗憾的是，这种规训并未在网络空间消失或是弱化，而是进一步被强化，甚至成为女性群体内部互相规训的手段。大量“娇妻”话语

^① 米歇尔·福柯.规训与惩罚[M]北京:生活·读书·新知三联书店,2006:178.

就表明传统性别文化正在不断向网络空间中延伸。

6.2 本研究的不足

社会性别角色一直是女性主义重点关注的议题，诸多研究者对此展开了研究。本研究囿于作者的学识、能力和时间精力，存在一些局限。一是内容分析中，样本选择较为粗放，仅能在对研究个案做参与式观察的基础上，对社区最热的讨论帖进行研究。实际上，本文所研究个案“小小女人帮”是一个成立时间长、组员人数多、发帖数量多的典型数字女性社区，不同时间段的社区成员性别角色认知也许会有较大差异。二是在深度访谈过程中，对访谈对象的选取没有完全遵循信息饱和原则。由于数字女性社区的社区成员分布在全国各地，加之互联网的匿名性特征，想要真正囊括不同年龄段、不同行业、不同学历特征的访谈对象实在过于困难。因此本研究只能采取多种招募方式，在有限的范围内尽可能选取异质性高的访谈对象。但即使如此，本文访谈对象的代表性仍有所欠缺，11位访谈对象皆为本科学历，未能充分反映不同学历层次成员的认知。

6.3 本研究的展望

首先，不管是经典研究还是本文案例研究，都普遍反映出数字女性社区应当是一个由女性管理、女性集中参与讨论的社区的认知，即对社区成员的性别有明确规定，不允许男性的加入。但在数字女性社区中，社区成员多讨论和两性相关的性别议题，这种讨论本身就指涉男性和女性。在此语境下，女性群体的单一讨论在一定程度上导致观点趋于偏激和片面。为何既往研究和现实实践会呈现拒斥男性的倾向，这种倾向反映了何种社会现实和性别文化，是后续研究可以思考的方向。

其次，通过深度访谈可知，在数字女性社区中存在两种截然相反的性别角色观念，表现出传统“娇妻”和现代女性两类典型的女性形象，这也印证了第三次女性主义的典型特征：女性内部的矛盾和冲突日益明显。本文发现，数字女性社区存在着明显的女性意识觉醒团体，为具有觉醒意识的女性提供了光亮和方向。然而，这种数字实践仍然是一种凝聚力不够高的话语实践，女性对传统的与现代的形象认知或追求之间仍旧有难以弥合的矛盾，女性之间也并未实现有效的对话。为何女性觉醒团体的数字实践会呈现如此现状，未来又会有何走向，也是后续研究可以努力的方向。

致 谢

那是 2019 年的春天，我来到南昌大学参加复试，看到玻璃墙上蓝白相间的新闻与传播学院标识，看见人文楼前郁郁葱葱的树木和幽静的小道。我不禁心想，要是能在这里读研该多好啊。后来，我如愿考上，开启三年研究生生活。三年很长，三年也很短。现在是 2022 年的春天，不知不觉，就到要离开校园的时候了。

回首研究生生活，感谢学院各位老师的传道授业，谆谆教导，让我收获知识上的成长，精神上的启迪。尤其要感谢我的导师郑智斌教授。无论是平时的学习交流，还是毕业论文的指导，郑老师都是那么的耐心，那么的严谨。从撰写论文开题到开展实证研究，从论文初稿写作到敲定论文定稿，老师一直不厌其烦地帮助我，提出许多宝贵意见。记得写到深度访谈章节时，我一度陷入误区，不知该如何继续。老师的教诲让我醍醐灌顶，豁然开朗，顺利完成论文写作。除了学业上的指导，郑老师还非常关心我们的生活和就业，老师的人格魅力让我为之倾佩，视老师为人生榜样。能选到郑老师当导师，是我研究生生活中最幸运的事情。

生活由具体的人构成。感谢我的研究生同学谭静，我们相识于考研复试，一直相互陪伴，在收获时分享喜悦，在逆境时共同扶持。得友如此，何其有幸。感谢我的室友柴倩，我和倩倩专业不同，却有相似的想法和观念，可以说是“灵魂挚友”。感谢我的同门徐璐、周子婷和占芷歆，我们时常交流，彼此鼓励，互相打气。这一个又一个具体的人让我的研究生生活真实而生动。感谢钟紫妍、李帅、鄢茜、王佳英、罗钰婕、卢柯洋、刘圆怡和我的本科室友们。和她们认识多年，我们一起度过初中、高中和本科时光。即使现在大家生活环境和经历各不相同，再联系时却还是那么的亲切，毫无生疏之感。

感谢在调研中帮助我的网友们。我与她们素未谋面，仅仅因为我同为女性，她们就愿意相信我，愿意参与我的访谈，向我吐露心声。正是有了她们的帮助，我的论文才更加丰满，才能得出了更多有价值的结论。正如一位访谈对象所言：“我们手拉手，温柔自由，惊涛骇浪。”

家人闲坐，灯火可亲。更要感谢的是我的家人。求学二十余载，他们始终无条件地支持我的决定，一直做我最坚强的后盾，让我有不断前行的底气。爸爸说：“只要你健康快乐就好。”大姑说：“只要你想做的，我们都支持。”奶奶说：“凡是尽力而为，人生就不会有遗憾。”小叔说：“人还是应该持续向上，要努力奋斗啊。”小姨说：“女孩子也可以去外面闯荡。”爷爷将家风总结为：爱国敬业，诚信友善，尊老爱幼，勤俭治家。也正是这样的家风，塑造了现在的我。

以前看学位论文时，很喜欢看致谢，也无数次想过自己写硕士论文致谢时会是什么心情。我足够幸运，有那么多关心我爱我的人。我也足够努力，虽没有过

人才智，却一直在努力，不放弃，不服输。这三年，我吹过无数遍前湖的风，走过无数次校园的路，再不舍也到了离别的时刻。毕业从不是终点，而是人生的新起点。不奢求前路皆为坦途，惟愿自己坚强、勇敢、自洽。

郑凯瑜

2022 年 4 月 18 日

参考文献

图书专著：

- [1] 李银河.女性主义[M].上海:上海文化出版社,2018:46.
- [2] M · 米德.性别与气质[M].宋正纯,译.北京:光明日报出版社,1989:292-302.
- [3] 西蒙娜 · 德 · 波伏娃,陶铁柱译.第二性[M].北京:中国书籍出版社,1998.
- [4] 徐安琪.现代化进程中的家庭:中国与俄罗斯[M] 上海:上海社会科学院出版社,2016:134-146.
- [5] 斐迪南 · 滕尼斯,林荣远译.社会学引论[M].北京:中国人民大学出版社,2016:6-7.
- [6] 刘荣才.性心理学词典[M].武汉:湖北辞书出版社,1992.
- [7] 袁英.话语理论的知识谱系及其在中国的流变与重构[M].武汉:华中师范大学出版社,2013:1-8.
- [8] 凯瑟琳 · A · 麦金农.迈向女性主义的国家理论 [M] .曲广娣译.北京:中国政法大学出版社,2007:119-121.
- [9] 上野千鹤子.厌女——日本的女性嫌恶. [M]王兰译.上海:上海三联书店,2015:230.
- [10] 约翰 · 斯道雷.文化理论与大众文化导论[M].常江译.北京:北京大学出版社,2010:54-55.
- [11] 玫瑰(Roseann Lake).单身时代[M].杨献军,译.北京:中国友谊出版公司,2019:05-08.
- [12] 米歇尔 · 福柯.规训与惩罚[M]北京:生活 · 读书 · 新知三联书店,2006:178.
- [13] DICKE R R : A History of U.S.Feminisms,Seal Press,2016.103—137.

期刊论文：

- [1] 丁未.新媒体与赋权:一种实践性的社会研究[J].国际新闻界,2009(10):76-81.
- [2] 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊,2016(05):172-176.
- [3] 李小江.我们用什么话语思考女人——兼论谁制造话语并赋予它内涵[J].浙江学刊,1997(04):81-86+91.
- [4] 周培勤.学哺乳:基于网络社区中妈妈关于母乳喂养讨论的话语分析[J].妇女研究论丛,2019(05):21-33.
- [5] 李琦.性别 · 传播 · 社会——女性媒介的社会功能[J].传媒观察,2007(12):30-32.
- [6] 张新璐.《女学报》的公共舆论空间与女性主体意识 [J].新闻与传播研究,2020,27(02):110-125+128.
- [7] 谢天勇,张朋.新知识与旧道德之间:民初《妇女时报》女性参政话语的媒介表述[J].国际新闻界,2012,34(12):107-114.
- [8] 姜卫玲.女性话语表达空间建构的媒介策略——基于《玲珑》杂志的考察[J].山西师大学报(社会科学版), 2018,45(05):107-112.
- [9] 陈树强.增权:社会工作理论与实践的新视角[J].社会学研究,2003(05):70-83.
- [10] Van Zoonen,L.(2002).Gendering the Internet:Claims,controversies and cultures.European Journal of Communication,17(1),5-23.
- [11] 张晨阳,郁慧玲.微博空间中的女性表达:契机、问题与展望[J].新闻界,2011(05):106-110.
- [12] 胡泳.互联网并不是性别中立的——谈网络公共空间中的性别问题[J].新闻与传播研究,2014,21(12):54-62+120.

[13] 徐智,高山.网络女性自治区中的性别歧视内化——自媒体美妆视频中的女性嫌恶现象及批判[J].国际新闻界,2019,41(06):145-163.

[14] 方玲玲.技术何以“赋权”？——人类的技术与社会性别实践[J].北京理工大学学报(社会科学版),2020,22(06):164-173.

[15] 黄月琴.新媒介技术视野下的传播与赋权研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2016,43(06):140-145+164.

[16] 张乐.当代青年的性别角色、家庭观念及其塑造——来自 CGSS 的数据分析[J].中国青年研究,2017(04):51-58.

[17] 答会明,魏润芝,尹亚利,刘兴家.我国大学生性别角色研究 10 年:回顾与展望[J].陇东学院学报,2019,30(01):137-144.

[18] McHale,S. M.,& Huston,T. L. 1984. “ Men and Women as Parents: Sex Role Orientations,Employment, and Parental Roles with Infants.” Child Development(55):1349-1361.

[19] 王鹏,吴愈晓.社会经济地位、性别不平等与性别角色观念[J].社会学评论,2019,7(02):55-70.

[20] 徐安琪.家庭性别角色态度:刻板化倾向的经验分析[J].妇女研究论丛,2010(02):18-28.

[21] Yalan Huang (2020) “Re-feminization” of dependent women migrants:Negotiating gender roles in the Chinese digital diaspora,Asian Journal of Women's Studies,26:2,159-183.

[22] EunKyung Lee (2013) Formation of a talking space and gender discourses in digital diaspora space: Case of a female Korean im/migrants online community in the USA, Asian Journal of Communication,23:5,472-488.

[23] 蔡华俭,黄玄凤,宋海荣.性别角色和主观幸福感的关系模型:基于中国大学生的检验[J].心理学报, 2008(04):474-486.

[24] 侯秋霞.女大学生性别角色的发展趋势——基于跨十年的调查比较分析[J].当代青年研究,2013(06):27-31+67.

[25] 池子华.社会性别角色的转换与妇女解放——近代长三角地区打工妹群体研究的一个侧面[J].福建论坛(人文社会科学版),2013(10):101-105.

[26] 黄会欣,余新年,席斌,刘电芝.当代大学生性别角色类型与性别角色观调查[J].宁波大学学报(教育科学版),2010,32(05):40-44.

[27] 姜春云.性别角色观念、家庭照料与流动女性劳动参与——基于 CGSS2015 的实证研究 [J].河北农业大学学报(社会科学版),2021,23(01):109-115.

[28] 张川川,王靖雯.性别角色与女性劳动力市场表现[J].经济学(季刊),2020,19(03):977-994.

[29] 吕晓俊.女性群体的公民参与研究——基于性别角色的视角[J].上海行政学院学报,2011,12(04):72-78.

[30] 戴雪红.西方女性意识觉醒的发展谱系研究[J].理论月刊,2016(05):172-176.

[31] 王虹.女性意识的奴化、异化与超越[J].社会科学研究,2004(04):93-98.

[32] 祖嘉合.试论女性的主体意识[J].妇女研究论丛,1999(02):4-7.

[33] 乔以钢.论中国女性文学的思想内涵[J].南开学报,2001(04):28-33.

[34] 杨永忠,周庆.论女性主体意识[J].中华女子学院山东分院学报,2010(04):7-11.

[35] 王丽.女性、女性意识与社会性别[J].中国文化研究, 2000(03):134-138+3.

[36] 祖嘉合.试论女性的主体意识[J].妇女研究论丛,1999(02):4-7.

[37] 黄雅兰.中国语境下的性别与传播研究(1995—2014)[J].新闻春秋,2017(01):10-18.

[38] 卜卫.大众传媒与儿童性别角色的社会化[J].青年研究,1997(02):26-33.

[39] 余来辉,王乐.媒介使用与女性公共事务参与:性别角色观念和公民参与意识的中介作用

[J].山东女子学院学报,2021(01):63-74.

[40] 李琦,卞寒月.“剩女”与“暖男”:两类新性别形象的建构与互动[J].现代传播(中国传媒大学学报),2017,39(10):162-163.

[41] 郭奕谌,张艾晨.新冠疫情下英国与印度的媒介使用与治理解析——沙昆塔拉·巴纳吉(Shakuntala Banaji)教授访谈录[J].新闻界,2021(06):77-83.

[42] 李慧凤,蔡旭昶.“共同体”概念的演变、应用与公民社会[J].学术月刊,2010,42(06):19-25.

[43] 姜振华,胡鸿保.社区概念发展的历程[J].中国青年政治学院学报,2002(04):121-124.

[44] 彭兰.“液态”“半液态”“气态”:网络共同体的“三态”[J].国际新闻界,2020,42(10):31-47.

[45] Tarr, L. H. (1978). Developmental Sex-Role Theory and Sex-Role Attitudes in Late Adolescents. *Psychological Reports*, 42(3), 807-814.

[46] 郭爱妹,张雷.西方性别角色态度研究述评[J].山东师大学报(社会科学版),2000(05):73-76.

[47] 徐桂权,陈一鸣.后马克思主义视野下的媒介话语分析:拉克劳与墨菲话语理论的传播适用性[J].新闻与传播研究,2020,27(02):42-57+126-127.

[48] 罗晓东.“暖男”符号及其性别实践和话语转型探究[J].当代青年研究,2016(02):77-81+113.

[48] 高成新,邢亚菲.刍议 80 后女研究生性别话语冲突及重塑[J].社科纵横,2016,31(1):53-56.

[49] 杨雪燕,李树苗.西方社会性别概念及其测量的回顾与评述[J].国外社会科学,2006(04):60-66.

[50] 曾维芳.家务劳动分工与青年女性性别意识[J].青年研究,2016(03):87-93+96.

[51] 殷浩栋,毋亚男,汪三贵,王瑜,王姮.“母凭子贵”:子女性别对贫困地区农村妇女家庭决策权的影响[J].中国农村经济,2018(01):108-123.

[52] 常江.以先锋的姿态怀旧:中国互联网文化生产者的身份认同研究[J].国际新闻界,2015,37(05):106-124.

[53] 文军.身体意识的觉醒:西方身体社会学理论的发展及其反思[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2008,40(06):73-81.

[54] 沈奕斐.第三次妇女运动:从“求同”到“存异”[J].山西师大学报(社会科学版),2020,47(04):20-24.

[55] 陈耀.关于性别文化与性别不平等的思考[J].中共福建省委党校学报,2005(4):58-61.

[56] 黄育馥.向“姐妹情谊”挑战——菲莉丝·切斯勒和她的《女性之相煎》[J].国外社会科学,2003(02):64-71.

学位论文:

[1] 聂丽.“在场”与“缺席”[D].华中师范大学,2008.

[2] 邱济芳.“90 后”大学生社会性别角色态度研究[D].南京大学,2014.

[3] 刘杨.《申报·自由谈》对女性性别话语的媒体建构研究(1937-1945)[D].湖南大学,2018.

[4] 贾晓旭.唯物史观视域下的中国女性生育观研究[D].吉林大学,2017.

附录 1：《数字女性社区性别角色影响因素访谈提纲》

一、基本信息

- (1) 年龄
- (2) 职业
- (3) 地区
- (4) 教育水平
- (5) 婚恋状态

二、社区媒介使用情况

- (1) 您是通过何种途径了解到“小小女人帮”小组的？
- (2) 您在何种情况下会想到去“小小女人帮”小组？
- (3) 您每天在该社区的时长是？
- (4) 您一般对什么话题感兴趣？
- (5) 您在社区中是主要发帖、看帖还是回帖？
- (6) 在点赞→转发→收藏小组讨论贴这三种情况中，你哪种情况更多？或者均没有

三、数字女性社区影响被访者性别角色认知的因素

(一) 技术规制

- 1. 豆瓣发帖后无法直接删帖，这个规定是否会影响到您的发帖热情？

(二) 成员互动

- 1. 您对社区中哪个（些）帖子印象最深刻？为什么？
- 2. 您对社区中有关性别话题的讨论，您最常见的情况是以下哪一种：经常觉得赞同、经常觉得不赞同，没什么特别赞同或不赞同的感觉？
- 3. 您认为社区中的性别议题讨论对您的性别角色认知有影响吗？
- 3. 您与社区成员有除了讨论贴子以外的深度交流吗？比如添加微信好友，组建或加入微信群，或者线下见面？
- 4. 您是否和社区成员发生过争执？争执的原因是什么？

(三) 社区文化

- 1. 您如何看待社区组规中不允许男性和“小三”加入的规定？
- 2. 您认为社区的整体氛围如何？