

中国新闻传播学研究的 国际发表现状与格局

——基于 SSCI 数据库的研究

张志安 贾鹤鹏

内容提要 近年来,中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上发表的论文数量快速增长,但针对当前国际发表的状况和格局所进行的系统研究一直比较缺乏。通过对 SSCI 期刊文献计量的分析发现,知名新闻院校在国际发表方面继续保持领先地位,大陆作者与海外作者合著情况显著,且海外学者多担任论文第一作者,大陆及海峡两岸作者之间合作极少。这种情况表明,中国大陆新闻传播学者的国际发表存在香港和美国华人学者引领的因素,尚缺乏大规模的独立国际学术生产能力。基于中国新闻传播学界在国际新闻传播学的影响力仍然不高的现状,如何提高中国新闻传播学的国际化,为世界新闻传播学界做出理论贡献,是中国新闻传播学者需要认真思考的问题。

关键词 新闻传播学 国际发表 SSCI 文献计量 传播理论

一、文献综述及研究问题

经过三十多年的发展,中国的新闻传播学研究取得了长足进步,论文发表数量也大幅度增长。到 2008 年,传播学教育已经发展到全国 700 多所高校的院系,^[1]到 2012 年,已有 800 多家高校开设新闻学专业,在校本科生超过 17 万人,硕士研究生超过 4 万人。^[2]伴随新闻传播教育规模的扩张,新闻传播学科发展的国际化视野也逐渐提升。不过,与相对活跃的新闻传播专业教育相比,尽管新闻传播学科的国际化程度总体上越来越高,^[3]但其研究水平和创新能力还不理想,如学者陈韬文所言:“这一学科在开放改革三十年后,仍然未能与世界学术平等对话。”^[4]

迄今为止,尚无关于中国新闻传播学国际发表情况这一国际化重要方面的实证研究。为此,我们以中国大陆新闻传播学者在国际新闻传播学期刊的发文情况为考察重点,以文献计量学为分析手段,试图揭示中国新闻传播学的国际学术贡献及其

影响力。本文将重点考察中国大陆学者在汤森路透公司的社会科学引文索引 (SSCI) 数据库所收录期刊的发文和被引情况。

文献计量学作为一种得到广泛认可的研究手段,它通过对学术论文的发表、引文及学术网络等手段,考察一学科的总体发展情况。不少学者已经利用这一工具对我国国内新闻传播学科的发展进行了广泛研究。例如,徐剑利用中国社会科学引文索引 (CSSCI) 的发文数和被引数,考察了当前中国新闻与传播学研究的核心作者群,发现老牌新闻传播院校在核心作者群的拥有数量方面占绝对优势。^[5]在上述研究的基础上,徐剑又进一步研究了中国新闻传播学的高被引论文。^[6]

刘自雄等人进一步将 CSSCI 收录的 9 种新闻传播学期刊 2012 年所发的 1815 篇论文分成了新闻业务、媒体经营、传播学、新闻学、新媒体等 14 个类别来推断哪个领域反映了中国新闻传播学最新的研究热点和趋势。^[7]

段京肃也利用 CSSCI 数据库,考察了 2005 - 2006 年间新闻学与传播学发文最多和被引用最多的前 54 位学者及发文和被引文最多的学术机构。^[8]在另一篇论文中,任亚肃和段京肃利用 CSSCI 数据库,系统地指出了新闻传播学科存在的问题,^[9]包括:论文篇均引文数只有 2.01 篇,大大低于人文社会科学论文的平均 6.06 的引文量,引用外语文献比例很低,引用其他学科的文献很少,合作研究数量稀少。

迄今为止,中文文献中未见研究专门描述中国大陆学者在国际新闻传播学期刊发文情况。何小清曾分析了 SSCI 和艺术与人文索引 (Arts & Humanities Citation Index, A&HCI) 1956 - 2006 年收录的中国大陆学者发表的论文,发现在 26 个人文社会学科中,新闻传播学共发表 74 篇国际索引论文,位居 23 位,仅位于体育学、宗教学和建筑学之前。^[10]

国际文献方面,与中国新闻传播学总体状况最相关的是苏钥机对亚洲传播学研究在全球传播学中的关注度和贡献度的研究,这一研究选定了 SSCI 数据库中的特定期刊分析表明,亚洲主题越来越受到国际传播学界的重视,亚洲学者也发挥了越来越重要的作用。^[11]除此之外,孔庆勤 (Kineta Hung) 描述了中国广告学在国际期刊中的发文情况,包括数量的快速增长和质量的提高,以及学科规范的欠缺。^[12]魏然则综述了中国学者在中文刊物上发表的针对新媒体的研究。^[13]

综合上述研究,我们认为,研究中国学者在国际新闻传播学期刊上的总体表现,可以从下列具体研究问题着手,这些问题包括:

研究问题 1: 中国大陆学者在国际 SSCI 新闻传播学期刊上发文的总体规模如何?

研究问题 2: 中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上发文的影响力如何?

研究问题 3: 在国际新闻传播学期刊上发文的大陆作者分布情况如何? 是否主要作者来自老牌新闻传播院校? 在国际新闻传播学期刊上高产的大陆作者是否与国内期刊论文发表的核心作者群相吻合?

研究问题 4: 中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上发文的国内外合作情况如

何?是否与任亚肃、段京肃等学者前期研究指出的大陆论文的低合著情况一致?

这四个问题中,前两个主要从学术论文发表的数量和影响探讨其总体特征,后两个则主要从作者的地域分布、机构来源、合作情况等角度探讨其身份特征。通过这四个问题的具体研究,可以从文本和作者两个维度大体呈现中国大陆学者在新闻传播学国际期刊上的发表格局和现状。

二、研究方法和数据来源

本文主要依靠汤森路透公司的 SSCI 数据库进行文献计量学的研究。2012 年,该数据库收录了 72 份传播学期刊。需要说明的是,国际传播学界对 SSCI 数据库一直有争议。2008 年,国际传播协会主席声明批评了利用 SSCI 数据库评估传播学研究忽视了传播学的跨学科属性。^[14]另一方面,SSCI 数据库收录的传播学期刊又是各相关学科高度折中的产物,收录了一些我们认为并不属于传播学研究的刊物,如《电信政策》(*Telecommunication Policy*)等。^[15]

基于这种情况,不同学者在研究中都会截取 SSCI 数据库中的部分期刊进行分析,如菲利(Feeley)研究了 SSCI 数据库中的 19 种期刊,最终确定《人类传播研究》(*Human Communication Research, HCR*)、《人际关系》(*Personal Relationships*)、《传播学报》(*Journal of Communication, JOC*)及《传播研究》(*Communication Research, CR*)为传播学中 4 份最为核心的期刊。^[16]苏钥机对亚洲传播学的研究,选用了 SSCI 数据库中的 23 份期刊。但这一清单排除了科学传播、健康传播和环境传播等比较细分和专业的传播学研究领域,而这些领域正在中国大陆得到迅速发展。

对于考察中国大陆新闻传播学学科发展而言,利用 SSCI 数据库的另一大挑战是大量与语言传播类相关的论文,是由大陆高校英语系教师发表的。为此,我们经过人工排查,在确定其绝大多数大陆作者为高校英语系教师后,排除了多个语言传播类刊物。虽然排除这类论文不利于我们考察传播学研究的全貌,但考虑到英语系学者的语言优势,如果不排除这类期刊,我们的研究结果将无法满足我们考察中国大陆新闻传播学学科发展的目的。因此,本文考察的新闻传播学国际发表的作者群主要是在新闻传播院校执教或新闻传播学术机构工作的学者,体现的更多是“新闻传播学术圈”的研究生态。基于上述讨论,我们确立了一份包括 46 份期刊的名单作为我们选择和分析的目标,每个期刊至少包括 1 篇来自中国的论文(表 1),它收录了我们所熟知的大多数狭义的新闻传播学期刊。

利用汤森路透公司的 Web of Science (科学网络),我们发现,在上述 46 份 SSCI 新闻传播学期刊中,到 2013 年 12 月 31 日为止共刊登了来自中国作者的 441 篇论文(含书评、评论)。由于不少论文可能由香港、澳门学者生产,而科学网络并不单列香港、澳门作者,导致我们依靠现成数据无法考察中国大陆学者在国际新闻传播学刊物上的产出,所以我们利用科学网络的分析功能,生成所有作者单位,共计 349

个。我们从中选择了所有中国大陆的单位，共 63 家，到 2013 年 12 月 31 日为止总计发表了 160 篇论文，发表在 31 份期刊上（参见表 2），每一篇至少包括 1 名中国大陆作者（含兼职）。

表 1 本研究选取的 SSCI 数据库收录的 46 份传播学期刊

期刊英文（原）名	期刊中文译名	期刊英文（原）名	期刊中文译名
Chinese Journal of Communication	《中华传播学刊》	Journal of Media Economics	《媒体经济学学刊》
Asian Journal of Communication	《亚洲传播学刊》	Journalism & Mass Communication Quarterly	《新闻学与大众传播季刊》
Journal of Advertising Research	《广告研究学刊》	Journal of Business And Technical Communication	《商务与技术传播学刊》
Media, Culture & Society	《大众媒介、文化与社会》	Journal of Social And Personal Relationships	《社会与人际关系学刊》
Public Relations Review	《公共关系评论》	Human Communication Research	《人类传播研究》
Journal of Advertising	《广告学报》	International Journal of Press Politics	《国际媒介政治学刊》
New Media & Society	《新媒体与社会》	Journal of Broadcasting & Electronic Media	《广播与电子媒介学报》
Javnost The Public	《传播》	Management Communication Quarterly	《管理传播季刊》
Journal of Communication	《传播学报》	Personal Relationships	《人际关系》
Communication Research	《传播研究》	Public Understanding of Science	《公众理解科学》
International Journal of Public Opinion Research	《国际公共关系研究学报》	Communication And Critical Cultural Studies	《传播与批判/文化研究》
Journalism Studies	《新闻学研究》	Ecquid Novi African Journalism Studies	《非洲新闻学研究》
International Journal of Advertising	《国际广告学刊》	European Journal of Communication	《欧洲传播学报》
International Journal of Communication	《国际传播学报》	Television & New Media	《电视与新媒体》
Mass Communication And Society	《大众传播与社会》	Visual Communication	《视觉传播》
Health Communication	《健康传播》	Interaction Studies	《交往研究》

续表

期刊英文（原）名	期刊中文译名	期刊英文（原）名	期刊中文译名
Journal of Health Communication	《健康传播学报》	Journal of Mass Media Ethics	《大众媒介伦理学期刊》
Written Communication	《书面传播》	Journal of Public Relations Research	《公共关系研究学刊》
Journal of Computer Mediated Communication	《计算机媒介传播》	Comunicar	《传播》
Media International Australia	《澳大利亚国际媒体研究》	Journal of Applied Communication Research	《应用传播研究学报》
Public Opinion Quarterly	《舆论学季刊》	Media Psychology	《媒介心理学》
Communication Monographs	《传播论丛》	Quarterly Journal of Speech	《演说季刊》
Communication Theory	《传播学理论》	Science Communication	《科学传播》

来源：Web of Science。

在获取国际发表数据后，我们把归类结果与本文文献综述部分涉及的研究结果进行对比分析。但由于国内外新闻传播学体制具有一定的差异，发文和引用机制也难以一致，所以在大多数时候，我们只能从描述的角度而非严格的统计分析方式对数据进行对比和解读。我们力求通过这种对比获得对问题的总体性把握。

三、研究结果

（一）中国大陆学者新闻传播学国际期刊发文概况

我们的第一个研究问题关于中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上发文的总体规模与进展。结果显示，1980年代，中国大陆作者共在我们选定的 SSCI 新闻传播学期刊上发表 2 篇论文，1990 年代则为 7 篇。进入本世纪后，发表论文的数量有所增加，2000 - 2009 年有 46 篇，2010 年后增速提高，仅 2010 - 2013 年三年间就发表了 105 篇（图 1）。

从发表期刊来看，香港中文大学创办于 2008 年的《中华传播学刊》及其于 2011 年被纳入 SSCI 数据库是中国大陆作者国际发表量快速增长的重要原因之一。表 2 是中国大陆作者在 31 份国际新闻传播学期刊发文情况，从中可以看出，《中华传播学刊》所发论文遥遥领先。此外，据笔者观察和了解，中国大陆作者在国际新闻传播学刊物发文量的显著增长，可能受多种因素综合影响，如知名高校的学术评价更加重视国际论文发表、在欧美等海外高校接受传播学训练的博士归国数量增多、高校教师职称评定中 SSCI 论文发表的权重越来越高、更多海外学者受聘担任兼职教授，等等。

表2 发表中国作者论文的国际新闻传播学期刊发文量排序

	论文发表期刊	论文发表量	占大陆作者 160 篇论文的比例 (%)
1	《中华传播学刊》	37	23.13
2	《亚洲传播学刊》	16	10.00
3	《传播》(Javnost The Public)	10	6.25
4	《公共关系评论》	10	6.25
5	《国际广告学刊》	7	4.38
6	《广告学报》	7	4.38
7	《健康传播》	6	3.75
8	《广告研究学刊》	6	3.75
9	《传播研究》	5	3.13
10	《新闻学研究》	5	3.13
11	《大众传播与社会》	5	3.13
12	《大众媒介、文化与社会》	5	3.13
13	《新媒体与社会》	5	3.13
14	《传播学报》	4	2.50
15	《健康传播学报》	4	2.50
16	《国际传播学报》	3	1.88
17	《国际媒介政治学刊》	3	1.88
18	《计算机媒介传播》	3	1.88
19	《公众理解科学》	3	1.88
20	《非洲新闻学研究》	2	1.25
21	《广播与电子媒介学报》	2	1.25
22	《新闻学与大众传播季刊》	2	1.25
23	《视觉传播》	2	1.25
24	《传播论丛》	1	0.63
25	《人类传播研究》	1	0.63
26	《国际公共关系研究学报》	1	0.63
27	《商务与技术传播学刊》	1	0.63
28	《大众媒介伦理学期刊》	1	0.63
29	《媒体经济学学刊》	1	0.63
30	《澳大利亚国际媒体研究》	1	0.63
31	《人际关系》	1	0.63

数据截至 2013 年 12 月 31 日, 来源: Web of Science。

尽管新世纪以来, 中国大陆学者在国际学术期刊发表论文数量增长明显, 但总体规模仍然有限。即便以《中华传播学刊》为例, 中国大陆学者的 37 篇论文发表量, 仅占该刊同期所发表的 217 篇论文的 17%。

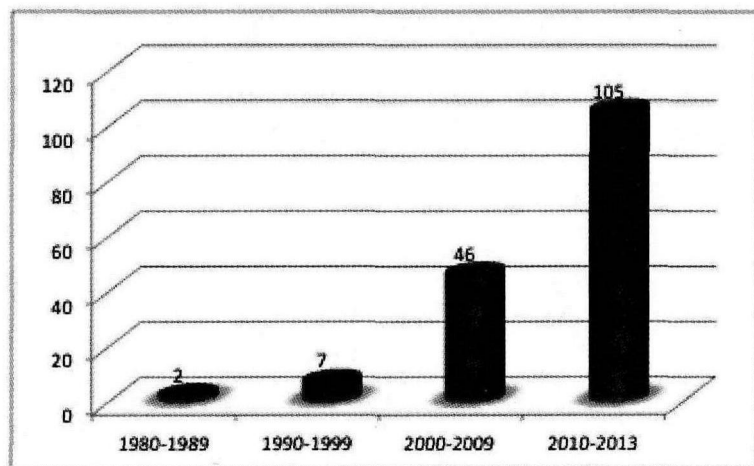


图1 中国大陆作者在国际新闻传播学期刊上论文发表时间段及数量

来源: Web of Science。

(二) 中国大陆学者国际新闻传播学期刊发表论文的影响分析

那么, 中国大陆作者国际新闻传播学论文的影响力如何呢? 截止到2014年1月3日, 中国大陆作者发表的160篇国际新闻传播学论文的总引量为345次, 篇均引用为2.16次。考虑到由于中国大陆作者发表国际新闻传播学论文始于1987年, 故我们也以这一年为起点考察国际学者论文发表的影响。从1987年到2013年, 发表过中国大陆学者论文的上述31份期刊共发表了26069篇论文, 篇均引用数为7.1次, 远高于中国大陆作者发表的国际论文的2.16次的篇均引用数。

另一个计量指标H指数是考察高引用论文的分布情况, 它指的是所考察的作者或领域共发表了H篇其引用至少达到H次的论文。中国学者发表的160篇论文的H指数为9, 这也就意味着在这160篇论文中, 被引用了9次以上的论文共有9篇。

由于Web of Science对于检索结果超过1万条不再计算H指数, 所以我们没有办法获得上述31份期刊总的H指数, 但我们随机抽取一些期刊所发的全部论文, 发现其H指数至少在70以上。9和70的H指数差距明显, 可见, 中国大陆传播学者发表论文的国际影响力还比较有限。

如果说, 由于语言问题和对国际语境的不熟悉, 将中国大陆作者与国际平均水平相比并不合理, 那么中国大陆作者与香港作者、台湾作者以及澳门作者相比情况如何呢? 我们仍然选择排除了语言文化类期刊后的46份SSCI新闻传播学期刊为样本作分析。

通过表3, 我们可以看到, 香港作者在国际新闻传播学期刊上的发文量遥遥领先, 多达297篇, 中国大陆作者的发表量(160篇)与中国台湾地区作者基本相当(177篇), 但2.16次的篇均引用率明显低于台湾学者的5.71次。应该说, 相比于国

际新闻传播学术视野更加开放的台湾地区，中国大陆学者已经在短期内取得了可喜的进步，但仍有很大的提升空间。

表3 中国大陆、台湾、香港与澳门发表国际新闻传播学论文情况对比

发文地区	发表论文数量 (截至2013年底)	总引用数 (截至2014年1月4日)	篇均引用数 (截至2014年1月4日)
中国大陆	160	345	2.16
香港(含与大陆重合部分,下同)	297	1189	4
台湾地区	177	1011	5.71
澳门	7	7	1

来源: Web of Science。

(三) 中国大陆机构国际新闻传播学期刊发文情况

我们的第三个研究问题主要关注中国大陆教育和学术机构在国际新闻传播学期刊上发文的情况，同时，我们也根据可以获得的资料对比中国大陆学者及机构的国际发文情况与国内发文及学科排名情况。

表4 中国大陆在国际新闻传播学期刊发表论文前10位机构

发文量排序	机构	至2013年底累计发文量	篇均引用数(截至2014年1月3日)
1	复旦大学	21	2.1
2	清华大学	15	1.87
3	中国人民大学	14	0.29
4	北京大学	11	0.91
5	浙江大学	10	3.3
6	中国传媒大学(含北京广播学院)	10	1.8
7	上海交通大学	7	0.71
8	中山大学	6	0.5
9	华中科技大学	4	0
10	南京大学	4	3

来源: Web of Science。

通过上表可以看到，新闻传播学论文国际发表排名前10位的大学中，有9所大学的新闻传播学院都在教育部学位中心公布的2012年新闻传播学学科评估^[17]中位居前列，这一排名也与段京肃利用2005-2006年间CSSCI数据库排列的新闻学与传播学发文最多机构比较吻合(参见表5)。仅排名第8的中山大学，因尚未参加过教育部学科评估，暂无学科排名。表4也给出了中国大陆发表国际新闻传播学论文前10位的机构发文的篇均引用数，浙江大学、南京大学、复旦大学学者发表的国际期刊论文引用率相对较高。

表5 2005-2006年发表国内新闻学与传播学中文论文的前十大中国机构

排序	机构	2005-2006 累计发文量	排序	机构	2005-2006 累计发文量
1	中国传媒大学	259	6	南京大学	149
2	中国人民大学	252	7	北京师范大学	148
3	复旦大学	239	8	四川大学	147
4	武汉大学	196	9	清华大学	146
5	北京大学	181	10	暨南大学	127

来源：根据段京肃论文数据整理。

那么，中国大陆哪些作者的新闻传播学论文国际产出较高呢？表6给出了发表3篇国际论文以上的中国作者、国内供职机构和论文数量。部分作者实际上在海外学术机构执教，但在大陆高校担任兼职教授，下表只列出了其国内供职机构。为了主要考察新闻传播学科，本文特别标出了不在新闻或传播院系供职的作者的单位。

表6 中国大陆在国际新闻传播学期刊发表3篇以上论文的作者

中文姓名	国内供职机构	论文数量（截至2013年底）
孙少晶	复旦大学	4
张国良	上海交通大学	4
赵月枝	中国传媒大学（兼职，长江讲座教授）	4
周葆华	复旦大学	4
陈韬文	复旦大学（兼职，长江讲座教授）	3
陈先红	华中科技大学	3
胡正荣	中国传媒大学	3
李红涛	浙江大学	3
刘茜	清华大学（经管学院）	3
宋韵雅	香港城市大学、南京大学、复旦大学	3
王秀丽	北京大学	3
韦路	浙江大学	3
张迪	中国人民大学	3

来源：Web of Science。

对比表4，我们发现在国际新闻传播学期刊发表论文排前的机构，大部分都与一些高产作者（3篇以上）相关，这一点，在复旦大学与中国传媒大学尤其明显。根据表6作者的简历，我们发现赵月枝、陈韬文为聘自海外的非全职长江讲座教授，胡正荣、张国良及陈先红为国内资深传播学者。除此之外，其他高产作者均为青年学者，大部分在境外高校取得博士学位或有境外高校访学经历。这在一定程度上说明了各高校近年来在引进海外和培养人才方面取得的成果，也说明青年海归学者正成为国际期刊论文发表的主力军。

另一方面，如果对比段京肃利用 2005 - 2006 年间 CSSCI 数据库排列的新闻学与传播学被引用较多的学者，以及徐剑确定的中国新闻传播学的高被引论文（1978 - 2007 年），我们发现：国内新闻传播学核心刊物的高被引论文的作者，包括许多我们耳熟能详的国内新闻传播学者中，除张国良外，其他大部分人都没有成为国际论文的高产作者。

（四）中国国际新闻传播学期刊发表论文的国内外合作

我们的第四个研究问题是中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上发文的国内外合作情况。由于我们目前确定的 160 篇论文这一基础数据中，每篇论文至少有一名中国大陆机构的作者，因而可以认为，这些论文的中国大陆以外作者所在机构，绝大多数都为论文合作生产机构，少部分则为兼职双聘学者的境外供职机构。由于后者数量很少，故不专门考虑。

表 7 其他国家或地区与中国大陆合著论文在国际新闻传播学期刊发表情况

合作国家与地区	合作论文数量	合作国家与地区	合作论文数量
美国	50	韩国	2
香港	36	印度	1
加拿大	7	日本	1
新加坡	5	荷兰	1
英格兰	3	南非	1
台湾地区	3	土耳其	1
澳大利亚	2		
中国大陆作者与大陆以外作者合作论文总数（由于部分论文为三国以上作者合作，故上述数据有重合）		92	

来源：Web of Science。

根据上表，我们可以看到，中国大陆作者在国际新闻传播学期刊发表的 160 篇论文中，有一半以上有国际作者的参与。其中，与美国学者合作最多，这既是由于美国在整个新闻传播学研究的世界领先地位造成的，也由于大量中国赴美留学生毕业后留美从事新闻传播研究工作，并与国内作者合作进行论文生产。由于欧美及香港作者较为熟悉国际新闻传播学期刊的规则和学术话语，所以与他们进行论文合作，也有利于论文在国际期刊上的发表。但值得一提的是，海峡两岸之间作者合著论文数量只有 3 篇，说明大陆和台湾新闻传播学术研究的合作并不踊跃。

国际合作论文是否比中国大陆作者在国际期刊单独发表的论文有更高的影响力呢？在表 8 中，我们可以看到，92 篇国际合著论文篇均引用数为 2.96，显著高于完全由中国大陆作者独立发表的 68 篇论文篇均 1.07 的引用数。这说明，国际学术合作确实有助于提高中国在国际新闻传播学期刊发表论文的影响力。

表 8 其他国家或地区与中国大陆合著论文在国际新闻传播学期刊发表情况

论文合著情况	篇数	篇均引用数
中国大陆作者参与发表的全部国际论文	160	2.16
完全由中国大陆作者独立发表的国际论文	68	1.07
中国大陆作者与大陆以外作者合作的国际论文	92	2.96
仅由中国大陆作者与香港作者两方合作的国际论文	22	1.41
中国大陆作者与外国及香港以外地区作者合作国际论文	56	3.48
中国大陆作者、香港作者及第三方国家或地区合作的国际论文	14	3.29

来源：据 Web of Science 推算。

关于中国大陆机构为单位的国际发表方面的合作情况，我们还是以中国大陆发表国际新闻传播学论文前 10 位的机构进行说明。表 9 分别考察了这些机构国际期刊论文的国内外合作情况。

表 9 中国大陆在国际新闻传播学期刊发表论文前 10 位的机构论文合作情况

发文量 排序	大陆发表国际 论文的十大 机构	至 2013 年底 累计发文量	与海外（含 香港）机构 合作篇数	与海外合作篇数 占国际论文的 比例（%）	本机构作者任 该论文第一 作者篇数	本机构作者为 第一作者所占 比例（%）	与其他大陆 机构合作 篇数
1	复旦大学	21	16	76	4	25	1
2	清华大学	15	6	40	1	17	0
3	中国人民大学	14	6	43	4	67	1
4	北京大学	11	7	64	2	29	2
5	浙江大学	10	4	40	2	50	0
6	中国传媒大学	10	5	50	5	100	0
7	上海交通大学	7	4	57	2	50	1
8	中山大学	6	2	33	0	—	2
9	华中科技大学	4	3	75	1	33	1
10	南京大学	4	3	75	2	67	0

来源：根据 Web of Science 整理。

首先，国际发表排在前 10 位的大陆高校所发的大多数论文是与海外学者合作生产的。一个机构与大陆以外机构合作的国际发文量与该机构的总国际发文量呈高度正相关（Pearson 相关系数 = 0.883， $P < 0.001$ ）。

其次，我们也考察了在这些海外合作论文中大陆作者是否占据第一作者的情况。因为第一作者体现了对论文最大的贡献，如果该机构第一作者多，说明该机构在国际合作中发挥了更加主导性的作用。根据表 9，我们可以看到，总体而言，国内机构在第一作者单位中所占比例较少，与这些机构的国际发文量没有统计相关性（ $P > 0.1$ ）。

这说明在国际合作中,国内作者仍然不占优势。当然这不排除可能是由于海外合作者更加熟悉国际发表的规则或英文写作的能力更强,尽管大陆作者可能在数据收集、观点提出方面有主导性贡献,但在论文署名上仍然居于次席。需要指出的是,中国传媒大学虽然有5篇国际合作论文均署名第一作者,但这5篇论文的唯一作者均为该校长江讲座教授,所以中国传媒大学的案例并不能说明有大陆机构已经在海外合作论文生产中占据了主导地位。

此外,在大幅度加强与海外机构合作的同时,我们也注意到大陆机构之间的学术合作反而非常少。仅有的大陆机构之间合著的8篇国际论文中,有5篇同时有海外合作机构的学者参与。固然,与海外机构合作是为了更多地国际发表,但如果大陆机构之间不能有效合作,则大陆新闻传播学界自身的独立学术能力提升也会受到影响。

四、讨论与结论

本文第一次系统揭示了中国大陆新闻传播学者在国际新闻传播学期刊上的发文情况。我们发现,中国大陆学者在国际新闻传播学期刊上的发表量呈现快速增长的趋势,这主要得益于受过海外训练或有国际交流经历的新一代新闻传播学者的贡献以及大陆学者与海外学者的有效合作。

尽管中国大陆新闻传播学者的国际发表取得了很大的进步,但必须看到,我们在论文发表量和研究影响力方面整体上与国际平均水平仍有很大差距。

当然,本研究也存在一定局限性。为了更准确地获得国内新闻传播学者的国际发文情况,我们刻意排除了入选 SSCI 传播学索引的语言传播类刊物以及电信领域刊物,因为它们的中国作者主体是英语系学者和经管学院学者。但这些被排除的期刊,特别是语言传播类刊物,代表着国际传播学很重要的修辞学和语义学两个分支。^[18]

此外,我们选择的 SSCI 数据库及其科学网络检索工具导致我们涵盖的期刊数量有限,而且我们通过 SSCI 数据库,很难了解中国国内新闻传播学者在传播学之外的国际期刊上的发文情况。在本文结论的基础上,有兴趣的学者可以结合访谈和调研来了解这方面的情况。如果针对国际发表论文的研究问题、研究方法和主要观点进行更多质化分析,则更加具有启示作用。

尽管有上述不足,但我们仍然认为,本文作为第一个分析中国国内新闻传播学者国际发文的系统研究,它的研究结论仍然有积极的参考价值和启示意义。我们相信,在本文的研究结论基础上,以文献计量手段进一步结合访谈、调研、论文文本分析等研究手段,可以为新闻传播学科的发展揭示出更多有价值的观点和促进学科进步的路径,这些工作本身也是中国新闻传播学科国际化的重要组成部分。

我们研究大陆学者在国际学术期刊上发表论文的格局、探讨如何提升他们的国际学术影响力,需要注意两个问题。一则,由于文化差异、意识形态、语言障碍等

因素,国际学术期刊对中国传播研究的重视程度可能不高、对大陆学者文章的关注度可能不够,这些结构性制因素的突破并非易事。二则,SSCI 期刊尽管总体上都非常强调学术规范,但内部依然存在质量和水平差异。当越来越多的大陆学者注重国际发表的同时,需要警惕对数量的过度崇拜,更加强调对质量的专业追求,努力争取在高引用率的期刊上发表论文,或努力在理论创新方面有所贡献。

作者:中山大学传播与设计学院院长,教授,博士生导师
美国康奈尔大学传播学系博士生,主任编辑

注释

- [1] 王怡红:《传播学发展 30 年历史阶段考察》,《新闻与传播研究》2009 年第 5 期,第 7-21 页。
- [2] 李良荣:《新闻学专业已超载 毕业生就业仍乐观》,新华网, http://news.xinhuanet.com/edu/2012-08/18/c_112766968.htm, 2012 年 8 月 18 日。
- [3] 金兼斌:《本土传播学者的研究国际化》,《新闻与传播研究》2008 年第 4 期,第 52-58 页。
- [4] 陈韬文:《中国传播研究的发展困局——为什么与怎么办》,《新闻大学》2008 年第 1 期,第 3 页。
- [5] 徐剑:《中国新闻与传播学科核心作者群的现状与分析——基于 CSSCI (1998-2003) 的研究》,《中国传播学评论》2005 年第 1 期,第 29-39 页。
- [6] 徐剑:《中国新闻传播学高被引论文分析——基于 CSSCI、CNKI 两个主流引文数据库的研究》,《上海交通大学学报》2009 年第 1 期,第 63-70 页。
- [7] 刘自雄、刘年辉、马凯等:《2012 年度我国新闻传播学研究综述——基于 9 种 CSSCI 期刊的分析》,《现代传播》2013 年第 3 期,第 41 页-49 页。
- [8] 段京肃:《新闻学与传播学研究领域作者和机构的学术影响分析——基于 CSSCI (2005-2006 年) 数据》,《西南民族大学学报(人文社科版)》2009 年第 6 期,第 74-82 页。
- [9] 任亚肃、段京肃:《新闻传播学术研究中存在的问题——CSSCI 分析》,《新闻界》2007 年第 6 期,第 16-18 页。
- [10] 何小清:《建国以来我国人文社会科学学术研究国际化发展学科分析——基于 SSCI、AHCI (1956-2006) 的定量分析》,《东岳论丛》2008 年第 3 期,第 24-31 页。
- [11] So, C. Y. K., "The rise of Asian communication research: a citation study of SSCI journals," *Asian Journal of Communication*, vol. 20, no. 2, 2010, pp. 230-247.
- [12] Hung, K., Tse, C. & Cheng, S. Y. Y., "Advertising Research in the Post-WTO Decade in China: Meeting the Internationalization Challenge," Hong Kong Baptist University Working paper, http://www.coms.hkbu.edu.hk/~kineta/files/JA_ChinaReview.pdf 2014 年 1 月 2 日。
- [13] Wei, R., "The state of new media technology research in China: a review and critique," *Asian Journal of Communication*, vol. 19, no. 1, 2009, pp. 116-127.

- [14] Rice, R. E. & Putman, L. , "Communication journals," *Newsletter of the International Communication Association*, vol. 35, no. 3, 2007. Retrieved November 21, 2013 from http://www.icahdq.org/publications/publicnewsletter/2007/4/2007APRILPF_PRESAPR07.asp.
- [15] Leydesdorff, L. & Probst, C. , "The delineation of an interdisciplinary specialty in terms of a journal set: The case of communication studies," *Journal of the American Society For Information Science and Technology*, vol. 60, no. 8, 2009, pp. 1709 - 1718.
- [16] Feeley, T. H. , "A Bibliometric Analysis of Communication Journals from 2002 to 2005," *Human Communication Research*, vol. 34, no. 3, 2008, pp. 505 - 520.
- [17] 教育部学位中心:《学科评估高校排名: 0503 新闻传播学 (2012 年)》, 新浪教育, 2013 年 1 月 29 日。 <http://edu.sina.com.cn/kaoyan/2013-01-29/1125370390.shtml>, 2014 年 1 月 8 日。
- [18] 有关传播学分支的经典讨论, 参见 Craig, R. T. , Communication theory as a field, *Communication Theory*, vol. 9, no. 2, 1999, pp. 119 - 161。

5 International publications of mainland China's journalism and communication research: An SSCI-based bibliometric study

• *Zhang Zhian, Jia Hepeng*

Based on bibliometrics study and analyses, this paper for the first time reveals the development of Chinese mainland scholars' publications in international journals of journalism and communications. Publications have been growing quickly, led by traditional strong schools of journalism, and featured by active international co-authorship. However, this study also finds that Chinese mainland scholars' international publications are mainly realized through co-authorship with international and Hong Kong scholars; and that the cooperation with scholars from Taiwan is minimal. Co-authorship among domestic scholars is also on a rather poor level with their international publications. The international impact of Chinese journalism and communication scholars remains to be improved. How to improve internationalization and contribute to the intellectual fortune of the world's journalism and communication study is a question that must be carefully considered.

19 Knowledge Landscape of Overseas Research on Public Opinion: A Study Based on Knowledge Mapping Domain and SSCI Database(1994 - 2013)

• *Liu Yi*

The existing summaries of public opinion research mainly focus on topics and contents instead of collaborative networks and disciplinary structure. Adopting the scientometrics method, i. e. knowledge mapping theory, and using the visualization software Citespace II, this paper studies the evolvement of overseas research on public opinion according to data provided by SSCI database published from 1994 to 2013. The results show: (1) The amount of papers increased with years. (2) Politics, public administration, social psychology and media research are the most closely related subjects. (3) Different authors and research institutions collaborate closely. (4) Interdisciplinary attribute is obvious and politics is the basic subject of public opinion research. (5) Overseas research has a solid foundation and a number of classics have a profound effect on public opinion research.

32 Dependence on Experts in Risk Communication: An Analysis on Reports of Genetic Modification Technology

• *Dai Jia, Zeng Fanxu, Guo Qian*

As technology increasingly impacts people's life, health and the environment, the potential risk of technology becomes an important issue. Due to the uncertainty of technology risk and the cognition difficulty of technical knowledge, how experts explain risk plays a core role in the public's understanding of technology. In the currently controversial issue of genetic modification (GM) technology, comments